

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-754/2023 о нарушении

**процедуры торгов и порядка заключения договоров
25.01.2023 г. Москва**

**Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:**

Председательствующего Комиссии,

членов Комиссии:

**при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО
«ТАХОГРАФ МАСТЕР», ПАО «РОССЕТИ ЦЕНТР»,**

**рассмотрев жалобу ООО «ТАХОГРАФ МАСТЕР» (далее - Заявитель) на действия
ПАО «Россети Центр» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок в
электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и
среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг
по обслуживанию цифровых устройств контроля над режимом труда и отдыха
водителей (тахографов) в транспортных средствах с заменой блоков СКЗИ для
нужд ПАО «Россети Центр» (филиала «Смоленскэнерго») (реестровый №
32211985835) (далее — Закупка) (далее - Жалоба),**

**в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),**

УСТАНОВИЛА:

**В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика
при проведении Закупки.**

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по
правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на
действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора
электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении
торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги,
проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством
Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и
проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в
редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее -
Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено**

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Часть 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы нарушения со стороны Заказчика выражены в неправомерном допуске победителя до участия в закупке.

Комиссией было установлено, что победителем в оспариваемой закупке было признано ООО «ЕНДС – ЦФО».

Заявитель отмечает, что заявка ООО «ЕНДС – ЦФО» не соответствует требованиям закупочной документации.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их

применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком требования к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Как следует из материалов дела, Заказчиком 23.12.2022 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС) (<https://zakupki.gov.ru>), была размещена информация о проведении Закупки.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере — 1 920 000,00 руб.

1. Согласно требованиям подпункта (в) пункта 2.2. Извещения чтобы претендовать на победу в закупке и получения права заключить договор, участник закупки должен отвечать следующим требованиям: должна отсутствовать недоимка по налогам, сборам, задолженность по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника такой закупки, по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за последний отчетный период. Участник такой закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном

порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по данному заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в конкурентной закупке с участием субъектов малого и среднего предпринимательства не принято.

Заявитель отмечает, что, согласно данным бухгалтерского баланса за 2021 год с сайта <https://www.rusprofile.ru/>, задолженность ООО «ЕНДС – ЦФО» составляет - 4 857 миллионов рублей.

При этом, Комиссия установила, что в составе заявки победитель предоставил декларацию, согласно форме №4 Приложения №3 к Извещению, а так же Декларацию о соответствии участника закупки п.9 ч.19.1 ст.3.4 223-ФЗ, в которых подтвердил отсутствие задолженности по налогам и иным сборам.

Кроме того, победитель представил справку №386536 «Об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов» по коду КНД 1120101, согласно которой по состоянию на 12.12.2022 года ООО «ЕНДС – ЦФО» не имеет неисполненную обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Комиссия дополнительно обращает внимание, что информация из открытых источников, на которые ссылается Заявитель в обоснование своей позиции, подвержена изменению и не является офертой по смыслу статьи 435 Гражданского кодекса Российской Федерации, в связи с чем Заявитель не может оперировать данными из такого источника как достоверными.

2. Согласно требованиям подпункта (и) пункта 2.2. Извещения чтобы претендовать на победу в закупке и получения права заключить договор, участник закупки должен отвечать следующим требованиям: должен иметь соответствующие разрешающие документы на выполнение видов деятельности в рамках Договора.

В соответствии с подпунктом (к) пункта 2.3 Извещения в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав заявки следующую информацию и документы: копии разрешающих документов на виды деятельности, связанные с выполнением Договора, вместе с приложениями, описывающими конкретные виды деятельности, на которые у Участника есть разрешающие документы.

В силу пункта 6.2 Технического задания исполнитель должен иметь лицензию, допуски, и иные необходимые разрешения на осуществление соответствующей деятельности:

- Лицензия Федеральной службы безопасности РФ, оформленная в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 16.04.2012г. № 313.

По мнению Заявителя, победитель не соответствует требованиям Лицензии Федеральной службы безопасности РФ, оформленной в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 16.04.2012г. № 313, поскольку, согласно данным о среднесписочной численности сотрудников на 2021 год, имеет

в штате всего одного сотрудника.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в составе своей заявки победитель предоставил выписку из реестра лицензий по состоянию на 08.12.2022 о наличии лицензии №А051-00105-77/00567760 (14345/Н), выданную Центром по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны ФСБ России.

На заседании Комиссии Заказчик отметил, что в Извещении о проведении запроса котировок отсутствуют дополнительные требования по предоставлению участниками информации о среднесписочной численности сотрудников, кадровому составу и его квалификации

В свою очередь Комиссия отмечает, что ни антимонопольный орган, ни Заказчик не уполномочены рассматривать вопросы действительности выданных лицензий и соблюдения лицензиатом лицензионных требований.

Иных действительных доказательств, свидетельствующих о нарушении Заказчиком положений Закона о закупках, ограничениях конкуренции и предоставления преимущества конкретному хозяйствующему субъекту, Заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссией установлено, что Заказчиком не допущено нарушений закона о закупках при подведении итогов, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями документации и рассматривал заявки на предмет соответствия требованиям, установленным в документации к участникам.

В свою очередь Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений.

В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований. Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки

фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТАХОГРАФ МАСТЕР» на действия ПАО «РОССЕТИ ЦЕНТР» при проведении Закупки необоснованной.

2. **Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.01.2023 № НП/2339/23.**

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.