

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 4-19.8-34/77-15

об административном правонарушении

«02» апреля 2015 года г. Москва

Я, начальник отдела административных производств Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московского УФАС России) <.....>, рассмотрев материалы дела № 4-19.8-34/77-15 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ОАО «МТС» в связи с нарушением части 1 статьи 34 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), выразившимся в предоставлении в Московское УФАС России недостоверных сведений (информации), истребованных запросом информации (исх. № ИК/25314 от 26.08.2014), ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в присутствии представителя ОАО «МТС» в лице <.....> (доверенность № 0168/15 от 12.07.2013),

УСТАНОВИЛ:

ОАО «МТС» является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1027700149124, ИНН 7740000076, КПП 770901001.

Дело № 4-19.8-34/77-15 об административном правонарушении возбуждено в отношении ОАО «МТС» по факту нарушения части 1 статьи 34 Закона о рекламе, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ.

Московским УФАС России, в связи с поступившим заявлением Мельницкого С.Г. относительно распространения 06.08.2014 в 19:54 с номера ОАО «МТС» на телефонный номер <.....> рекламы посредством телефонной связи с признаками нарушения статьи 18 Закона о рекламе, в адрес ОАО «МТС» направлен запрос информации (исх. № ИК/25314 от 26.08.2014).

В соответствии с запросом информации (исх. № ИК/25314 от 26.08.2014), ОАО «МТС» надлежало представить в адрес Московского УФАС России следующие документы и сведения:

— информацию о рекламодателе, рекламодателе рассматриваемой рекламы с указанием реквизитов данных лиц (наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; либо фамилию, имя, отчество, адрес, основной

государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя; либо фамилию, имя, отчество, адрес, паспортные данные и контактные телефоны физического лица);

— договор (договоры) на распространение рассматриваемой рекламы с рекламодателем, рекламодателем, с приложением всех имеющихся дополнительных соглашений, приложений и т. п.; платежные документы по оплате данных договоров;

— информацию о поступлении рассматриваемой рекламы на телефонный номер <.....>, с приложением подтверждающих документов;

— предварительное согласие абонента на получение рассматриваемой рекламы;

— письменные объяснения и дополнительные материалы по существу рассматриваемого факта распространения рекламы посредством СМС-сообщений.

Указанные документы и сведения в соответствии с запросом информации (исх. № ИК/25314 от 26.08.2014) ОАО «МТС» надлежало представить в адрес Московского УФАС России в трехдневный срок со дня получения данного запроса.

Запрос информации (исх. № ИК/25314 от 26.08.2014), направленный по адресу: ул. Марксистская, д. 4, г. Москва, 109147, являющемуся юридическим адресом организации, получен ОАО «МТС» 31.08.2014.

В адрес Московского УФАС России 15.09.2014 поступил ответ на запрос информации ОАО «МТС», в котором Общество сообщает, что договор на предоставление услуг сети сотовой радиотелефонной связи (далее — Договор) был заключен между ОАО «МТС» и <.....> 17.10.2010. Указанный Договор в адрес Московского УФАС России не представлен.

Между тем, согласно представленному ходатайству (вх. 44825 от 20.11.2014) <.....> о приобщении к ранее поданному заявлению копии дополнительного соглашения от 14.10.2006 к договору № Д215948 от 31.05.1999, заключенному между ОАО «МТС» и <.....>, следует, что Договор был заключен 31.05.1999.

Должностным лицом Московского УФАС России установлено, что <.....> с ОАО «МТС» было заключено четыре договора об оказании услуг связи, в рамках которых абоненту был выделен ряд телефонных номеров, в том числе номер <...> -916-969-99-93.

Как следует из письменных пояснений ОАО «МТС», договор об оказании услуг связи с выделением телефонного номера <.....>, был заключен Обществом с абонентом <.....> 17.10.2010. При этом, так как указанный договор был утерян, его копия не может быть представлена ОАО «МТС» в антимонопольный орган.

Между тем, ОАО «МТС» в материалы рассматриваемого дела представлена копия договора об оказании услуг связи от 31.05.1999,

2
заключенного между названным Обществом и <.....>, из которого следует, что абоненту 31.05.1999 был выделен телефонный номер <...> -12-38.

Таким образом, представленное <.....> дополнительное соглашение от 14.10.2006 к договору № Д215948 от 31.05.1999, не свидетельствует о предоставлении ОАО «МТС» в адрес Московского УФАС России недостоверных сведений относительно времени заключения договора об оказании услуг связи, в рамках которого <.....> был выделен телефонный номер <.....>.

На основании изложенного, должностным лицом Московского УФАС России не установлено наличие противоправного деяния в действиях ОАО «МТС», ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ, а именно предоставления недостоверных сведений (информации), истребованных запросом информации (исх. № ИК/25314 от 26.08.2014).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, частью 6 статьи 28.7, частью 1 статьи 28.9, статьей 29.10, статьей 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-19.8-34/77-15, возбужденное в отношении ОАО «МТС», прекратить, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

3