

Резолютивная часть решения оглашена

15.10.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: ,

рассмотрев жалобу Филиала ФГУП «ЦентрИнформ» в Ленинградской области на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя в необоснованном отклонении второй части заявки при проведении открытого аукциона в электронной форме по определению исполнителя на оказание услуг по изготовлению бланков документов государственного образца об уровне образования строгой отчетности для государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Самарский областной центр повышения квалификации специалистов здравоохранения» (извещение № 0142200001312004875) (начальная цена контракта 636 750,00.руб.),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба Филиала ФГУП «ЦентрИнформ» в Ленинградской области на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя в необоснованном отклонении второй части заявки при проведении открытого аукциона в электронной форме по определению исполнителя на оказание услуг по изготовлению бланков документов государственного образца об уровне образования строгой отчетности для государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного

профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Самарский областной центр повышения квалификации специалистов здравоохранения».

Согласно доводам жалобы Филиалу ФГУП «ЦентрИнформ» в Ленинградской области отказано в допуске к участию в аукционе, так как в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, не представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Заявитель считает, что при прохождении аккредитации были представлены документы, подтверждающие полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны и просят в удовлетворении требований жалоб отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказа для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа.

П.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной

форме, в случае отсутствия документов, предусмотренных, в том числе, пунктом 7 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона. Отсутствие документов, предусмотренных, в том числе, пунктом 7 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Заявка на участие в аукционе от имени ФГУП «ЦентрИнформ» подана.....

Согласно приказу № 14-02-07/11 от 07.09.2011 г. генеральным директором ФГУП «ЦентрИнформ» является.....

Данный приказ размещен в разделе «Копии документов, подтверждающих полномочия руководителя» реестра участников размещения заказа, получивших аккредитацию на ЭТП.

Доверенность, наделяющая..... на подачу заявки от имени ФГУП «ЦентрИнформ», в вышеуказанном разделе реестра отсутствует.

Таким образом, на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в соответствующем разделе реестра участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, документы, подтверждающие полномочия Примака М.В. на подачу заявки на участие в аукционе от имени ФГУП «ЦентрИнформ» отсутствовали, в связи с чем аукционная комиссия правомерно признала заявку ФГУП «ЦентрИнформ» не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Филиала ФГУП «ЦентрИнформ» в Ленинградской области необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.