

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области
контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

исутствии:

дставителя КОГКУ "Центр по техническому сопровождению государственных
упок" по доверенности,

дставителей МУ Администрация Большеройского сельского поселения Уржумского
иона Кировской области

смотрев жалобу ООО «Строй лес»,

У С Т А Н О В И Л А:

15.2018 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Строй лес» (далее –
ивитель) на документацию аукциона в электронной форме на выполнение работ по
итальному ремонту гидроузла на р. Ройка у с. Большой Рой Уржумского района
ировской области (номер извещения 0340200003318003663). Заказчик - Муниципальное
еждение Администрация Большеройского сельского поселения Уржумского района
ировской области.

ивитель считает, что документация закупки не соответствует требованиям,
ановленным Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в
ре закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
иципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), в обоснование чего
водит следующие доводы:

арактеристика фракции товара, указанного в позициях 5, 6, 7, 46, 47 приложения к
аукционному заданию, не соответствует ГОСТ;

арактеристика морозостойкости товара, указанного в позициях 16, 18, 22, 23, 38
ложения к Аукционному заданию, а также характеристика класса товара,
занного в позициях 22, 23, 38 приложения к Аукционному заданию, не соответствуют
Т;

арактеристика крупность заполнителя товара, указанного в позиции 15 приложения
аукционному заданию, не соответствует ГОСТ, вводит в заблуждение участников
упки и ограничивает конкуренцию;

оложение пункта 10.3 проекта контракта нарушает ст.96 Закона о контрактной
теме, поскольку устанавливает непредусмотренный Законом о контрактной системе
соб обеспечения исполнения контракта; в проекте контракта Заказчик
анавливает разные сроки действия обеспечения исполнения контракта в
исимости от способа обеспечения контракта, что не соответствует Закону о
контрактной системе и вводит в заблуждение участников закупки.

тает, что размещение аукционной документации в виде файлов в формате pdf,
рый защищен от копирования отдельных фрагментов текста, не соответствует ч.4.
Закона о контрактной системе.

ответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику,
номоченному учреждению направлено уведомление о дате и времени
смотра жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 22.05.2018 г.

ивитель, извещенный надлежащим образом, явку не обеспечил.

заседании комиссии Кировского УФАС России Заказчик пояснил, что проект
тракта составлен в соответствии с Законом о контрактной системе. Считает, что
ожение характеристик товаров в приложении к Аукционному заданию не
творечит ГОСТ. Просит признать жалобу не обоснованной.

номоченное учреждение пояснило, что законодательство о контрактной системе не
ержит запрет на размещение аукционной документации в виде файлов в формате
. Просит признать жалобу не обоснованной.

езультате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части
татья 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, заслушав пояснения
азчика, Уполномоченного учреждения, рассмотрев представленные документы,
иссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

14.2018 года на официальном сайте закупок - zakupki.gov.ru было размещено извещение №0340200003318003663 о проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту гидроузла на р. Ройка у с. Большой Рой Кумского района Кировской области. Начальная (максимальная) цена контракта (говора) – 17455100.00 руб. Окончание срока подачи заявок – 17.05.2018 года.

Юсительно первого довода Заявителя Комиссия Кировского УФАС России заявила следующее.

Согласно п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, обозначений, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, услуги, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, действующими и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно Т 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ» устанавливает классификационные признаки щебня, а также технические требования к нему. В пункте 4.2.1 ГОСТа указано, что щебень и гравий выпускают в следующих фракциях, в том числе: «св. 20 до 40мм, св. 40 до 80(70) мм». По согласованию Заявителя с потребителем выпускают щебень в виде фракций от 80(70) до 120 мм.

Согласно приложению к аукционному заданию требуется следующий товар:

Щебень	ГОСТ 8267-93, из природного камня для строительных работ, марка 600, фракция диапазон 20-40 мм
Щебень	ГОСТ 8267-93, из природного камня для строительных работ, марка 600, фракция диапазон 40-70 мм
Щебень	ГОСТ 8267-93, из природного камня для строительных работ, марка 600, фракция 70- 120 мм.
Щебень из природного камня для строительных работ	ГОСТ 8267-93, из природного камня для строительных работ, марка 600, фракция 70- 120 мм.
Щебень из природного камня для строительных работ	ГОСТ 8267-93, из природного камня для строительных работ, марка 600, фракция 20- 40 мм.

Обоснование использования нестандартных показателей по позициям 5, 6, 7, 46, 47 в отношении к Аукционному заданию в аукционной документации отсутствует, из чего следует, что изложение характеристики «фракция щебня» по указанным позициям осуществлено Заказчиком не в соответствии с ГОСТ 8267-93, что является нарушением ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Кроме с тем, согласно паспортам на указанный товар характеристика фракция щебня может указываться производителями в виде значений 20-40 мм, 40-70 мм, 70-120 мм.

В соответствии с пунктом 4.1 инструкции по заполнению заявки в случае указания Заказчиком в Технической части (Аукционном задании) требований к фракции товара, аукционщик указывает характеристики фракции в соответствии с указанными в аукционном задании, из чего следует, что заявка может быть заполнена Заявителем в соответствии с приложением к Аукционному заданию.

Таким образом, допущенное Заказчиком нарушение Закона о контрактной системе не исключает возможность участия в закупке.

Юсительно второго довода Заявителя Комиссия Кировского УФАС России заявила следующее.

Согласно приложению к аукционному заданию требуется следующий товар:

Блоки	ГОСТ 13579-78, ФБС24.6.6-Т, класс бетона не ниже В15.
-------	---

бетонные	морозостойкость не ниже F150, водонепроницаемость не ниже W4.
Бетон	ГОСТ 26633-2015, тяжелый класс не ниже B15, морозостойкость не ниже F150, водонепроницаемость не ниже W4.
Бетон	ГОСТ 26633-2015 бетон тяжелый, класс B15 (M200), морозостойкость до F150
Бетон тяжелый	класс B15 (M200). Поправка на морозостойкость до F- 150, на водонепроницаемость до W- 6
Бетон тяжелый	класс B7,5 (M100). Поправка на морозостойкость до F- 50, на водонепроницаемость до W- 2

ГОСТ 26633-2015 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» распространяется на конструкционные тяжелые и мелкозернистые бетоны на цементных и плотных заполнителях (далее - бетоны), применяемые во всех областях строительства и климатических зонах, и устанавливает технические требования к ним, правила их приемки, методы контроля.

ГОСТ 26633-2015 в п.4.3.1 предусматривает классы бетона по прочности B15, B7,5 и не содержит указания на марки бетона.

Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что, многие производители указывают класс прочности бетона, либо только марку бетона в соответствии с утратившим силу ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия». Марки бетона M100, M200 указаны в скобках в качестве примечания.

Комиссия Кировского УФАС приходит к выводу, что указание Заказчиком наряду с классом бетона B15, B7,5 марок бетона M200, M100 в качестве примечания не противоречит действующим ГОСТ и Закону о контрактной системе.

Согласно п. 4.3.1 ГОСТ 26633-2015 по показателям качества бетоны подразделяют по морозостойкости на марки по первому базовому методу (в том числе): F₁₅₀, F₁₅₀; на марки по второму базовому методу (в том числе): F₂₅₀, F₂₅₀.

ГОСТ 13579-78 «Блоки бетонные для стен подвалов Технические условия» распространяется на блоки, изготавливаемые из тяжелого бетона, а также легкого и среднего силикатного бетонов средней плотности не менее 1800 кг/м³ и предназначенные для стен подвалов и технических подпольев зданий. Сплошные блоки допускаются применять для фундаментов.

Согласно п. 2.1 ГОСТ 13579-78 материалы, применяемые для приготовления бетона, должны обеспечивать выполнение технических требований, установленных настоящим стандартом, и соответствовать действующим стандартам или техническим условиям этих материалов.

Согласно п. 2.5, 5.7 ГОСТ 13579-78 марки бетона по морозостойкости должны соответствовать проектным, указываемым в заказах на изготовление блоков; дополнительно в документе о качестве блоков должны быть приведены, в том числе, марки бетона по морозостойкости (если эти показатели оговорены в заказе на изготовление блоков).

Заказчиком подготовлена документация об электронном аукционе на основании своих потребностей, не допуская излишних требований к товарам.

Указанные требования заказчика к товарам адресованы в первую очередь профессиональным участникам рынка закупок для государственных нужд, в связи с чем, в процессе проведения закупки работ никто не обращался к заказчику о разъяснении документации по оспариваемым позициям. Описание товаров является неактивным и заказчиком не допущено введение участников в заблуждение или ограничение их участия в электронном аукционе, описание требований к материалам привело к возникновению вопросов о разъяснении данных положений документации электронного аукционе и не предполагает двусмысленного толкования.

При формировании технических требований заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, которые удовлетворяют потребности заказчика и позволяют максимально снизить бюджетные расходы по заключаемому контракту.

В пункте 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017, разъяснено, что по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования этого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных

стников закупки.

одя из изложенного следует, что заказчик при описании и установлении требований товарам (материалам), используемым при выполнении работ, не допускал изменений, которые могли бы повлечь ограничение участия каких-либо лиц в электронном аукционе либо нарушения, которые могли повлечь или повлекли аннулирование прав участников закупки.

возможность устанавливать качественные и функциональные характеристики объекта закупки, исходя из своих потребностей, является законодательно закрепленным правом заказчика, а потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Им образом, довод Заявителя не обоснован.

Исходя из третьего довода Заявителя Комиссия Кировского УФАС России установила следующее.

Согласно п. 15 приложения к аукционному заданию требуется «мелкозернистый бетон» характеристикой «крупность заполнителя не более 10 мм».

В соответствии с пунктами 4.7.8., 4.7.9 ГОСТ 26633-2015 данный показатель именуется как «наибольшая крупность заполнителя».

Несмотря на то, что в ГОСТ 26633-2015 не содержатся иные определения крупности заполнителя (например: наименьшая крупность заполнителя), Комиссия Кировского УФАС пришла к выводу, что использование Заказчиком в приложении к аукционному заданию показателя «крупность заполнителя» вместо «наибольшая крупность заполнителя» не противоречит ГОСТ 26633-2015, не вводит участников закупки в заблуждение и не ограничивает количество участников.

Исходя из четвертого довода Заявителя Комиссия Кировского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч.3 ст. 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или сением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

Согласно пункту 10.2 проекта контракта исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком ... или внесением денежных средств на счет Заказчика. ... Способ обеспечения исполнения Контракта определяется Подрядчиком самостоятельно.

Им образом, указанный пункт соответствует статье 96 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.27 ст.34 Закона о контрактной системе в контракт включается дополнительное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Согласно пункту 10.3 проекта контракта возврат денежных средств (залога) в размере обеспечения исполнения обязательств, связанных с выполнением работ, осуществляется после подписания акта, подтверждающего приемку Заказчиком объекта на основании заявления Подрядчика о возврате залоговой суммы в течение 14 (четырнадцати) календарных дней с момента поступления такого заявления Заказчику.

Пункт 10.3 проекта контракта не содержит обязательного условия о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, что является нарушением ч.27 ст.34 Закона о контрактной системе.

Нарушение выявленного нарушения возможно путем выдачи предписания.

Исходя из пятого довода Заявителя Комиссия Кировского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч.4 ст.4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется возмездно. Сведения, составляющие государственную тайну, в единой информационной системе не размещаются.

В соответствии с ч.6 ст.4 Закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации определяются один или несколько федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке функциональных требований к единой информационной системе, по созданию, развитию, ведению и обслуживанию единой информационной системы, по установлению порядка регистрации в единой информационной системе и порядка пользования единой информационной системой.

В соответствии с п.1.2 «Порядка пользования единой информационной системой в сфере закупок», утвержденного Приказом Казначейства России от 30.12.2015 №26н, в единой информационной системе размещаются файлы следующих форматов: bmp, jpg,

jpg, gif, tif, tiff, docx, doc, rtf, txt, pdf, xls, xlsx, rar, zip. Размер каждого размещаемого в иной информационной системе файла не должен превышать 50 Мб.
Документация о закупке с реестровым номером извещения 0340200003318003663 размещена на официальном сайте единой информационной системы с учетом введенных выше требований, в связи с чем, нарушения в данной части в действиях заказчика, Уполномоченного учреждения отсутствуют.
Основания изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 14.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать частично обоснованной жалобу ООО «Строй лес» на документацию в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту роуэла на р. Ройка у с. Большой Рой Уржумского района Кировской области (номер извещения 0340200003318003663), в связи с нарушением Муниципальным учреждением администрации Большеройского сельского поселения Уржумского района Кировской области п.2 ч.1 ст.33, ч.27 ст.34 Закона о контрактной системе.
Исдать предписание об устранении нарушения.
Передать материалы дела должностному лицу Кировского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного дела.

в соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» обжалование может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента принятия.