

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) поступила жалоба ООО «МСК ДВ» на действия организатора торгов – арбитражного управляющего - Саломатина А.А. при проведении **торгов в электронной форме по продаже имущества должника - ООО «МСК ДВ» (сообщение № 8658593 от 22.04.2022).**

По мнению Заявителя, Организатор торгов допустил нарушения при проведении процедуры торгов.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился представил письменные возражения.

Оценив доводы Заявителя и Организатора торгов, исследовав письменные доказательства по делу, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения

мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно пункту 1 статьи 35 Закона о банкротстве в арбитражном процессе по делу о банкротстве участвуют – представитель учредителей (участников) должника.

Представители собственника имущества должника - унитарного предприятия, а также учредителей (участников) должника в ходе конкурсного производства обладают правами лиц, участвующих в деле о банкротстве, что предусмотрено пунктом 3 статьи 126 Закона о банкротстве.

Между тем, в ходе рассмотрения жалобы установлено, что Бурик М.Н. не является лицом уполномоченным от имени **ООО «МСК ДВ»** осуществлять какие-либо действия, в том числе подавать жалобу в контролирующий орган, по следующим основаниям.

В составе жалобы приложено решение единственного участника **ООО «МСК ДВ»**, согласно которому Бурик М.Н. назначен представителем участника Общества по делу о несостоятельности (банкротстве) №А51-254054/2017.

Согласно подпункту 3 пункта 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения на заседании и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

В силу статьи 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно:

1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в заседании или заочном голосовании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества;

2) принято при отсутствии необходимого кворума;

3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;

4) противоречит основам правопорядка или нравственности.

Решение, принятое единственным участником ООО «МСК-ДВ» 25.08.2019 г., не удостоверено нотариально, таким образом являются ничтожными, так как принято без соблюдения действующего порядка, а, следовательно, никаких последствий за собой не несёт.

Доказательств иного в рамках рассмотрения не представлено.