

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «29» декабря 2015 г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «30» декабря 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Ланцман Л.И. - заместителя руководителя  
управления;

Членов Комиссии: Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции и финансовых  
рынков;

Членов Комиссии:

Моисеевой Т.Ю. – главного специалиста – эксперта  
отдела судебной и правовой работы;

Акатьевой И.С. – ведущего специалиста - эксперта  
отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и  
финансовых рынков;

при участии:

- <...> – директора Общества с ограниченной ответственностью «Столица» (далее – ООО «Столица»);

- <...> - представителя Общества с ограниченной ответственностью Студия «Авторский проект» (далее по тексту – ООО Студия «Авторский проект») по доверенности № 01 от 06.10.2015г.,

рассмотрев дело № 59/А-14-2015, возбужденное по признакам нарушения ООО «Столица»; ИНН 4205276769, ОГРН 1134205024854, юридический адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Боброва, 1; дата регистрации в качестве юридического лица 15.11.2013г.) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение ГУ МВД России по Кемеровской области о рассмотрении заявления ООО Концепт-Бюро «B2B» о завышении тиража, указанного в выходных данных журнала «Дорогое удовольствие».

Приказом Кемеровского УФАС России от 21.10.2015 № 174 было возбуждено дело № 59/А-14-2015 о нарушении ООО «Столица» антимонопольного законодательства, выразившегося в завышении заявленного тиража журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» в период с февраля 2014г. по июль 2015г.

Определением от 22.10.2015г. дело № 59/А-14-2015 было назначено к рассмотрению на 27.11.2015г. на 10 часов 00 минут.

Копии определения от 22.10.2015г. и приказа Кемеровского УФАС России от 21.10.2015 № 174 были направлены в адрес ООО «Столица» и заинтересованных лиц, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением данного дела (распечатки с сайта ФГУП Почта России о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

27.11.2015г. в процессе рассмотрения дела № 59/А-14-2015 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о том, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и привлечь к рассмотрению дела № 59/А-14-2015 ООО «Информ-Пресс-Реклама» в качестве заинтересованного лица, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением данного дела.

Определениями от 27.11.2015г. дело № 59/А-14-2015 было назначено к рассмотрению на 29.12.2015г. на 10 часов 00 минут и к рассмотрению данного дела привлечено ООО «Информ-Пресс-Реклама» в качестве заинтересованного лица, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением дела № 59/А-14-2015.

29.12.2015г. состоялось рассмотрение дела № 59/А-14-2015 в присутствии <...> – директора ООО «Столица» и <...> – представителя ООО Студия «Авторский проект» по доверенности, которая поддержала позицию о том, что со стороны ООО «Столица» имеется нарушение антимонопольного законодательства, выразившегося в указании в выходных данных завышенного тиража журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс».

Директор ООО «Столица» <...> пояснила, что указание в журнале тиража несоответствующего действительности было допущено по недосмотру должностного лица, с августа 2015г. в журнале указывается тираж, соответствующий действительности.

Таким образом, ООО «Столица» факт указания недостоверного тиража в журнале «Дорогое удовольствие Кузбасс» в период с февраля 2014г. по июль 2015г. признало.

Изучив материалы дела № 59/А-14-2015, заслушав пояснения представителей, участвующих в деле, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

Журнал «Дорогое удовольствие Кузбасс» изготавливается на основании договора от 20.11.2013г. на изготовление полиграфической продукции, заключенного между Обществом с ограниченной ответственностью «В-принт» (исполнитель) и Обществом с ограниченной ответственностью «Столица» (заказчик), в соответствии с условиями данного договора исполнитель обязуется изготовить полиграфическую продукцию, наименование, ассортимент, количество, стоимость, сроки, которой согласуются сторонами в технических заданиях.

В соответствии с товарными накладными, представленными ООО «В-принт» в адрес Кемеровского УФАС России, журнал «Дорогое удовольствие Кузбасс» в период с февраля 2014г., по июль 2015г. был выпущен в количестве: февраль 2014г. – 1500 экземпляров; март 2014г. – 1200 экземпляров; апрель 2014г. – 1200 экземпляров; май 2014г. – 1200 экземпляров; июнь 2014г. – 1200 экземпляров; июль-август 2014г. – 1200 экземпляров; сентябрь 2014г. – 1200 экземпляров; октябрь 2014г. – 1200 экземпляров; ноябрь 2014г. – 1000 экземпляров; декабрь 2014г. – 1000 экземпляров; январь 2015г. – 1000 экземпляров; февраль-март 2015г. – 1000 экземпляров; апрель 2015г. – 1500 экземпляров; май 2015г. – 1500 экземпляров; июнь-июль 2015г. – 1500 экземпляров. Также данное количество тиража журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» подтверждается представленными ООО «Столица» в адрес Кемеровского УФАС России счетами-фактурами и товарными накладными за период с февраля 2014г., по июль 2015г.

Вместе с тем в вышеперечисленных номерах журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» в выходных данных указан тираж 7000 экземпляров. Номера журналов «Дорогое удовольствие Кузбасс» за февраль 2014г., октябрь 2014г., май 2015г. представлены ООО «Столица» в адрес Кемеровского УФАС России в остальных номерах данного журнала сверка указанного тиража была проведена с журналами, размещенными в сети интернет по адресу:

<http://www.dorogoeukzbass.ru/archive/magazine> в разделе «архив журналов».

Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п.9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В целях установления лиц, чьи права могли быть нарушены указанием в выходных данных журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» недостоверной информации о тираже данного выпуска, в адреса конкурирующих изданий: ООО «Информ-Пресс-Реклама» (журнал «Bellissimo. Новый стиль красивой жизни»), ООО «Единая служба объявлений» (журнал «Самый Сок»), ООО Студия «Авторский проект», ООО «Сибирский издательский дом» (журнал «Стольник») были направлены запросы о предоставлении пояснений о возможности нарушения их прав в связи с указанием завышенного тиража в номерах данного журнала.

Из ответов ООО Студия «Авторский проект» и ООО «Единая служба объявлений» следует, что указание в выходных данных журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» недостоверного тиража нарушает права и законные интересы ООО

Студия «Авторский проект», поскольку ООО «Столица» и ООО Студия «Авторский проект» являются коммерческими организациями, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке – рынке производства и распространения периодических печатных изданий развлекательной тематики, включая предоставление услуг по распространению рекламы в издаваемых печатных СМИ, реализуемых на территории Кемеровской области. Завышение тиража в выходных данных журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» является недобросовестной конкуренцией, поскольку, чем выше тираж, тем больше потенциальных потребителей рекламы и тем стабильнее сформированная аудитория печатного издания. Для рекламодателей, выбирающих печатное издание для размещения рекламы, представляет выгоду большой охват аудитории, при этом меньше расходы на выход одного рекламного объявления в каждом экземпляре журнала. Вследствие указания журналом завышенного тиража рекламодатель неверно оценивает свой выбор, выгода при размещении рекламы в журнале «Дорогое удовольствие Кузбасс» представляется в преувеличенном виде, что обеспечивает нарушителю необоснованные преимущества в предпринимательской деятельности по сравнению с изданиями, указывающими фактический тираж, и влечет потерю потенциальных клиентов, в том числе упущенную выгоду.

Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п.9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

ООО «Столица» (основной вид деятельности – издание журналов и периодических публикаций ОКВЭД 22.13; один из дополнительных видов деятельности – рекламная деятельность ОКВЭД 74.40), ООО Студия «Авторский проект» (основной вид деятельности – издательская деятельность ОКВЭД 22.1; один из дополнительных видов деятельности – рекламная деятельность ОКВЭД 74.40), ООО «Информ-Пресс-Реклама» (основной вид деятельности – рекламная деятельность ОКВЭД 74.40; один из дополнительных видов деятельности – издание газет ОКВЭД 22.12) и ООО «Единая служба объявлений» (основной вид деятельности – рекламная деятельность ОКВЭД 74.40; один из дополнительных видов деятельности – издание газет ОКВЭД 22.12) являются конкурирующими хозяйствующими субъектами в части издания и выпуска глянцевого журналов, действуют на одном товарном рынке, в пределах одних географических границ.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

При введении в заблуждение хозяйствующий субъект перевозит свои товары, распространяемая информация не соответствует действительности. Таким образом, в печатных средствах массовой информации указывается тираж не соответствующий фактически выпускаемым данным.

Кемеровским УФАС России установлено, что в номерах журнала «Дорогое

удовольствие Кузбасс» в период с февраля 2014г. по июль 2015г. указаны заведомо ложные данные в части тиража.

Из представленных в адрес антимонопольного органа ООО «Столица» документов, следует, что нарушение антимонопольного законодательства, а именно пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» ООО «Столица» было добровольно устранено до возбуждения дела. В подтверждение устранения нарушения в адрес Кемеровского УФАС России были представлены счета-фактуры, товарные накладные на печать журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» за период с августа 2015г. по декабрь 2015г., экземпляры журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» № 10 октябрь 2015г., № 11 ноябрь 2015г., № 12 декабрь 2015г., ксерокопии страниц данного журнала с выходными данными.

На основании вышеизложенного руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Столица» (ИНН 4205276769, ОГРН 1134205024854, юридический адрес: 650000, г.Кемерово, ул. Боброва, 1; дата регистрации в качестве юридического лица 15.11.2013 г.), выразившиеся в завышении заявленного тиража журнала «Дорогое удовольствие Кузбасс» в период с февраля 2014г. по июль 2015г., нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции»,

2. Производство по делу № 59/А-14-2015, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Столица» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

**3. Предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.**

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Л.И. Ланцман

Е.Б. Каминская

Т.Ю. Моисеева

И.С. Акатьева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в

арбитражный суд.