РЕШЕНИЕ
(извлечение)

Резолютивная часть решения объявлена 27.01.2011 года.
Решение изготовлено в полном объеме 07.02.2011 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 515-10-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения газетой «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года ненадлежащей рекламы ИП Царевского А.В, возбужденного по инициативе Белгородского УФАС России,

У С Т А Н О В И Л А:

Белгородское УФАС России в порядке осуществления контроля за соблюдением на территории Белгородской области законодательства о рекламе, провело выборочную проверку рекламы, распространяемой печатными средствами массовой информации, зарегистрированными на территории Белгородской области, в том числе газеты «Современный век информации».
Белгородским УФАС России, как следует из акта проверки рекламы, опубликованной в газете «Современный век информации» № 46 (396) от 17.11.2010 года на странице 12 размещено рекламное сообщение следующего содержания: «Натяжные потолки Olymp Decor. Красота начинается сверху! Простота конструкции. Влагостойкость. Практичность. Долговечность. Многообразие цветовых решений. Рассрочка. Кредит. Скидки. г. Россошь, пл. Танкистов,1д. ИП Царевский А.В. 8-920-4000-575. Св-во № 310362725600040».
Опубликованная информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.
Согласно представленной Редакцией газеты «Современный век информации» информации, лицом, определившим объект рекламирования и содержание данного рекламного сообщения, является ИП Царевский А.В. (ул. Свердлова, д. 43, кв. 39, г. Россошь, Воронежская область, 396656).
Согласно данных, содержащихся в представленной копии Свидетельства и регистрации средства массовой информации и выходных данных газеты учредителем СМИ «Св-Инфо» является <…>.
Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются услуги по предоставлению кредита и рассрочки.
В соответствии со статьей 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.
Согласно понятию, данному в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.
Реклама, размещенная ИП Царевским А.В. в газете «Современный век

информации» № 46 (396) от 17.11.2010 год, содержит предложение, обращенное к потенциальным покупателям, о предоставлении кредита и рассрочки, то есть направлено на привлечение внимания лиц, заинтересованных в услугах по предоставлению кредита и рассрочки.
В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых или иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающее эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).
Такая информация в данном рекламном сообщении отсутствует, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
Указание на то, какой именно кредит и на каких условиях и кем он предоставляется, в данной рекламе отсутствует, что указывает на признаки нарушения ИП Царевским А.В. части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», согласно которой не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации.
Определением о возбуждении дела от 28.12.2010 года по данному факту Белгородским УФАС России в отношении учредителя Редакции газеты «Св-инфо» <…> и ИП Царевского А.В. по части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» было возбуждено дело № 515-10-РЗ .
В ходе рассмотрения дела ИП Царевским А.В. представлены письменные пояснения, из которых следует, что предоставление финансовой услуги осуществляется не ИП Царевским А.В., а ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк». В подтверждение представлены копия договора, подтверждающего предоставление кредита финансовой организацией, а именно: договор № 468140 от 03 ноября 2010 года, заключенный между ИП Царевским А.В. и ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» об организации безналичных расчетов.
В ходе рассмотрения дела учредителем Редакции газеты «Св-инфо» <…> представлены письменные объяснения, из которых следует, что нарушение допущено ввиду незнания норм ФЗ «О рекламе».
Комиссия, рассмотрев материалы дела в отсутствие ИП Царевского А.В., в отсутствие учредителя СМИ «Св-Инфо» <…>, приходит к следующим выводам.
Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию: «Натяжные потолки Olymp Decor. Красота начинается сверху! Простота конструкции. Влагостойкость. Практичность. Долговечность. Многообразие цветовых решений. Рассрочка. Кредит. Скидки. г. Россошь, пл. Танкистов,1д. ИП Царевский А.В. 8-920-4000-575. Св-во № 310362725600040». опубликованную и распространенную в газете «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года в качестве рекламы, т.к. она содержит критерии оценки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».
Редакция газеты «Св-инфо» является лицом, распространившим данное рекламное сообщение в газете «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года и, в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламораспространителем.
Рекламная информация адресована неопределённому кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, которым, исходя из текста является «Натяжные потолки Olymp Decor...Простота конструкции. Влагостойкость. Практичность. Долговечность. Многообразие цветовых решений. Рассрочка. Кредит..».
В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых или иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя

лица, оказывающее эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).
В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.
При рассмотрении дела <…> не представлено документальных доказательств согласования размещенной рекламы ИП Царевского А.В.
При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что <…> является и рекламодателем.
Рекламное сообщение, опубликованное и распространенное в газете «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года, не содержат сведений о лицах, предоставляющих кредит, что является нарушением части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
Указание на то, какой именно кредит предоставляется в данной рекламе отсутствует, что содержит нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», согласно которой не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.
В соответствии со статьей 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.
Согласно понятию, данному в статье 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.
В соответствии со статьей 822 ГК РФ сторонами может быть заключен договор, предусматривающий обязанность одной стороны предоставить другой стороне вещи, определенные родовыми признаками, что является договором товарного кредита.
В соответствии со статьей 823 ГК РФ договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне денежных сумм или других вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ или услуг, что является коммерческим кредитом.
При изложенных обстоятельствах, Комиссия Белгородского УФАС России приходит к выводу, что Редакция газеты «Св-инфо» разместила рекламу с нарушением требований, установленных частью 7 статьи 5, частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», что привело к распространению ненадлежащей рекламы.
В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.
В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требованийчасти 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет <…>.
На момент вынесения решения в материалах дела отсутствуют документальные доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы.
Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Натяжные потолки Olymp Decor. Красота начинается сверху! Простота конструкции. Влагостойкость. Практичность. Долговечность. Многообразие цветовых решений. Рассрочка. Кредит. Скидки. г. Россошь, пл. Танкистов,1д. ИП Царевский А.В. 8-920-4000-575. Св-во № 310362725600040». опубликованную в газете «Св-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать учредителю Редакции газеты «Св-инфо» <…> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении учредителя Редакции газеты «Св-инфо» <…>.
4. Производство по делу № 515-10-РЗ в отношении ИП Царевского А.В прекратить.

Решение изготовлено в полном объеме 07 февраля 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Редакция газеты
«СВ-инфо»

ПРЕДПИСАНИЕ № 09
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(извлечение)

07 февраля 2011 года г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе на основании своего решения от 27 января 2011 года по делу № 515-10-РЗ о признании ненадлежащей рекламы, распространенной <…> в газете «СВ-инфо» № 46 (396) от 17.11.2010 года, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <…> в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы: «Натяжные потолки

Olymp Decor. Красота начинается сверху! Простота конструкции. Влагостойкость. Практичность. Долговечность. Многообразие цветовых решений. Рассрочка. Кредит. Скидки. г. Россошь, пл. Танкистов,1д. ИП Царевский А.В. 8-920-4000-575. Св-во № 310362725600040».
2. <…> представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 28 февраля 2011 года.
В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; юридических лиц в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.