

ИП Шатило Н.И.

308014, г.Белгород,  
ул.Попова, 100

## РЕШЕНИЕ

(извлечение)

06 марта 2012 года

Резолютивная часть 21.02.2012 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 023-12-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное по признакам нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» в отношении ИП Шатило Н.И.,

установила:

Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области в ходе наблюдения за исполнением обязательных требований законодательства Российской Федерации о рекламе были выявлены признаки нарушения законодательства о рекламе при распространении рекламы на территории г.Белгорода.

Так, в районе дома № 71 по пр.Б.Хмельницкого, размещена щитовая установка (сити-лайт) принадлежащая ИП Шатило Н.И. (308014, г.Белгород, ул. Попова, 100).

На рекламном поле размещена информация следующего содержания:

«Романтика на Пушкина Врачебная косметология Лазерная эпиляция-удаление нежелательных волос навсегда, термаж – безоперационный лифтинг, антицеллюлитные программы обертывания, миостимуляция, программы по уходу за кожей лица и тела, аппаратная косметология, контурная пластика, диспорт, мезотерапия, перманентный макияж, пирсинг, прием врача-дерматолога 22-25-21 ул.Пушкина, 21».

Информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, что в соответствии со ст.3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются медицинские услуги. В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Рекламное сообщение не содержит необходимое предупреждение, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований части 7 статьи 24 несет ответственность рекламодатель и рекламораспространитель – ИП

Шатило Н.И.

ИП Шатило Н.И. пояснил, что данное нарушение произошло по техническим причинам, ввиду непредвиденных обстоятельств.

Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию следующего содержания: «Романтика на Пушкина Врачебная косметология Лазерная эпиляция-удаление нежелательных волос навсегда, термаж – безоперационный лифтинг, антицеллюлитные программы обертывания, миостимуляция, программы по уходу за кожей лица и тела, аппаратная косметология, контурная пластика, диспорт, мезотерапия, перманентный макияж, пирсинг, прием врача-дерматолога 22-25-21 ул.Пушкина, 21» в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе». ИП Шатило Н.И. является лицом, распространившим данное рекламное сообщение и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем.

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Данное рекламное сообщение не содержит необходимое предупреждение, что является нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП.

В соответствии со статьёй 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель – ИП Шатило Н.И.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Романтика на Пушкина Врачебная косметология Лазерная эпиляция-удаление нежелательных волос навсегда, термаж – безоперационный лифтинг, антицеллюлитные программы обертывания, миостимуляция, программы по уходу за кожей лица и тела, аппаратная косметология, контурная пластика, диспорт, мезотерапия, перманентный макияж, пирсинг, прием врача-дерматолога 22-25-21 ул.Пушкина, 21» поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ИП Шатило Н.И. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и проведении по нему административного расследования.

Решение изготовлено в полном объеме 06 марта 2012 года. Решение может быть

обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ИП Шатило Н.И.

308014, г.Белгород,  
ул.Попова, 100

ПРЕДПИСАНИЕ № 11  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ  
(извлечение)  
06 марта 2012 года г.Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе на основании своего решения от 06 марта 2012 года по делу № 023-12-РЗ о признании ненадлежащей рекламы медицинских услуг, распространенной ИП Шатило Н.И. в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,  
ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Шатило Н.И. (308000, г. Белгород, ул.Попова, 100) в 10-тидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы медицинских услуг.

2. ИП Шатило Н.И. (308000, г. Белгород, ул.Попова, 100) представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 20 марта 2012 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии

с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.