

## РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок по делу 02-06/05-19

17 января 2019 года  
Йошкар-Ола

г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

члены Комиссии:

– ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

– государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей:

заказчика – государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Республиканская клиническая больница» (далее – ГБУ РМЭ «РКБ»):

(доверенность № 05/19 от 15.01.2019),

(доверенность № 06/19 от 15.01.2019).

в отсутствие представителей заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Гамма» (далее – ООО «Гамма»), надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения материалов дела, рассмотрев жалобу ООО «Гамма» на действия единой комиссии ГБУ РМЭ «РКБ» при подведении итогов электронного аукциона на поставку запасных частей для медицинского оборудования для нужд ГБУ РМЭ «РКБ» (номер извещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) 0308200003118000216 от 12.12.2018),

### **установила:**

ГБУ РМЭ «РКБ» проводился электронный аукцион на поставку запасных частей для медицинского оборудования для нужд ГБУ РМЭ «РКБ» (номер извещения на официальном сайте 0308200003118000216 от 12.12.2018).

В Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «Гамма» на действия

единой комиссии ГБУ РМЭ «РКБ» при подведении итогов указанного электронного аукциона.

Заявитель полагает, что единой комиссией заказчика необоснованно признана несоответствующей требованиям аукционной документации заявка ООО «Гамма», поскольку вторая часть заявки подателя жалобы полностью соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и аукционной документации.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной, поддержал письменные пояснения, представленные в ходе рассмотрения жалобы (исх. № 85 от 15.01.2019, № 110 от 17.01.2019).

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры закупки. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация на поставку запасных частей для медицинского оборудования для нужд ГБУ РМЭ «РКБ» размещены на официальном сайте 12.12.2018 (код закупки 0308200003118000216).

Электронная площадка для проведения аукциона - <http://www.sberbank-aft.ru>.

Начальная максимальная цена контракта – 466 711,98 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 20.12.2018 12:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 21.12.2018.

Дата проведения электронного аукциона на электронной площадке: 24.12.2018.

Оценив доводы, изложенные в жалобе, а также изучив материалы дела, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «Гамма» на основании следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

По смыслу части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 названного закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно части 13 статьи 69 Закона о контрактной системе в случае, если аукционной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех вторых частей заявок на участие в нем или о соответствии указанным требованиям только одной второй части заявки на участие в нем, такой аукцион признается несостоявшимся.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 27.12.2018 номер <...> -3 электронный аукцион признан несостоявшимся, поскольку единой комиссией заказчика принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех вторых частей заявок.

Согласно указанному протоколу, заявка участника закупки под номером 240 (ООО «Гамма») признана несоответствующей требованиям аукционной документации в связи с предоставлением в составе второй части заявки на участие в проводимой процедуре закупки копии недействующего регистрационного удостоверения на медицинское изделие по позициям 1-3 технического задания.

Так, в пункте 7 информационной карты (часть I аукционной документации) заказчиком указано, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, или копии этих документов, а именно копии регистрационного удостоверения на изделия медицинского назначения, зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке (пункт 8 информационной карты).

Согласно информации, представленной в первой части заявки на участие в

электронном аукционе участника закупки под номером 240 (ООО «Гамма»), к поставке предлагается товар в соответствии с техническим заданием заказчика, в том числе кабель пациента (кабель ЭКГ для монитора/ Patient monitor cable), страна происхождения Китай (позиции 1-3).

В составе второй части заявки участника закупки под номером 240 (ООО «Гамма») по позиции 1-3 представлено регистрационное удостоверение № ФСЗ 2007/00743 от 07.12.2007.

Представленное в составе заявки регистрационное удостоверение выдано на изделия медицинского назначения «Расходные материалы для диагностической аппаратуры» производства «Бейджинг Интергроус Электрик Ко, Лтд», КНР.

В соответствии с приложением к указанному регистрационному удостоверению в состав расходных материалов для диагностической аппаратуры входит в том числе кабель ЭКГ для монитора/ Patient monitor cable (с отведениями/без отведений).

Вместе с тем, согласно информации, изложенной в письме Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 07.12.2018 № 01и-2937/18 «О фальсифицированном медицинском изделии» (размещено на официальном сайте Росздравнадзора в Государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий по адресу <http://www.roszdravnadzor.ru/services/misearch>) действие регистрационного удостоверения № ФСЗ 2007/00743 от 07.12.2007 не распространяется на медицинские изделия с датой производства/ выпуска после 23.11.2011 в связи с имеющимися подтвержденными сведениями о ликвидации деятельности производителя «Beijing Intergrowth Electric Co., Ltd» (1F.1B., Qunying, Tec&Sci Park, No.8, Shangdi Chuangye, Road Haidian District Beijing, 100085, China).

На основании изложенного, единой комиссией заказчика принято решение о несоответствии участника закупки под номером 240 (ООО «Гамма») требованиям аукционной документации.

Согласно доводам, изложенным в жалобе ООО «Гамма», участник закупки вправе при исполнении контракта поставить медицинское изделие, изготовленное до 23.11.2011, в связи с чем признание заявки участника закупки несоответствующей требованиям аукционной документации по указанному основанию является необоснованным.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы каких-либо документальных доказательств, свидетельствующих о дате производства предлагаемого к поставке товара, обществом не представлено.

Более того, в соответствии с представленными заказчиком письменными пояснениями, а также скриншотами упаковок медицинских изделий, срок

хранения кабеля пациента для ЭКГ составляет 3-5 лет.

Таким образом, жалоба ООО «Гамма» не обоснована.

На момент проведения заседания Комиссии контракт не заключен, процедура закупки приостановлена в части заключения контракта.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гамма» необоснованной.
2. Требование о приостановлении процедуры закупки в части заключения контракта отменить.