

РЕШЕНИЕ № 262-18.1

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Альянс» на действия закупочной комиссии Автономного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежский областной клинический консультативно-диагностический центр» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту первого этажа корпуса Б (извещение № 31603636242)

15.06.2016

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на нарушение порядка проведения открытого аукциона в электронной форме (далее – Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

от Автономного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежского областного клинического консультативно-диагностического центра»: <...>;

в отсутствие представителя от ООО «Альянс» о времени и месте рассмотрения жалобы, уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Альянс» на действия закупочной комиссии Автономного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежский областной клинический консультативно-диагностический центр» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту первого этажа корпуса Б (извещение № 31603636242), **установила:**

01.06.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Альянс» (далее - заявитель) на действия закупочной комиссии Автономного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежский областной клинический консультативно-диагностический центр» (далее - заказчик, закупочная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту первого этажа корпуса Б (извещение № 31603636242, далее - аукцион).

О рассмотрении жалобы стороны были уведомлены посредством электронной почты, факсимильной связи и размещения информации о поступлении жалобы на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

По мнению заявителя, закупочной комиссией необоснованно принято решение об отклонении заявки ООО «Альянс» на участие в открытом аукционе.

Представитель Автономного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежского областного клинического консультативно-диагностического центра» считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными, представил устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, руководствуясь требованиями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), ч. ч. ч.16, 17, 20 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия установила следующее.

Частью 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской

Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.10.7.3 Положения о закупке заказчика (утверждено протоколом заседания наблюдательного совета от 03.03.2015 №27 с изменениями, внесенными решениями наблюдательного совета протоколом от 13.04.2015г №28), комиссия отказывает участнику закупки в признании его участником аукциона в случае несоответствия предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям аукционной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 27.05.2016, заявке ООО «Альянс» с номером № 203936 было отказано в допуске на участие в аукционе на основании п.10.7.8 Положения о закупке товаров, работ, услуг.

Пункт 10.7.8 Положения о закупке товаров, работ, услуг заказчика содержит следующие положения: «если на основании результатов рассмотрения аукционных заявок будет принято решение о несоответствии всех участников закупки требованиям, предъявляемым к участникам закупки, и (или) о несоответствии всех аукционных заявок установленным аукционной документацией требованиям, либо о соответствии только одного участника закупки и поданной им аукционной заявки установленным требованиям, аукцион признается несостоявшимся. В этом случае в протокол рассмотрения аукционных заявок вносится информация о признании аукциона несостоявшимся».

Представителем заказчика представлены пояснения, где представитель поясняет, что при составлении протокола была допущена опечатка, вместо пункта 10.7.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг был напечатан пункт 10.7.8.

Комиссия Воронежского УФАС России установила, что в соответствии с техническим заданием (извещение о проведении аукциона), заказчику по позиции 1 необходимы для выполнения работ плитки керамические для полов, которые должны быть гладкие неглазурованные квадратные и прямоугольные, а заявитель в своей заявке предлагает к поставке только плитки гладкие неглазурованные квадратные; по позиции 12 «шпаклевка Унифлот КНАУФ» заказчику необходима шпаклевка с характеристикой - прочность на сжатие не должна быть менее 5,2 МПа. Прочность на изгиб должна быть не менее 2,7 МПа, заявитель предлагает к поставке шпаклевку с характеристикой — плотность на сжатие 3,0 МПа, прочность на изгиб-1,5 МПа; по позиции 16 заказчику необходим бетон тяжелый, класс В12,5 (М150), а заявитель предлагает бетон тяжелый, класс В 15 (М200).

Следовательно, материалы для выполнения ремонтных работ, которые предлагает заявитель в заявке на участие в аукционе не соответствуют требованиям аукционной документации.

Таким образом, действия закупочной комиссии по отказу участнику закупки - ООО «Альянс» с номером заявки № 203936 на участие в аукционе по причине несоответствия предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям аукционной документации не противоречат Федеральному закону от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положению о закупке товаров, работ, услуг.

Оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает в действиях закупочной комиссии Автономного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежский областной клинический консультативно-диагностический центр» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту первого этажа корпуса Б (извещение № 31603636242) нарушения требований действующего законодательства о проведении закупок и Положения закупке товаров, работ, услуг.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия **решила:**

Признать жалобу ООО «Альянс» на действия закупочной комиссии Автономного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежский областной клинический консультативно-диагностический центр» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту первого этажа корпуса Б (извещение № 31603636242) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 09.06.2016г.

Решение изготовлено в полном объеме 15.06.2016г.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Д.Ю. Чушкин

Т.В. Артемьева

Н.И. Сисева