

«16» сентября 2016 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Газизов М.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «Авангард-Лифт», уведомлено надлежащим образом,

в присутствии представителя государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Госпиталь ветеранов войн № 3» (далее - ГБУЗ НСО «ГВВ № 3», заказчик): «...» (по доверенности),

в присутствии представителей ГКУ НСО «УКСис»: «...» (по доверенности) «...»(по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Авангард-Лифт» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» и ГБУЗ НСО «ГВВ № 3» при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту (извещение № 0851200000616002858), начальная (максимальная) цена контракта 1 407 629,10 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Авангард-Лифт» с жалобой на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» и ГБУЗ НСО «ГВВ № 3» при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту.

Суть жалобы заключается в следующем. ООО «Авангард-Лифт» подало заявку на участие в данном электронном аукционе. При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия допустила первую часть заявки ООО «Авангард-Лифт» к участию в электронном аукционе, в результате которого ООО «Авангард-Лифт» предложило наименьшую цену контракта.

При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия признала вторую часть заявки ООО «Авангард-Лифт» несоответствующей требованиям аукционной документации по причине непредставления в заявке копии свидетельства о допуске саморегулируемой организации к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по п.33.3 «Жилищно-гражданское строительство» перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции,

капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 (далее - Перечень работ).

ООО «Авангард-Лифт» не согласно с указанным решением аукционной комиссии в связи со следующим. Вторая часть заявки ООО «Авангард-Лифт» содержит копии свидетельств о допусках саморегулируемой организации к работам № 0113.05-2010-5407454215-С-223 от 16.02.2016 г. и № 0113.02-2010-5407454215-С-223 от 15.09.2011 г. Как заявляет ООО «Авангард-Лифт» в своей жалобе, копия свидетельства саморегулируемой организации к работам № 0113.05-2010-5407454215-С-223 от 16.02.2016 г. содержит допуск саморегулируемой организации к работам по п.33.3 «Жилищно-гражданское строительство» Перечня работ.

На основании изложенного, ООО «Авангард-Лифт» просит выдать аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» и ГБУЗ НСО «ГВВ № 3» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Авангард-Лифт» от заказчика и уполномоченного учреждения поступили возражения, суть которых заключается в следующем.

ООО «Авангард-Лифт» подало заявку на участие в данном электронном аукционе. При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия допустила первую часть заявки ООО «Авангард-Лифт» к участию в электронном аукционе, в результате которого ООО «Авангард-Лифт» предложило наименьшую цену контракта.

При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия установила, что вторая часть заявки ООО «Авангард-Лифт» не содержит копий каких-либо свидетельств о допуске саморегулируемой организации к любым работам по Перечню работ. При этом, аукционная комиссия установила, что в аккредитационных данных ООО «Авангард-Лифт» на сайте электронной торговой площадки содержится копия свидетельства о допуске саморегулируемой организации к работам № 0113.02-2010-5407454215-С-223 от 15.09.2011 г., которое не содержит допуска саморегулируемой организации к работам по п.33.3 «Жилищно-гражданское строительство» Перечня работ.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение и заказчик просят признать жалобу ООО «Авангард-Лифт» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу ч.3 ст.64 ФЗ № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) ст.64 ФЗ № 44-ФЗ информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного Кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные

саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполняемых работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

В силу п.2 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и п.15.2 документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#) статьи 31 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, копию свидетельства о допуске саморегулируемой организации к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по п.33.3 «Жилищно-гражданское строительство» Перечня работ.

Согласно ч.1 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) ФЗ № 44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) ФЗ № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 ФЗ № 44-ФЗ.

Уполномоченное учреждение представило в адрес Новосибирского УФАС России копию заявки ООО «Авангард-Лифт» и распечатки из сайта электронной торговой площадки с перечнем документов и сведений, входящих в заявку ООО «Авангард-Лифт». Изучив данные документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что вторая часть заявки ООО «Авангард-Лифт» не содержит копий каких-либо свидетельств о допуске саморегулируемой организации к любым работам из Перечня работ. В связи с этим, аукционная комиссия признала заявку ООО «Авангард-Лифт» несоответствующей требованиям аукционной

документации.

Вместе с тем, было установлено, что в аккредитационных данных ООО «Авангард-Лифт» на сайте электронной торговой площадки содержится копия свидетельства о допуске саморегулируемой организации к работам № 0113.02-2010-5407454215-С-223 от 15.09.2011 г., которое не содержит допуска саморегулируемой организации к работам по п.33.3 «Жилищно-гражданское строительство» Перечня работ.

Более того, исходя из требований п.2 ч.5 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и документации об электронном аукционе документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованию, установленному в документации в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 ФЗ № 44-ФЗ, должны быть представлены во второй части заявки, а не в аккредитационных данных участника закупки на сайте электронной торговой площадки. Таким образом, довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Авангард-Лифт» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» и ГБУЗ НСО «ГВВ № 3» при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту (извещение № 0851200000616002858) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.