УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

Р Е Ш

31 марта 2010 года
(дата оглашения
резолютивной части решения)

№ 02-02/1165

02 апреля 2010 года
(дата изготовления решения
в полном объеме)

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, рассмотрев дело № А 08-02/10 по признакам нарушения ОАО «Пригородный», адрес (место нахождения): 167981, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Тентюковская, д. 425,

требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции),

при участии:

1. председателя правления Товарищества собственников жилья «Артмас»;
2. генерального директора ОАО «Пригородный»,

УСТАНОВИЛА:

1. Настоящее дело возбуждено Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 19.02.2010 № 35 в отношении ОАО «Пригородный».

Общество в силу ч. 2 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации и по определению, данному в ст. 4 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующим субъектом.

2. Основанием для возбуждения дела послужило заявление Товарищества собственников жилья «Артмас» б/д (вх. № 5547 от 23.11.2009), в котором заявитель указал, что Технические условия на присоединение к тепловым сетям от 21.03.2007 № 10/2328, выданные ОАО «Пригородный» ООО «Компания «Комистрой», содержат условие о безвозмездной передаче помещения в цокольном этаже 5-ти этажного 40-кв. жилого дома по ул. Тентюковской площадью 54 кв.м. с отделкой по 1 этапу УК ООО «Тентюково» для дальнейшего обслуживания дома. По мнению заявителя, данное условие нарушает требования антимонопольного законодательства.

3. Определением о назначении дела № А 08-02/10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 16.03.2010 № 02-02/852 к участию в рассмотрении дела № А 08-02/10 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, привлечено ООО «Компания «Комистрой».

Конкурсный управляющий ООО «Компания «Комистрой» на рассмотрение дела не явился.

Конкурсный управляющий ООО «Компания «Комистрой» о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом извещен, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16700020960742 (вручено 19.03.2010).

Руководствуясь ч. 2 ст. 45 Закона о защите конкуренции, Комиссия сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие Конкурсного управляющего ООО «Компания «Комистрой» .

4. Комиссия, изучив материалы дела, заслушав представителей Товарищества собственников жилья «Артмас», ОАО «Пригородный», пришла к нижеследующим выводам.

4.1. Согласно ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции положение субъекта естественной монополии на товарном рынке признается доминирующим.

ОАО «Пригородный» включено в раздел IV «Услуги по передаче и распределению тепловой энергии (мощности)» Реестра энергоснабжающих организаций на территории

Республики Коми, утвержденного Приказом Службы Республики Коми по тарифам от 10.09.2005 № 79/1 (п. 4.4).

Из содержания ст. 3, ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по передаче тепловой энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Таким образом, ОАО «Пригородный» является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на товарном рынке оказания услуг по передаче тепловой энергии в силу прямого указания закона.

Какого-либо раздела или подраздела в Реестре энергоснабжающих организаций на территории Республики Коми, утвержденном Приказом Службы Республики Коми по тарифам от 10.09.2005 № 79/1, относящемся исключительно к услугам по присоединению к тепловым сетям, не имеется.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу, что услуги по присоединению к тепловым сетям являются составной частью товарного рынка услуг по передаче тепловой энергии, на котором Общество, как субъект естественной монополии, занимает доминирующее положение.

4.2. 21.03.2007 ОАО «Пригородный» выдало ООО «Компания «Комистрой» Технические условия на присоединение к тепловым сетям № 10/2328 от 21.03.2007.

Срок действия указанных Технических условий установлен до 21.03.2009.

В соответствии с п. 7 ч. 3 ст. 44 Градостроительного кодекса Российской Федерации полное название технических условий – информация о технических условиях подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Порядок определения и предоставления технических условий и определения платы за подключение, а также порядок подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения может устанавливаться Правительством Российской Федерации (п. 10 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 N 83 утверждены Правила определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Согласно п. 10 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, технические условия для присоединения должны содержать следующие данные:

максимальная нагрузка в возможных точках подключения;

срок подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, определяемый, в том числе в зависимости от сроков реализации инвестиционных программ;

срок действия технических условий, но не менее 2 лет с даты их выдачи. По истечении этого срока параметры выданных технических условий могут быть изменены.

Таким образом, из содержания вышеизложенных норм следует, что технические условия подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения должны содержать только информацию о технических параметрах (характеристиках) подключения.

Комиссией установлено, что выданные ОАО «Пригородный» ООО «Компания «Комистрой» технические условия на присоединение к тепловым сетям от 21.03.2007 № 10/2328 содержат требование о безвозмездной передаче помещения в цокольном этаже площадью 54 кв.м. с отделкой по 1 этапу УК ООО «Тентюково» для дальнейшего обслуживания дома.

Следовательно, требование о безвозмездной передаче помещения в цокольном этаже площадью 54 кв.м. с отделкой по 1 этапу УК ООО «Тентюково» для дальнейшего обслуживания дома установлено ОАО «Пригородный» в технических условиях на присоединение к тепловым сетям от 21.03.2007 № 10/2328, выданных ООО «Компания «Комистрой», неправомерно, поскольку не является техническим параметром (характеристикой) подключения к тепловым сетям.

Согласно ч.ч. 2, 3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;

2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

3) управление управляющей организацией.

Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

Следовательно, выбор способа управления многоквартирным домом осуществляется общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме.

Таким образом, требование о безвозмездной передаче помещения в цокольном этаже площадью 54 кв.м. с отделкой по 1 этапу УК ООО «Тентюково» для дальнейшего обслуживания дома, установленное ОАО «Пригородный» в технических условиях на присоединение к тепловым сетям от 21.03.2007 № 10/2328, выданных ООО «Компания «Комистрой», привело бы к тому, что у собственников помещений в данном многоквартирном доме отсутствовала бы возможность реализации ч. 3 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, то есть к ущемлению интересов указанных лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что действия ОАО «Пригородный» по неправомерному установлению в технических условиях на присоединение к тепловым сетям от 21.03.2007 № 10/2328, выданных ООО «Компания «Комистрой», требования о безвозмездной передаче помещения в цокольном этаже 5 площадью 54 кв.м. с отделкой по 1 этапу УК ООО «Тентюково» для дальнейшего обслуживания дома, которые могут привести к ущемлению интересов собственников помещений в данном многоквартирном доме, противоречат требованиям ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Из материалов антимонопольного дела не усматривается обстоятельств, как исключающих возможность соблюдения ОАО «Пригородный» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ОАО «Пригородный» всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля со стороны руководства ОАО «Пригородный» за соблюдением Закона о защите конкуренции.

Таким образом, вина ОАО «Пригородный» в нарушении требований ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, является установленной.

Статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей во время совершения правонарушения), установлена административная ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Часть 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) устанавливает, что лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В силу положений части 2 статьи 1.7. КоАП РФ закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Поскольку изменения, внесенные в КоАП РФ Федеральным законом № 160-ФЗ от 17.07.2009, ухудшают положение лица, совершившего административное правонарушение, увеличивая срок давности привлечения к административной ответственности, применяется редакция Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, действовавшая во время совершения административного правонарушения.

С учетом изложенного, ОАО «Пригородный» подлежит ответственности за совершение административного правонарушения в редакции КоАП РФ, действовавшей на момент

совершения правонарушения.

В части 1 статьи 4.5 КоАП РФ указано, что постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Комиссией установлено, что со дня совершения административного правонарушения ОАО «Пригородный» прошло более одного года, так как срок действия Технических условий на присоединение к тепловым сетям № 10/2328 от 21.03.2007 установлен до 21.03.2009.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ истечение сроков давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

С учетом изложенного, дело об административном правонарушении в отношении ОАО «Пригородный»не может быть возбуждено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. ч. 1 – 3 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Пригородный», занимающее доминирующее положение на товарном рынке оказания услуг по передаче тепловой энергии, нарушившим ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в части неправомерного установления в технических условиях на присоединение к тепловым сетям от 21.03.2007 № 10/2328, выданных ООО «Компания «Комистрой», требования о безвозмездной передаче помещения в цокольном этаже площадью 54 кв.м. с отделкой по 1 этапу УК ООО «Тентюково» для дальнейшего обслуживания дома, которое может привести к ущемлению интересов собственников помещений в данном многоквартирном доме.

2. В связи с истечением срока действия технических условий на присоединение к тепловым сетям от 21.03.2007 № 10/2328 предписание не выдавать.

3. Учитывая существующие сроки давности для привлечения к административной ответственности, Комиссия считает целесообразным не передавать материалы дела № А 08-02/10 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ОАО «Пригородный» дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрено статьей 14.31 КоАП РФ.

Председатель Комиссии _____

Члены Комиссии

_____