ООО «Рольф Эстейт Санкт-Петербург»

Проспект Витебский, д. 17 6, лит. Б О, г. Санкт-Петербург 196105

<…>

ООО «Е-Телеграф»,

ул. Бутлерова, д. 17, ЭТ/КОМ 3/160Г, г. Москва, 117342

ООО «4 пикселя +»

125167, г. Москва, 1-я ул. 8 Марта, д. 3, комн. 62

ЗАО «Пител»

123001, г. Москва, Трехпрудный пер., д. 11/13, стр. 2, пом. III, ком. 1

123060, г. Москва, ул. Маршала Рыбалко, д. 2, корп. 9, под. 5, эт. 7, оф. 730

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

№ 076/05/18-203/2021

«31» мая 2021 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А. В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкина С. Д.,

рассмотрев дело № 076/05/18-203/2021, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы официального дилера «Land Rover» и «Jaguar» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

На заседании присутствовал представитель ООО «Рольф Эстейт Санкт-Петербург» Паскаль Е.Г. (по доверенности).

ООО «4 пикселя +» на заседание не явилось, представителя не направило. Общество представило ходатайство об отложении рассмотрения дела вместе с ходатайством о рассмотрении дела с использованием видеосвязи.

ЗАО «Пител» на заседание не явилось, представителя не направило. Уведомлено надлежащим образом. Общество представило запрашиваемые определением от 29.04.2021 документы.

<…> на заседание не явилась, представителя не направила, запрашиваемые определением от 29.04.2021 документы не представила. В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие надлежащее уведомление.

ООО «Е-Телеграф» на заседание не явилось. Уведомлено надлежащим образом. Общество представило запрашиваемые определением от 29.04.2021 документы.

16.10.2020 в 10:33 с номера <…> на номер <…> следующего содержания: «Я электронный помощник официального дилера LandRover и Jaguar, хотели предложить Вам подобрать автомобиль на выгодных условиях, Вам интересно такое предложение? Нажмите 1 если да, 2 если нет. Хорошо, я передам информацию специалисту. С Вами свяжутся, чтобы обсудить дальнейшие действия, ожидайте звонка».

17.10.2020 г. в 11:21 с номера <…> поступил входящий звонок на номер <…> следующего содержания: «Добрый день, меня зовут Анна, я представляю официального дилера Land Rover и Jaguar Автопрайм, Вам удобно разговаривать? Поступила информация что рассматриваете покупку автомобиля, подскажите, какая модель или марка интересует?»

05.11.2020 в 10:32 с номера <…> поступил входящий звонок на номер <…> следующего содержания: «Здравствуйте, меня зовут Илья, я электронный помощник официального дилера LandRover и Jaguar, хотели предложить Вам подобрать автомобиль на выгодных условиях, Вам интересно такое предложение? Нажмите 1 если да, 2 если нет. Хорошо, я передам информацию специалисту. С Вами свяжутся, чтобы обсудить дальнейшие действия, ожидайте звонка».

25.11.2020 в 15:55 с номера <…> поступил входящий звонок на номер <…> следующего содержания: «Здравствуйте, меня зовут Илья, я электронный помощник официального дилера LandRover и Jaguar, хотели предложить Вам подобрать автомобиль на выгодных условиях, Вам интересно такое предложение? Нажмите 1 если да, 2 если нет. Хорошо, я передам информацию специалисту. С Вами свяжутся, чтобы обсудить дальнейшие действия, ожидайте звонка».

В соответствии счастью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Как следует из обращения, данные сообщения с рекламой поступили на абонентский номер и адрес электронной почты без согласия заявителя.

Следовательно, в данном случае усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответсвтвии с ответом ПАО «МГТС» от 28.01.2021 абонентом телефонного

номера <…> является <…>.

Согласно ответу ПАО «ВымпелКом» от 15.03.2021, абонентский номер <…> был выделен ООО «Е-Телеграф» в период с 20.03.2020 по 19.10.2020 на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» № U8039 от 01.01.2020.

Абонентский номер <…> также выделен ООО «Е-Телеграф» в период с 06.10.2020 по настоящее время на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» № U8039 от 01.01.2020.

ООО «Е-Телеграф» в ответе на определение об отложении и продлении срока рассмотрения дела от 25.03.2021 сообщило, что исходящие вызовы с телефонов <…>, <…> инициированы ЗАО «Пител».

ООО «Рольф Эстейт Санкт-Петербург» на заседании комиссии 29.04.2021, а также в письменных пояснениях указало, что рекламные звонки могли поступать от подрядчика общества – ООО «4 пикселя+» в рамках договора № 01/09/18-ROLF-SPB от 01.09.2018.

ЗАО «Пител» в представлены сведения об абонентах, совершивших вызовы на абонентский номер <…> 16.10.2020 в 10:33, 05.11.2020 в 10:32, 25.11.2020 в 15:55. Вызовы на данный номер с использованием номеров <…>, <…> совершило ООО «Результат».

ООО «4 пикселя +» в ходатайстве об отложении рассмотрения дела (с ходатайством о рассмотрении дела с использованием видеосвязи) указало, что в целях оказания услуг своим клиентам привлекает своего субисполнителя – ООО «Результат», в связи с чем считает необходимым привлечь данное Общество к участию в рассмотрении настоящего дела.

На основании изложенного, Комиссией установлена необходимость приостановления рассмотрения дела до установления места нахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 39 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № 076/05/18-203/2021 приостановить до установления места нахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии: А. В. Семенюк

С. Д. Солодяшкина