

Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства о рекламе РФ, признал их достаточными для возбуждения производства по делу.

**УСТАНОВИЛ:**

В г. Туле на пр. Ленина, д. 85, кор. 5, «Ликерка Лофт», на фасаде здания размещена наружная реклама следующего содержания:

«Анна Ключко **№ 1** по наращиванию ресниц».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение установленных требований Закона в вышеуказанной рекламе отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что Анна Ключко **№ 1 по наращиванию ресниц** по отношению к другим продавцам подобных услуг.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Иванов П.И.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства № 508 от 17.08.2006г.,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Возбудить производство по делу № **071/05/5-503/2019** по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. Признать участвующим в деле лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуальный предприниматель Иванов П.И.,
3. Назначить дело № 071/05/5-503/2019 к рассмотрению на **10 часов 45 минут 31 октября 2019 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, к. 24.
4. Индивидуальному предпринимателю Иванову П.И., представить **в срок до 25 октября 2019 года** следующие документы и информацию:
  - 4.1. Копии документов, на основании которых Вы осуществляете предпринимательскую деятельность (свидетельства ИНН, ОГРНИП).
  - 4.2. Копии правоустанавливающих документов, на основании которых Вы осуществляете деятельность по адресу: г. Тула на пр. Ленина, д. 85, кор. 5, «Ликерка Лофт» (договор аренды, иное).
  - 4.3. Копию договора, заключенного с рекламопроизводителем, на изготовление спорной рекламы со всеми приложениями, дополнениями, изменениями.
  - 4.4. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.
  - 4.5. Какие документы были представлены рекламопроизводителю для изготовления наружной рекламы? Представить копии.
  - 4.6. Копии переписки, в том числе в электронном виде, рекламных макетов, а также иных документов, свидетельствующих о согласовании вышеуказанной рекламы при ее изготовлении и размещении.
  - 4.7. Копии документов, свидетельствующих о том, что Анна Ключко является **№ 1 по наращиванию ресниц** по отношению к другим продавцам подобных услуг. По каким критериям осуществлялось данные сравнения? Представить копии соответствующих документов.
  - 4.8. Письменное объяснение по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

**Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представлен заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.**

**Явка лиц, в отношении которых возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрен дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а так их законных представителей обязательна.**

**Примечание:**

1. С материалами дела можно ознакомиться в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, контактный телефон 33-14-97, 33-14-98, 36-49-58.
2. Полномочия сторон должны быть подтверждены соответствующими документами.
3. Копии документов, представленные для приобщения к материалам дела и не заверенные нотариально, должны быть заверены подписью уполномоченного лица и скреплены печатью юридического лица.
4. Информация, составляющая в соответствии с Федеральным законом «О коммерческой тайне» коммерческую тайну, должна иметь гриф «Коммерческая тайна» с указанием ее обладателя (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства).
5. В соответствии со статьей 34 Федерального закона «О рекламе» индивидуальные предприниматели, юридические лица и их руководители обязаны представлять в антимонопольный орган информацию, необходимую для осуществления им полномочий по государственному контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.