

## Решение № 03-10.1/178-2017

о признании жалобы необоснованной

17 июля 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...» – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

«...» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«...» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ФортЭ плюс» (далее – заявитель, Общество) на действия Главного управления контрактной системы Омской области (далее также уполномоченный орган) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку принтеров и персональных компьютеров в комплекте для комплектации объекта «Реконструкция объектов бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская детская клиническая больница № 3» 1 очередь. Реконструкция хирургического стационара № 1» (извещение № 0152200004717000667) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя – «...»;

КУОО «Омскоблстройзаказчик» (далее – заказчик) – «...»;

уполномоченного органа – «...»,

### У С Т А Н О В И Л А:

**1.** В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступила (вх. № 5587э от 10.07.2017) жалоба заявителя на положения документации об аукционе, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-5518э от 11.07.2017) уполномоченным органом были представлены материалы электронного аукциона, свидетельствующие о том, что 30.06.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 1645099,80 руб.

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок была установлена 14.07.2017.

**3.** В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Частью 1 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе прямо предусмотрено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий **для обеспечения конкуренции** между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 указанной статьи Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 частью 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описание объекта закупки не должны включаться** требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также **требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Из буквального толкования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Федерального закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом устанавливать требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Требования к объекту закупки были установлены заказчиком в табличной форме в Приложении № 1 «Заказ на поставку товара» к документации об электронном аукционе.

В жалобе заявителя указано:

*«Изучив положения аукционной документации мы выявили ряд технических требований, которые на наш взгляд, являются необоснованными, а именно:*

- *Возможность установки видеокарты с максимальной длиной: не менее \* 350 мм;*
- *Без винтовое крепление в слотах 5.25 и 3.5 дюймов – на салазках;*
- *Все салазки корзины корпуса поддерживают установку дисков 3,5 дюйма и 2,5 дюйма;*
- *Салазки корзины жестких дисков оснащены antivибрационными прокладками;*
- *Корзина для жестких дисков повернута на 90 градусов;*
- *Возможность установки дополнительных вентиляторов:*
- *На передней стенке: не менее \* 2 диаметром 120 мм;*
- *На верхней стенке: не менее \* 2 диаметром 120 мм;*
- *На нижней стенке: не менее \* 1 диаметром 120 мм;*
- *На посадочных местах вентилятор на верхней и нижней стенках корпуса установлены съемные противопылевые фильтры в соответствии с размером посадочного места вентилятора.*

*Разъемы оборудованы съемными противопылевыми заглушками.*

- *Наличие на верхней стенке корпуса разъема для подключения жесткого диска форм-фактора 3,5 и 2,5 дюймов с интерфейсом SATA, разъем оборудован съемной заглушкой для невозможности попадания пыли;*
- *Встроенный в корпус контроллер скорости вращения вентиляторов.*
- *Количество каналов контроллера – 3;*
  
- *Количество скоростей, с возможностью ручной регулировки каждого канала: не менее \* 3;*
- *Верхняя стенка корпуса оборудована быстросъемной вентилируемой крышкой.*
- *Размещение блока питания в корпусе – снизу, с забором воздуха снаружи корпуса.*
- *Отсек для забора воздуха блока питания оборудован съемным обслуживаемым противопылевым фильтром.*

- Слоты расширения: не менее \* 7;
- Безинструментальные снятия и установка плат расширения;
- Конструкция корпуса предусматривает безинструментальный доступ к внутренним компонентам системного блока.
- Конструкция корпуса предусматривает физическую энергонезависимую блокировку доступа к внутренним компонентам системного блока с ключевым доступом без использования навесных снимаемых замков.
- Возможность установки системы водяного охлаждения.

Модуль защиты от несанкционированного доступа:

- Блокировка доступа к ПК (в том числе к БИОС системной платы).
- Визуальное оповещение о невозможности доступа к ПК в случае отсутствия установленного аппаратного ключа.
- Использование одного аппаратного ключа для доступа к группе ПК.
- Возможность замены аппаратного ключа системным администратором.
- Блокировка не зависит от установленного на ПК ПО и операционной системы.
- Автоматическая фиксация и запись событий системы безопасности;
- Возможность полного отклонения системы контроля;
- Пароль для снятия блокировки привязан к учетной записи операционной системы.

Считаем, что требования, указанные Заказчиком в техническом задании, существенно сужает перечень товаров, им (требования) отвечающих и, как следствие, ведет к ограничению количества участников размещения заказа также к нерациональному использованию бюджетных средств».

Согласно части 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе к жалобе прикладываются **документы, подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение указанной нормы Федерального закона о контрактной системе Обществом не представлено документальных подтверждений обоснованности вышеприведенного довода об ограничении количества участников закупки и к нерациональному использованию бюджетных средств.

При таких обстоятельствах Комиссия считает жалобу **необоснованной**.

При этом Комиссия отмечает, что Уполномоченным органом были представлены следующие письменные возражения в отношении доводов жалобы:

«В соответствии с пунктом 1 статьи 33 и статьи 64 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, оказываемых услуг потребностям Государственного заказчика.

Таким образом, при формировании технического задания заказчику в рамках Федерального закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Также отмечаем, что в соответствии с пунктом 3.1. Порядка взаимодействия органов исполнительной власти Омской области, казенных учреждений Омской области, бюджетных учреждений Омской области с уполномоченным органом утвержденным Указом Губернатора Омской области от 31 декабря 2013 года № 182 «Об отдельных вопросах реализации Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчик несет ответственность за описание объекта закупки, а также за достоверность и обоснованность информации, включаемой в заявку, и документов».

Заказчиком также были представлены возражения в отношении доводов жалобы следующего содержания:

«В соответствии с пунктом 1 статьи 33 и статьи 64 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, оказываемых услуг потребностям Государственного заказчика.

Таким образом, из положений статьи 33 Федерального закона о контрактной системе следует, что при формировании требований документации о закупке заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребностям.

Описание объекта закупки разработано заказчиком с учетом требований Закона и потребностей заказчика».

На заседании Комиссии представителем заказчика даны пояснения о том, что указанные технические и функциональные характеристики предъявляемые заказчиком к закупаемым товарам, предусмотрены в соответствии с его потребностями, поскольку в целях экономии бюджетных средств необходимо предусмотреть возможность модернизации закупленных товаров в процессе дальнейшей эксплуатации для увеличения срока их службы.

При отсутствии письменных доказательств обоснованности доводов жалобы у Комиссии не имеется оснований для признания действий заказчика, связанных с описанием объекта закупки, ограничивающих количество участников закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8

статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу общества с ограниченной ответственностью «ФорТэ плюс» на действия Главного управления контрактной системы Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку принтеров и персональных компьютеров в комплекте для комплектации объекта «Реконструкция объектов бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская детская клиническая больница № 3» 1 очередь. Реконструкция хирургического стационара № 1» (извещение № 0152200004717000667).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»