

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-9994/2023 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**31.07.2023 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии,

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя ООО «ТЕЗАУРУС»,

в отсутствие представителей Головачева В.В., извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 25.07.2023 № НП/31421/23,

рассмотрев жалобу Головачева В.В. (далее – Заявитель) на действия ООО «ТЕЗАУРУС» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов в электронной форме по реализации имущества должника: AMTC SUZUKI GRAND VITARA; 2012г.в.; г/н E498BE28; VIN JSAJTDA4V00273860, собств. Захарова Н.А., н/ц 101 208,08 руб., п. Л5/23/18/Алт-12 (извещение № 23000003190000000266, лот №1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов, перенаправленная письмом ФАС России от 24.07.2023 № 04/58679/23.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:

<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу в назначенное время, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие представителей Заявителя.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Невяка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Торги проводятся в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Гражданским кодексом Российской Федерации.

Таким образом, проведение спорного аукциона является обязательным в силу действующего законодательства, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона Торги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно доводам жалобы, Заявителем оспаривается ненадлежащее формирование аукционной документации, а именно:

1. Организатором торгов не опубликована информация о состоянии транспортного средства, не приложены фотографии и видео-материалы имущества.
2. Организатором торгов не указаны контактные данные для заявки на осмотр транспортного средства, а также не обеспечена возможность ознакомления с реализуемым имуществом.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и истребуемые антимонопольным органом материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В силу пункта 2 статьи 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом об исполнительном производстве, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Комиссией установлено, что между Организатором торгов и ТУ Росимущества в городе Москве заключен государственный контракт на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории Российской Федерации от 17.01.2023 № 05-АИ/2023 (далее — Государственный контракт).

Извещение о проведении Торгов было опубликовано 04.07.2023 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) (далее — Официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена договора: 101 208,08 руб.

1. Относительно довода жалобы о неопубликовании информации о состоянии транспортного средства и соответствующих фотографий Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В силу пункта 4 статьи 449.1 ГК РФ извещение о проведении публичных торгов публикуется в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 448 настоящего Кодекса, а также размещается на сайте органа, осуществляющего исполнительное производство, либо в случае, если организатором публичных торгов выступает орган государственной власти или орган местного самоуправления, на сайте соответствующего органа. Извещение должно содержать наряду со сведениями, указанными в пункте 2 статьи 448 ГК РФ, указание на собственника (правообладателя) имущества.

В соответствии с пунктом 7.1 Приложения № 1 к Государственному контракту в соответствии со статьями 448, 449.1 ГК РФ извещение о публичных торгах,

проводимых в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, сведения о начальной цене, а также указание на собственника (правообладателя) имущества.

Согласно пункту 7.2.2 Приложения № 1 к Государственному контракту при формировании извещения о торгах по продаже транспортного средства, в составе извещения необходимо указывать идентификационный номер транспортного средства либо идентификационный номер основного компонента транспортного средства.

Комиссия отмечает, что ни действующим законодательством, на основании которого проводятся публичные торги по реализации имущества должника, ни Государственным контрактом не предусмотрена обязанность Организатора торгов размещать отчет о состоянии имущества.

В свою очередь, Организатор торгов на заседании Комиссии пояснил, что 25.07.2023 им был направлен запрос взыскателю имущества о предоставлении фотографий транспортного средства. 26.07.2023 фотографии реализуемого имущества были опубликованы на Официальном сайте, что подтверждается материалами дела.

Таким образом, Организатор торгов проводит реализацию имущества на основании тех документов, которые представляет судебный пристав-исполнитель, в связи с чем Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в указанной части.

2. Относительно довода жалобы о неуказании контактных данных для заявки на осмотр транспортного средства и неознакомлении с имуществом Комиссия установила следующее.

Согласно извещению сведения об имуществе, предоставленные Организатору торгов судебным приставом-исполнителем, размещены на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) в составе документации об аукционе (раздел «Документы»), находятся в свободном доступе для неограниченного круга лиц без взимания платы. По всем вопросам в связи с участием в торгах направляется письменный запрос на адрес электронной почты Организатора торгов:<...>

Таким образом, доводы жалобы в части неуказания контактных данных для ознакомления с имуществом не подтверждаются фактическими обстоятельствами.

На заседании Комиссии Организатор торгов пояснил, что реализуемое транспортное средство судебным приставом-исполнителем в натуре Организатору торгов не передавалось, имущество находится на ответственном хранении у взыскателя ПАО «Совкомбанк». В свою очередь, у Организатора торгов отсутствует доступ к месту хранения имущества.

В соответствии с пунктом 8.16 Приложения № 1 к Государственному контракту Организатор торгов обязан обеспечить возможность получения информации о

реализуемом имуществе (возможности осмотра движимого имущества, порядка принятия участия в торгах) по контактным телефонам и адресам электронной почты, указанным в информационном сообщении о проведении торгов.

В силу пункта 8.47 Приложения № 1 к Государственному контракту Организатор торгов обязан обеспечивать беспрепятственный доступ потенциальным покупателям к местам хранения имущества, **переданного Исполнителю для реализации.**

В соответствии с частью 7 статьи 87 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель обязан передать специализированной организации, а специализированная организация обязана принять от судебного пристава-исполнителя для реализации имущество должника в течение десяти дней со дня вынесения постановления о передаче имущества должника на реализацию. Передача специализированной организации имущества должника для реализации осуществляется судебным приставом-исполнителем по акту приема-передачи.

В соответствии с пунктом 2.3 Соглашения ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015 передача Росимуществу арестованного имущества (в случае невозможности передачи арестованного имущества в натуре, когда такое имущество передано судебным приставом-исполнителем под охрану или на хранение должнику либо иному лицу согласно акту о наложении ареста — правоустанавливающих и подтверждающих право документов) для реализации осуществляется судебным приставом-исполнителем по акту приема-передачи с приложением оригиналов (а в случае их отсутствия — дубликатов, заверенных копий) правоустанавливающих и подтверждающих право документов и заверенных копий процессуальных документов.

Согласно акту о наложении ареста на имущество от 11.11.2022 имущество передано на ответственное хранение ПАО «Совкомбанк». Также в соответствии с актом передачи арестованного имущества на торги от 29.06.2023 имущество в натуре не передавалось.

Таким образом, указанное имущество не находится во владении Организатора торгов.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

В связи с изложенным, с учетом конкретных, фактических обстоятельств, Комиссия не усматривает нарушений действующего законодательства в действиях Организатора торгов.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений Закона об исполнительном производстве помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу о признании доводов жалобы необоснованными.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.07.2023 № НП/31421/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.