

РЕШЕНИЕ

30 мая 2011 года
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены Комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 671/03 о нарушении котировочной комиссии ФГУ «Южный окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства» (далее – заказчик) Федерального Закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя заказчика – <...> (доверенность от 27.05.2011г. № 16-14100/72); представителя заявителя – <....> (менеджер, без доверенности),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 23.05.2011г. (вх. № 8832) поступила жалоба ООО «Био-Диагностика» на действия котировочной комиссии заказчика, выразившиеся в нарушении Закона при проведении запроса котировок № 0358100006211000320 «Поставка тест-систем и одноразовых контейнеров».

Исходя из жалобы заявителя, ООО «Био-Диагностика» не согласно с отклонением его котировочной заявки от участия в оспариваемом запросе котировок, так как его котировочная заявка составлена в соответствии с требованиями Извещения о проведении запроса котировок и Закона.

Представитель заказчика возражала против удовлетворения жалобы, указала, что действия котировочной комиссии заказчика законны и обоснованы. Предоставила письменные возражения на жалобу.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности жалобы по следующим основаниям:

06.05.2011г. заказчик разместил Извещение о проведении запроса котировок № 0358100006211000320 «Поставка тест-систем и одноразовых контейнеров». Дата окончания подачи котировочных заявок – 16.05.2011г.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.05.2011г. ООО «Био-Диагностика» отказано в допуске к участию в запросе котировок.

В соответствии с ч.3 ст.8 Закона участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров для нужд заказчиков, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

В соответствии с ч.2 ст.46 Закона котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Котировочная заявка ООО «Био-Диагностика» подписана заместителем директора общества – В.В. Пивень, действующего на основании доверенности б/н от 23.12.2011г., (согласно котировочной заявке). Кроме того, к котировочной заявке не приложена доверенность, выданная и оформленная в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенная копия, подтверждающая полномочия представителя на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Таким образом, действия котировочной комиссии заказчика, связанные с отказом ООО «Био-Диагностика» в допуске к участию в оспариваемом запросе котировок, законны и обоснованны, поскольку такая заявка подлежала отклонению ввиду непредставления указанных выше документов.

Вместе с тем, в нарушение ч.4 ст.47 Закона протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок был подписан всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком 17.05.2011г., но размещен на официальном сайте www.zakupki.gov.ru не в день его подписания – 20.05.2011г.

Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи

предписания, поскольку нарушение, допущенное заказчиком, не повлекло нарушения прав и законных интересов участников размещения заказа.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Био-Диагностика» необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.4 ст.47 Закона.
3. Предписание не выдавать, в связи с отсутствием нарушения прав и законных интересов участников размещения заказа.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов
Члены Комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко