

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-7793/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**17.05.2021 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

при участии представителей ООО «СК Эверест», ФГБУ «Морспасслужба» посредством видеоконференцсвязи,

рассмотрев жалоба ООО «СК Эверест» (далее также — Заявитель) на действия ФГБУ «Морспасслужба» (далее также — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку мостового перехода в рамках реализации государственного контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкция береговых сооружений автомобильно-железнодорожного паромного сообщения «Ванино-Холмск» в морском порту Холмск» (реестровый № 32110178390) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Согласно доводам жалобы, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 27.04.2021 участник ООО «СК Эверест» отклонен от дальнейшего участия в Закупке со следующим обоснованием:

*«Отклоняется на основании п.п. 2 п. 5.6.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГБУ «Морспасслужба». Разделом 10 Информационной карты конкурсной документации «Требования к участникам закупки» было установлено требование об отсутствии в предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках на основании выписки из реестра недобросовестных поставщиков ФАС России, реестровая запись РНП.260653-21 от 16.03.2021 г.».*

Заявитель с указанным основанием отклонения не согласился и направил жалобу в антимонопольный орган, в которой указывает, что сведения об Обществе с ограниченной ответственностью «СК ЭВЕРЕСТ» (ООО «СК ЭВЕРЕСТ») ИНН 7743346347, свидетельство о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц 772008336077201 Поставлена на учет в ИФНС №46 по г. Москве 04 сентября 2020 г. в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» отсутствует. Реестровая запись РНП.260653-21 от 16.03.2021 г. из выписки из реестра недобросовестных поставщиков ФАС России не относится к организации Участнику Общество с ограниченной ответственностью «СК ЭВЕРЕСТ» (ООО «СК

ЭВЕРЕСТ») ИНН 7743346347.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что реестровая запись РНП 260653-21 содержит сведения о Митеве Юрии Петровиче, ИНН 774328673801, который является участником ООО «СК Эверест», в связи с чем заявка Заявителя, по мнению Заказчика, отклонена правомерно.

Подпунктами 5, 6 пункта 10 Информационной карты Закупки предусмотрены требования к участникам Закупки, а именно отсутствие в предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках; отсутствие в предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках.

При этом указанные пункты не конкретизируют, что в спорных реестрах должны отсутствовать сведения об участниках (учредителях) общества, подающего заявку на участие в Закупке.

Между тем Комиссия считает необходимым отметить, что участники закупочной процедуры не должны претерпевать для себя негативные последствия, обусловленные исключительно действиями Заказчика, который, в свою очередь, не исполнил предписанной ему законодательством обязанности по надлежащему формированию закупочной документации, не вводящей участников процедуры в заблуждение.

Вместе с тем Комиссия считает необходимым отметить, что любые неточности Закупочной документации должны толковаться в пользу более слабой стороны — участника закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушений пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение о признании

обоснованной жалобы Заявителя на действия Заказчика.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СК Эверест» на действия ФГБУ «Морспасслужба» при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях ФГБУ «Морспасслужба» нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать ФГБУ «Морспасслужба» обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 077/07/00-7793/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**17.05.2021 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании вынесенного решения от 17.05.2021 по делу № 077/07/00-7793/2021,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ФГБУ «Морспасслужба» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на

поставку мостового перехода в рамках реализации государственного контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкция береговых сооружений автомобильно-железнодорожного паромного сообщения «Ванино-Холмск» в морском порту Холмск» (реестровый № 32110178390) (далее — Закупка), а именно:

1. Заказчику отменить рассмотрения заявок от 27.04.2021, протокол подведения итогов;
2. Заказчику назначить новые даты рассмотрения заявок, подведения итогов Закупки;
3. Заказчику пересмотреть заявки участников Закупки с учетом принятого решения от 17.05.2021 по делу № 077/07/00-7793/2021;
4. Заказчику не позднее трех дней со дня совершения действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания, разместить в единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) информацию о совершении действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания;
5. Заказчику завершить проведение Закупки в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупках, Закупочной документации;
6. Заказчику надлежит исполнить настоящее предписание в срок **до 21.06.2021**;
7. Заказчику надлежит сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.