

Решение

21.04.2010г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, В.В.Патов, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 395, возбужденное по жалобе ЗАО «Сорбент-Центр Внедрение» на действия котировочной комиссии МУЗ «ГБСМП» (далее – заказчик), при проведении запроса котировок № 2152 М/Кот «Поставка средств индивидуальной защиты органов дыхания», выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителя заказчика – <...> (доверенность от 22.04.2010г. б/н); представитель заявителя на заседание комиссии не явился (поступило ходатайство (вх.4520 от 20.04.2010г.) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя),

УСТАНОВИЛА:

14.04.2010г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Сорбент-Центр Внедрение» о нарушении котировочной комиссией заказчика Закона при проведении запроса котировок № 2152 М/Кот «Поставка средств индивидуальной защиты органов дыхания».

Исходя из жалобы, заявитель не согласен с допуском к участию в запросе котировок и признании победителем ООО «АУТОР», котировочная заявка которого не соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок, так как участником предложен товар, не являющийся эквивалентом требуемому заказчиком товару.

Представитель заказчика в возражении на жалобу пояснил, что действия котировочной комиссии законны и обоснованны, так как котировочная заявка победителя полностью соответствовала требованиям запроса котировок, а так же содержала наиболее низкую цену поставки товара.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно Извещения о проведении запроса котировок от 24.03.2010г. заказчику требовался к поставке товар – противогаз УЗС ВК с фильтром ВК 320 марки А1В1Е1К1Р3 с МГП или эквивалент. Согласно спецификации на приобретение противогазов (приложение 1 к извещению) заказчик указал: «противогаз состоит из фильтрующе-поглощающей коробки ВК 320 А1В1Е1К1Р3 (в **металлическом корпусе**), лицевой части МГП, комплекта незапотевающих пленок, прижимные шнуры для закрепления незапотевающих пленок, сумка для противогаза».

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.04.2010г. победителем запроса котировок признано ООО «АУТОР», предложившее противогаз ГП-7Б с фильтрующе-поглощающей коробкой ГП7 кБ «Оптим» и маской МП-07: противогаз состоит из фильтрующе-поглощающей коробки ГП-7 кБ «Оптим» А1В1Е1К1Р3 (выполнена блочно-композиционным методом в **корпусе из пластика**), лицевой части МП-07, комплекта незапотевающих пленок, прижимные шнуры для закрепления незапотевающих пленок, сумка для противогаза.

Таким образом, участник размещения заказа предложил товар с характеристиками не эквивалентными требуемым заказчиком.

Согласно ч.2, ч.3 ст.47 Закона победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает **всем** требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Следовательно, котировочная заявка ООО «АУТОР» подлежала отклонению на основании ч.3 ст.47 Закона.

Таким образом, котировочная комиссия заказчика не отклонила котировочную заявку ООО «АУТОР» от участия в запросе котировок и признала его победителем в нарушение ч.2, ч.3 ст.47 Закона.

Ссылки представителя заявителя, в оправдание допущенного нарушения, на расширение круга участников данными действиями котировочной комиссии несостоятельны. Так, заказчиком установлено четкое требование к товару и допуск участника, предложившего товар, несоответствующий всем требованиям заказчика, ведет к нарушению интересов неопределенного круга потенциальных участников и в частности заявителя, который мог также предложить противогазы с пластиковым корпусом коробки и соответственно наиболее низкую цену.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Сорбент-Центр Внедрение» обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию заказчика нарушившей ч.2, ч.3 ст.47 Закона.
3. Выдать котировочной комиссии заказчика предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.04.2010г. № 2152 и о проведении повторного рассмотрения котировочных заявок в соответствии с нормами ч.2, ч.3 ст.47 Закона.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, В.В.Патов, А.А.Доценко

Предписание № 151

21.04.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, В.В.Патов, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 395 о нарушении котировочной комиссией МУЗ «ГБСМП» (далее – заказчик) ч.2, ч.3 ст.47 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении запроса котировок № 2152 М/Кот «Поставка средств индивидуальной защиты органов дыхания»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Котировочной комиссии заказчика в срок до 04.05.2010г.:

- отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.04.2010г.;
- повторно провести рассмотрение и оценку котировочных заявок в соответствии с требованиями ч.2, ч.3, ст.47 Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России в срок до 07.05.2010г., представив документы, подтверждающие факт исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, В.В.Патов, А.А.Доценко