

поступила жалоба ЗАО «Вектор-Бест-Балтика» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГБУЗ АО «Архангельская городская клиническая поликлиника № 2» (далее – Заказчик), при проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку реактивов ИФА (извещение № 0324300037813000041).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия Заказчика по составлению документации о запросе котировок, не соответствующей действующему законодательству в сфере размещения заказа.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 06.12.2013 № 2911.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

20.11.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324300037813000041 о проведении запроса котировок на право заключения гражданско-правового договора на поставку реактивов ИФА (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора – 415 479,66 рублей.

В разделе «классификация товаров, работ, услуг» извещения о проведении запроса котировок указан код ОКДП 2423882 Антигены и диагностикумы вирусные и риккетсиозные.

Заявитель считает, что Заказчиком применен неправильный код ОКДП в связи с нижеследующим.

Товар, на поставку которого Заказчиком размещен заказ, является тест-системами (исключение пункт 14 технического задания). Тест-система представляет собой целый набор компонентов, предназначенных для проведения анализа, это, в том числе и планшеты, наконечники, пластиковые ванночки для реагентов, пленки, крышки, пакеты для планшетов и прочие составляющие, которые нельзя отнести к реактивам. Из вышеуказанного следует вывод о том, что тест-системы, использующие диагностикумы и антигены, и сами диагностикумы и антигены являются разными видами товара.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что в соответствии с «ОК 004-93. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг», утвержденным Постановлением Госстандарта России от 06.08.1993 № 17 товару «диагностикумы, антигены, тест - системы, применяемые в медицине, прочие» присвоен код 2423889.

Следовательно, Заказчик при формировании запроса котировок ошибочно присвоил товару, требуемому к поставке, код ОКДП 2423882.

В части 6 статьи 16 ФЗ «О размещении заказов» определено, что информация о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, информация об условиях, о запретах, об ограничении допуска товаров, происходящих из иностранного государства или групп иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, размещается на официальном сайте без взимания платы. При этом к информации о размещении заказов относятся предусмотренная указанным Федеральным законом информация и полученные в результате принятия решения о размещении заказа и в ходе размещения заказа сведения, в том числе сведения, содержащиеся в извещении о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, извещении о проведении запроса котировок, конкурсной документации, документации об аукционе, изменениях, вносимых в такие извещения и такую документацию, разъяснениях такой документации, протоколах, составляемых в ходе размещения заказа, а также информация о поступлении жалоб участников размещения заказа и об их содержании, о решениях, принятых по результатам рассмотрения таких жалоб, предписаниях, выданных уполномоченными на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

В силу пункта 4 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов», запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов» извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 указанного Федерального закона, и **быть доступным для ознакомления** в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

В силу части 2 статьи 8 ФЗ «О размещении заказов», участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом и иными федеральными законами.

Согласно пункту 4.2.3 руководства пользователя ППО «Общероссийский официальный сайт» поиск размещенного заказа возможен, в том числе по коду ОКДП.

На основании вышесказанного, код ОКДП 2423882 «диагностикумы, антигены, тест - системы, применяемые в медицине, прочие», указанный в Извещении, не соответствует коду и виду закупаемого товара. Выявленное несоответствие препятствует участию в запросе котировок заинтересованных лиц, поскольку затрудняет поиск заказов, что нарушает права и законные интересы участников размещения заказа.

Таким образом, указание Заказчиком в Извещении неправильного кода ОКДП влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа и нарушает часть 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».

Заявитель указывает в жалобе, что часть требований к закупаемому товару Заказчик сформулировал некорректно, в связи с этим участник размещения заказа не может указать достоверные сведения о товаре. К подобным требованиям Заявитель относит, в том числе:

1. Требования к формату теста. Так, в пунктах 5, 7, 8 технического задания указан формат теста с использованием фразы «не менее» (пункт 5: «не менее 96 определений», пункт 7: «не менее 480 определений», пункт 8: «не менее 480 определений»), в то же время по данным пунктам в скобках указан конкретный показатель формата теста (пункт 5: «48 в дублях», пункт 7: «96x5», пункт 8: «96x5»). Заявитель полагает, что указание формата теста подобным образом неоднозначно, и может ввести в заблуждение участников размещения заказа. Комиссия Архангельского УФАС России не согласна с подобным доводом Заявителя в связи с тем, что характеристика формата теста, указанная в скобках, не противоречит предыдущему параметру, а входит в указанный диапазон, таким образом, уточняя характеристику товара.

2. Требования к специфичности. В пунктах 7 и 8 технического задания указано, что специфичность при обследовании контингента доноров должна составлять не менее 99,5%. Комиссией Архангельского УФАС России установлена что, специфичность – это свойство пары биологических веществ избирательно взаимодействовать только или преимущественно друг с другом. Представители Заявителя в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснили, что специфичность тест-систем можно установить различными способами, в том числе «на панели предприятия». В материалах дела имеются копии инструкций по применению тест-систем, из которых следует, что диагностическая специфичность установлена на сыворотках стандартной панели предприятия.

Способ определения специфичности не влияет на потребительские свойства тест-систем, в связи с этим подобное указание характеристик товара не отражает действительной потребности Заказчика. Представитель Заказчика согласилась с данным доводом Заявителя.

3. Требование к виду образца. В пунктах 12 и 13 технического задания в графе «наименование» указано, что тест-системы предназначены для выявления антител в сыворотке **и** плазме человека. Вместе с тем, в графе «технические характеристики» указано, что набор предназначен для определения антител в сыворотке крови **или** плазме человека. Комиссия Архангельского УФАС России разделяет данный довод Заявителя в связи с тем, что подобная формулировка не позволяет определить истинную потребность Заказчика.

Представитель Заказчика согласилась с данным доводом Заявителя.

4. Требование о наличии регистрационного удостоверения, выданного ФС в сфере здравоохранения и социального развития. В пунктах 9, 10, 11, 12, 13 технического задания установлено подобное требование к тест-системам. Вместе с тем, в абзаце 4 пункта 4.2 проекта гражданско-правового договора бюджетного учреждения, являющегося неотъемлемой частью запроса котировок указано, что

поставщик обязан «при поставке передать Заказчику Товар и относящиеся к нему документы: копии регистрационных удостоверений Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или копии регистрационных удостоверений Министерства здравоохранения РФ; копии документов, удостоверяющих качество Товара (сертификаты соответствия, декларации о соответствии и т.п.); счет-фактуру, товарно-транспортную (товарную) накладную на поставленный Товар». Представитель Заказчика пояснила в заседании Комиссии Архангельского УФАС России, что Заказчику не важно копия какого из перечисленных выше удостоверений будет представлена участник размещения заказа.

Из вышеизложенного Комиссия Архангельского УФАС России делает вывод о том, что техническое задание не соответствует реальной потребности Заказчика

5. Требование о наличии валидации применительно к тест-системам.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что валидация – это действия, которые в соответствии с принципами надлежащей производственной практики, доказывают, что определенная методика, процесс, оборудование, сырье, деятельность или система действительно приводят к ожидаемым результатам.

В пунктах 5, 9, 10, 11, 12, 13 технического задания установлено требование о наличии валидированных протоколов выполнения теста на **автоматических** анализаторах. В пунктах 7, 8 технического задания установлено требование о наличии «валидированной производителем тестов, запрограммированной процедуры выполнения теста на ИФА – анализаторе, включая: автоматизированное распознавание и внесение образцов; автоматизированное распознавание и внесение реагентов; промывку; инкубацию; фотометрию и обработку результатов». Подобный комплекс процедур присущ исключительно автоматическим анализаторам.

Материалами дела подтверждено и не оспаривалось сторонами, что в рамках рассматриваемого размещения заказа приобретаются тест-системы для использования на планшетном иммуноферментном анализаторе Stat Fax 2100, который относится к категории полуавтоматических. При подобных обстоятельствах требование о наличии валидации незаконно.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснила, что требование о валидации излишне.

Таким образом, Заказчик, не определив надлежащим образом свою потребность, нарушил пункт 4 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Вектор-Бест-Балтика» частично обоснованной.

2. Признать Заказчика - ГБУЗ АО «Архангельская городская клиническая поликлиника № 2», нарушившим пункт 4 статьи 43, часть 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».

3. Заказчику, котировочной комиссии выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:

3.1. Заказчику, котировочной комиссии в срок до 20 декабря 2013 года отменить все документы, составленные в ходе проведения данного запроса котировок.

Об исполнении данного пункта решения (предписания) сообщить в Архангельское УФАС России в срок до 20 декабря 2013 года, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты to29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

3.2. Заказчику, в случае наличия потребности в данных товарах, разместить заказ вновь в соответствии с действующим законодательством.

4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

С.В. Лобов

- [reshenie_no_439oz-13_vektor-best-baltika - agkp_no_2.doc](#)
- [predpisanie_delo_no_439oz-13.doc](#)