

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №10

11 марта 2013г.

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю,

Члены комиссии:

Яковлев Д.В. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Волошина О.В. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Пашкова Н.Н. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Томиленко С.Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии:

Арбитражного управляющего <***> лично.

Рассмотрев жалобу ООО «АТ Авто» на действия арбитражного управляющего <***>, по факту нарушения процедуры организации и проведения торгов путем публичного предложения по реализации имущества должника Муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство Андроповского района» (лоты №8,7,6,4,3), руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «АТ Авто» на действия арбитражного управляющего <***>, по факту нарушения процедуры организации и проведения торгов путем публичного предложения по реализации имущества должника Муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное

хозяйство Андроповского района» (лоты №8,7,6,4,3).

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов – необоснованное отклонение заявки на участие в торгах по вышеуказанным лотам.

2. Арбитражный управляющий <***> представил Комиссии Ставропольского УФАС России документацию по торгах, а так же объяснения, в которых пояснил, что действия конкурсного управляющего соответствуют действующему законодательству, а именно требованиям Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Проанализировав конкурсную документацию Комиссией Ставропольского УФАС установлено, что торги по реализации имущества должника Муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство Андроповского района», проводились в форме публичного предложения. Данная форма торгов регламентируется пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которого рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

Организатором торгов <***> проводились торги в форме публичного предложения имущества МУП «ЖКХ Андроповского района» с. Курсавка, ул. Стратийчука <***>, по лотам №8, 7, 6, 4, 3, на торговой площадке Ютендер, согласно публикации на сайте ЕФРСБ, газетах «Коммерсантъ» и «Призыв». Прием заявок осуществляется с 28.01.2013г. Заявки на указанные лоты поступили 26.02.1013г. от четырех претендентов. По итогам рассмотрения заявок три претендента не были допущены к участию в торгах в том числе и ООО «АТ Авто», в заявках которого отсутствуют сведения об участии в капитале заявителя саморегулируемой организации Арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является арбитражный управляющий.

Рассмотрение организатором торгов представленных заявок на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах, осуществляется в порядке установленном статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно протоколов об определении участников торгов от 26.02.2013г. к участию в торгах по лотам №8, 7, 6, 4, 3 допущен <***>, с. Курсавка, ул. Гагарина <***>.

Согласно протоколов о результатах проведения открытых торгов по лотам №8, 7, 6, 4, 3 от 26.02.2013г. Победителем торгов, путем публичного предложения, является <***>, с. Курсавка, ул. Гагарина <***>.

На сайте ЕФРСБ было опубликовано сообщение о результатах торгов от 05.03.2013г., а так же была направлена заявка на публикацию сведений в газетах «Коммерсантъ» и «Призыв» от 01.03.2013г.

Проанализировав конкурсную документацию, а так же заявки, поданные ООО «АТ Авто» для участия в торгах путем публичного предложения по реализации имущества должника Муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство Андроповского района» (лоты №8,7,6,4,3), комиссией Ставропольского УФАС России, установлено, что в заявках ООО «АТ Авто» отсутствует информация об участии общества в капитале заявителя саморегулируемой организации Арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является арбитражный управляющий, следовательно заявки ООО «АТ Авто» на участие в торгах по вышеуказанным лотам отклонены Арбитражным управляющим <***> в соответствии с действующим законодательством, а именно пункта 11 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

5. Комиссия Ставропольского УФАС России, рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы установила, что в действия Арбитражного управляющего <***> соответствуют требованиям пункта 4 статьи 139 и статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно, части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АТ Авто» на действия арбитражного управляющего <***>, по факту нарушения процедуры организации и проведения торгов путем публичного предложения по реализации имущества должника Муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство Андроповского района» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.