

РЕШЕНИЕ

12.07.2011 г.
2011

Дело № 7624/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>рассмотрев дело № 7624/03-2011, возбужденное по жалобе индивидуального предпринимателя Михайлова С.В. (далее – ИП Михайлов С.В., заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Прокуратура Ульяновской области, далее - заказчик) при проведении запроса котировок № 0168100007711000032 на приобретение офисных кресел (начальная (максимальная) цена контракта – 70 000,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 04.07.2011 г.), по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6316 от 05.07.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ИП Михайлова С.В. на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

ИП Михайлову С.В. необоснованно отказано в допуске к участию в запросе котировок на основании не соответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: участник не подтвердил соответствие статусу субъекта малого предпринимательства.

Заявитель указывает, что в соответствии со статьей 44 Закона о размещении заказов заказчик не вправе требовать иные сведения, кроме предусмотренных данной статьей.

Так же заявитель указывает, что форма котировочной заявки не содержала в себе дополнительных сведений, которые заказчик указал задекларировать в извещении о запросе котировок.

На заседании Комиссии 11.07.2011 г. представитель заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Член единой комиссии <...> с доводами жалобы не согласился, устно пояснил, что в извещении о проведении запроса котировок № 0168100007711000032 на приобретение офисных кресел было установлено требование о декларировании участником размещения заказа в котировочной заявке соответствия участника размещения заказа требованиям установленным пунктом 1, пунктом 2, пунктом 3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон о развитии предпринимательства).

Вместе с тем, в котировочной заявке заявителя вышеуказанные сведения представлены не были. В связи, с чем единой комиссией котировочная заявка ИП Михайлова С.В. была признана несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок и отклонена.

Представитель Заказчика на заседание Комиссии 12.07.2011 г. не явился (доказательство надлежащего извещения - отчет об отправке факса от 06.07.2011 г.).

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11:15 12.07.2011 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 12.07.2011 г. иных ходатайств и заявлений представлено не было.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Михайлова С.В. необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем запроса котировок, которые предусмотрены [частью 1](#) настоящей статьи и в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, информация о проведении запроса котировок должна содержаться в извещении о проведении открытого конкурса, открытого аукциона или в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно извещению о проведении запроса котировок № 0168100007711000032 на приобретение офисных кресел (начальная (максимальная) цена контракта –

70 000,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 04.07.2011 г.) заказ размещается среди субъектов малого предпринимательства. Так же в извещении установлено требование о декларировании участником размещения заказа в котировочной заявке сведений подтверждающих соответствия участника размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1, пунктом 2, пунктом 3 части 1 статьи 4 Закона о развитии предпринимательства.

В соответствии с Письмом Минэкономразвития РФ от 18.08.2009 № 13497-АП/Д05, ФАС РФ от 17.08.2009 « АЦ/27510 «О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ в части размещения заказов у субъектов малого предпринимательства» при проведении запроса котировок заказчик должен указать в извещении о запросе котировок необходимость соответствия участника размещения заказа требованиям [пунктов 1, 2, 3 части 1 статьи 4 Закона о развитии предпринимательства](#). Участник размещения заказа декларирует в котировочной заявке соответствие требованиям, установленным [статьей 4 Закона о развитии предпринимательства](#) (о размере уставного (складочного) капитала (паевого фонда) субъектов малого предпринимательства, о численности работников за предшествующий календарный год, о выручке от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий календарный год).

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 26 – ЗК от 04.07.2011 г. заявка ИП Михайлова С.В. отклонена на основании несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (участник не подтвердил соответствие субъекту малого предпринимательства).

В ходе документального анализа заявки на участие в указанном запросе котировок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в заявке заявитель не продекларировал соответствие требованиям, установленным пунктом 1, пунктом 2, пунктом 3 части 1 статьи 4 Закона о развитии предпринимательства, требование, о чем установлено в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, заявка ИП Михайлова С.В. не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Следовательно, действия единой комиссии правомерны и жалоба ИП Михайлова С.В. необоснованна.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Михайлова С.В. необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.