

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы Кавказского филиала ОАО «МегаФон» Воронежское региональное отделение на действия Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Воронежской области (дело № 575-з)

12.12.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя комиссии; <...> - член Комиссии;

в присутствии:

представителя Кавказского филиала ОАО «МегаФон» Воронежское региональное отделение: <...>;

представителей Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Воронежской области: <...>; <...>;

рассмотрев жалобу Кавказского филиала ОАО «МегаФон» Воронежское региональное отделение на действия Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в стандарте GSM в диапазоне 900/1800 МГц для нужд УФСБ России по Воронежской области (номер извещения 0131100014814000249), **установила:**

08.12.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба Кавказского филиала ОАО «МегаФон» Воронежское региональное отделение на действия Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в стандарте GSM в диапазоне 900/1800 МГц для нужд УФСБ России по Воронежской области (номер извещения 0131100014814000249) (далее – ОАЭФ).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявитель полагает, что документация ОАЭФ содержит требования, которые влекут за собой ограничения количества участников закупки.

Представители Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Воронежской области доводы Заявителя считают необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Управлением Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в стандарте GSM в диапазоне 900/1800 МГц для нужд УФСБ России по Воронежской области (номер

извещения 0131100014814000249). Начальная (максимальная) цена контракта — 600 000 руб.

Техническим заданием документации ОАЭФ установлено: «Исполнитель должен предоставить возможность через Web-интерфейс без установки оборудования на стороне заказчика удаленно управлять и настраивать мобильные устройства (смартфоны и планшеты) на платформах IOS, Android, Windows Mobile, в частности:

- просмотр информации об установленной на устройстве версии ОС и приложениях;
- настройка APN и WiFi на устройствах;
- настройка настройки VPN на устройствах;
- установка политики безопасности Клиента на устройстве;
- установка порядка аутентификации на устройстве;
- удаление информации (полное / частичное) на устройстве (для устройств, которые были потеряны или украдены)

Услуга должна быть сертифицирована ФСТЭК России по 4-му уровню контроля недекларированных возможностей (НДВ)».

Заявитель полагает, что так как объектом закупки является оказание услуг подвижной (сотовой) радиотелефонной связи, то данное требование не соответствует объекту закупки.

Как следует из пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о закупках, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 названного выше Закона.

Закон о закупках предусматривает, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В документации об аукционе указаны показатели, необходимые для определения соответствия предлагаемой продукции потребностям заказчика, которые (как следует из пояснений), были установлены на основании изучения существующего рынка услуг, в соответствии с нормами действующего законодательства, регулирующего отношения в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, с учетом потребностей Заказчика, необходимых для выполнения возложенных на него функций и полномочий.

Представители Заказчика также пояснили, что услуга «Управление устройствами» позволяет IT-менеджерам управлять и осуществлять контроль работы корпоративных и личных мобильных устройств сотрудников, имеющих доступ к корпоративной сети или содержащих корпоративные данные, через единую веб-консоль, в частности:

- включать пароль на устройстве;
- отправлять на устройства служебные сообщения и файлы;
- настраивать корпоративную почту, Wi-Fi и VPN;
- включать/отключать работу устройства в роуминге;
- уничтожать корпоративную информацию или блокировать устройство в случае

потери или кражи;

- проверять приложения на вредоносную активность;
- защищать корпоративные приложения;
- использовать защищенный e-mail клиент, веб-браузер и контейнер для корпоративных документов.

Для управления мобильными устройствами необходима SIM-карта вставленная в мобильное устройство и имеющая доступ в сеть передачи данных «Интернет».

Таким образом, услуга по управлению устройствами связана с оператором, предоставляющим услуги сотовой связи через SIM-карту вставленную в мобильное устройство и имеющую доступ в сеть передачи данных «Интернет».

На заседание Комиссии Заявителем документы (заключения специалистов и др.) на основании которых можно сделать вывод, что установленные документации ОАЭФ требования влекут за собой ограничение количества участников закупки предоставлено не было. На участие в аукционе было подано 2 заявки, что свидетельствует о сложившемся конкурентном рынке.

Кроме того, Заявителя также указал на возможность предоставления услуг по управлению устройствами, в связи с чем права и законные интересы Кавказского филиала ОАО «МегаФон» Воронежское региональное отделение не ущемлены.

При таких обстоятельства Комиссия не находит оснований для признания жалобы Кавказского филиала ОАО «МегаФон» Воронежское региональное отделение на действия Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Воронежской области обоснованной.

Руководствуясь статьей 106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобу Кавказского филиала ОАО «МегаФон» Воронежское региональное отделение на действия Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по подвижной радиотелефонной (сотовой) связи в стандарте GSM в диапазоне 900/1800 МГц для нужд УФСБ России по Воронежской области (номер извещения 0131100014814000249) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 12.12.2014 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии