

ООО «Песчанка Энерго»

ул. Песочная, д. 2 А, а/я 2746,
г. Красноярск, 660004

energo124@mail.ru

Министерство тарифной политики
Красноярского края

пр. Мира, 10, г. Красноярск, 660049

krrec@mail.ru

Для сведения:

Красноярское УФАС России

пр. Мира, 81 «Д»,
г. Красноярск, 660017

to24@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «17» августа 2021 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением

регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике № 3, утвержденная приказом Федеральной антимонопольной службы от 22.08.2018 № 1178/18 (далее — Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:

Пузыревского С.А. - статс-секретаря - заместителя руководителя ФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

Воронина А.С. - начальника Управления регионального тарифного регулирования ФАС России;

Членов Комиссии:

Бедрина И.В. - заместителя начальника Управления регулирования электроэнергетики ФАС России;

Бердникова Д.В. - начальника отдела антимонопольного контроля розничных рынков электроэнергии Управления регулирования электроэнергетики ФАС России;

Новичковой Т.Л. - начальника отдела правовой экспертизы Правового управления ФАС России;

Демина А.С. - заместителя начальника отдела рассмотрения жалоб, досудебного урегулирования тарифных споров и разногласий в электроэнергетике и теплоснабжении Управления регионального тарифного регулирования ФАС России,

рассмотрев разногласия между обществом с ограниченной ответственностью «Песчанка Энерго» (далее — Заявитель, ООО «Песчанка Энерго», регулируемая организация) и Министерством тарифной политики Красноярского края (далее – Орган регулирования, Министерство) по вопросу установления цен (тарифов) в электроэнергетике в присутствии на заседании Комиссии посредством видео-конференц-связи директора ООО «Песчанка Энерго» <.....>, начальника юридического отдела ООО «Песчанка Энерго» <.....>, и.о. министра тарифной политики Красноярского края Ананьева А.А., начальника отдела ценового регулирования электрической и тепловой энергии Министерства тарифной политики Красноярского края Дьяченко В.А., заместителя начальника отдела ценового регулирования электрической и тепловой энергии Министерства тарифной политики Красноярского края Андреева А.Ю., заместителя начальника отдела правовой экспертизы и административной практики Министерства тарифной политики Красноярского края Якоби Д.Ф.,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с положениями Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и Правилами рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2018 № 533, в ФАС России обратилось ООО «Песчанка Энерго» с заявлением (рег. от 29.03.2021 № 49083/21) о рассмотрении разногласий в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике с Министерством.

Заявление ООО «Песчанка Энерго» рассмотрено ФАС России в порядке, предусмотренном Регламентом деятельности Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению (урегулированию) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденным приказом ФАС России от 19.06.2018 № 827/18.

Разногласия рассмотрены ФАС России на основании представленных Заявителем и Органом регулирования материалов, а также на основании подпункта «б» пункта 5 Положения о государственном контроле (надзоре) за реализацией органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области регулирования цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543.

Спор возник по:

- приказу Министерства от 29.12.2020 № 69-э «Об утверждении долгосрочных параметров регулирования и необходимой валовой выручки для территориальных сетевых организаций, оказывающих услуги по передаче электрической энергии на территории Красноярского края, в отношении которых тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций на 2021- 2025 годы»;
- приказу Министерства от 29.12.2020 № 66-э «О внесении изменений в приказ Региональной энергетической комиссии Красноярского края от 19.12.2013 № 445-п «Об установлении (пересмотре) индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями».

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии в отношении ООО «Песчанка Энерго» устанавливаются с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки на долгосрочный период регулирования 2021-2025 гг.

Величина необходимой валовой выручки (на содержание электрических сетей), установленная Министерством, составляет 362 664,51 тыс. руб.

Величина НВВ на содержание электрических сетей, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 781 028,87 тыс. руб. ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о дополнительном учете в НВВ на 2021 год расходов по следующим статьям разногласий:

тыс. руб.

№ п/п	Наименование статьи	Заявлено в ФАС России	Утверждено Органом регулирования на 2021 год	Величина разногласий по статье
1.	Сырье и материалы	32 350,72	0,00	32 350,72
2.	Ремонт основных фондов	86 169,24	27 176,03	58 993,21
3.	Расходы на оплату труда	152 690,09	108 935,18	43 754,91
4.	Работы и услуги производственного характера	88 600,01	0,00	88 600,01
5.	Работы и услуги непромышленного характера	42 923,49	0,00	42 923,49
6.	Внереализационные расходы	3 112,86	0,00	3 112,86
7.	Расходы на финансирование капитальных вложений из прибыли	27 937,03	26 039,29	1 897,74
8.	Оплата налога на прибыль	7 709,51	6 509,82	1 199,69
9.	Оплата транспортного налога	25,60	24,34	1,26
10.	Оплата прочих налогов и сборов	428,05	0,00	428,05
11.	Амортизация основных средств	7 221,84	2 910,15	4 311,69
12.	Расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования	477,33	0,00	477,33
13.	Оплата услуг ПАО «ФСК ЕЭС»	52 001,87	20 170,50	31 831,37
14.	Электроэнергия на хозяйственные нужды	8 022,79	0,00	8 022,79
15.	Отчисления на социальные нужды	46 417,79	33 116,30	13 301,49

16. №	Плата за аренду имущества и лизинг Наименование статьи	301670,67 в ФАС	Утверждено 178 156,75 Органом регулирующим на 2021 год	418 364,36 разногласий
п/п	Расходы, связанные с компенсацией	России		по статье
17.	незапланированных расходов / полученный избыток	31 906,96	-41 735,87	73 642,83
Итого (по статьям):		779 666,85	361 302,49	418 364,36

Общая сумма разногласий составила 418 364,36 тыс. руб.

Государственное регулирование тарифов на услуги по передаче электрической энергии осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Федеральный закон № 35-ФЗ), постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», которым утверждены Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Основы ценообразования № 1178) и Правила государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Правила № 1178), Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 (далее – Методические указания № 20-э/2), Методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденными приказом ФСТ России от 17.02.2012 № 98-э (далее – Методическими указаниями № 98-э), Методическими указаниями по определению базового уровня операционных, подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций, необходимых для осуществления регулируемой деятельности, и индекса эффективности операционных, подконтрольных расходов с применением метода сравнения аналогов, утвержденными приказом ФСТ России от 18.03.2015 № 421-э.

В соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования № 1178 базовый уровень подконтрольных расходов определяется регулирующими органами с использованием метода экономически обоснованных расходов (затрат) и метода сравнения аналогов. Базовый уровень подконтрольных расходов устанавливается как сумма доли базового уровня подконтрольных расходов, рассчитанного с применением метода экономически обоснованных расходов (затрат) в соответствии с методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, и доли базового уровня подконтрольных расходов, рассчитанного с использованием

метода сравнения аналогов в соответствии с методическими указаниями по определению базового уровня операционных, подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций, необходимых для осуществления регулируемой деятельности, и индекса эффективности операционных, подконтрольных расходов с применением метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой.

В настоящем решении анализ расходов по статьям базового уровня подконтрольных расходов произведен с применением метода экономически обоснованных расходов (затрат).

Пунктом 23 Правил регулирования № 1178 предусмотрено, что экспертное заключение помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать, в том числе, анализ экономической обоснованности расходов по статьям расходов; анализ соответствия расчета цен (тарифов) и формы представления предложений нормативно-методическим документам по вопросам регулирования цен (тарифов) и (или) их предельных уровней.

1. Статья разногласий «Сырье и материалы».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на сырье и материалы на 2021 год в сумме 32 350,72 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на сырье и материалы не учтены.

Сумма разногласий составила 32 350,72 тыс. руб.

Заявленные ООО «Песчанка Энерго» расходы включают в себя расходы на прочие вспомогательные материалы в размере 26 441,18 тыс. руб., на горюче-смазочные материалы – 5 909,54 тыс. руб.:

№ п/п.	Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.
1.1	Прочие вспомогательные материалы	26 441,18
1.1.1	Офисная мебель	358,39
1.1.2	Приобретение компьютерной, организационной техники и программного обеспечения	1 858,02
1.1.3	Канцелярские расходы	287,87
1.1.4	Материалы для хозяйственных нужд и содержания зданий	1 211,96
1.1.5	Приобретение приборов	6 155,79
..	-	-

№ п/п	Материалы на ремонт и техническое обслуживание автомобилей Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.
1.1.7	Приобретение инструментов	1 574,82
1.1.8	Спецодежда	13 696,97
1.1.9	Смывающие и обезвреживающие средства	526,38
1.1.10	Пожарный инвентарь	198,93
2	Горюче-смазочные материалы (ГСМ)	5 909,54
Итого:		32 350,72

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены материалы согласно перечню, указанному в заявлении о разногласиях (рег. от 29.03.2021 № 49083/21).

1.

1. Подстатья разногласий «Прочие вспомогательные материалы».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными затрат на прочие вспомогательные материалы в размере 26 441,18 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования № 1178 при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

- установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;
- расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;
- рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;
- рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

При отсутствии указанных данных расчетные значения расходов

определяются с использованием официальной статистической информации.

Согласно пункту 31 Основ ценообразования № 1178 при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

В соответствии с письменной позицией Министерства, направленной в адрес ФАС России и Органа регулирования письмом от 30.04.2021 № 72/1066 (рег. от 30.04.2021 № 73587-М/21) (далее – Отзыв), по пунктам 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.1.6 регулируемой организацией представлены расчет затрат на 2021 год, прайс-лист от 30.01.2020 ООО «ДЭФО-Красноярск», ОСВ по счету 20 за 1 полугодие 2020 года; по пункту 1.1.3 – расчет затрат на 2021 год, счет-фактуры за январь и апрель 2020 года, ОСВ по счету 20 за 1 полугодие 2020 года; по пункту 1.1.5 – расчет затрат на 2021 год, счет-фактура за август 2020 года, ОСВ по счету 20 за 1 полугодие 2020 года; по пункту 1.1.7 – расчет затрат на 2021 год, спецификация к договору поставки ТМЦ, ОСВ по счету 20 за 1 полугодие 2020 года.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178. Кроме того, не представлена бухгалтерская отчетность за последний отчетный период регулирования 2019 год.

Кроме того, Экспертное заключение по делу об установлении тарифов (цен) № 29-20 о тарифах на услуги по передаче электрической энергии по сетям общества с ограниченной ответственностью «ПЕСЧАНКА ЭНЕРГО» (г. Красноярск, ИНН 2466172249) на 2021-2025 годы (далее – Экспертное заключение), а также Отзыв Министерства не содержат анализа расходов по пунктам 1.1.8 «Спецодежда», 1.1.9 «Смывающие и обезвреживающие средства», 1.1.10 «Пожарный инвентарь» в нарушение пункта 23 Правил регулирования № 1178.

Согласно статье 121 Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель обязан обеспечить приобретение и выдачу за счет собственных средств специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, смывающих и обезвреживающих средств, прошедших обязательную сертификацию или декларирование соответствия в установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании порядке, в соответствии с установленными нормами работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых

температурных условиях или связанных с загрязнением.

1.2 Подстатья разногласий «Горюче-смазочные материалы».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными затрат на горюче-смазочные материалы в размере 5 909,54 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес органа регулирования были представлены следующие документы: приказ ООО «ПЕСЧАНКА ЭНЕРГО» о нормах расхода ГСМ, счет-фактуры за май и октябрь 2020 года, ОСВ по счету 20 за 1 полугодие 2019 года и за 2019 год, договоры поставки талонов на автомобильный бензин с ООО «Престиж-Оил» от 19.02.2019 № 2-2019.1 и от 16.12.2019 № 16-2019.1, счет-фактуры за февраль, октябрь, декабрь 2019 года.

Органом регулирования расходы по данной подстатье затрат были исключены на основании несоответствия представленных Заявителем договоров требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также отсутствия в предложении ООО «Песчанка Энерго» обоснования потребности в объемах приобретаемого топлива.

Пунктом 31 Основ ценообразования предусмотрено, что при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

Пунктом 24 Правил регулирования № 1178 также предусмотрено, что в случае непредставления организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, материалов, предусмотренных настоящими Правилами, регулирующий орган рассматривает вопрос об установлении цен (тарифов) в отношении указанных организаций на основании результатов проверки их хозяйственной деятельности, а также исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих цен (тарифов).

При этом, ФАС России отмечает, что при определении затрат следует оценивать применяемые компаниями методы закупок, позволяющие осуществить приобретение товаров, работ и услуг по наиболее низкой цене, то есть путём проведения открытых торгов по аукционному принципу. Применяя этот метод необходимо включать в качестве обоснованной цены приобретения стоимость, которая не может быть выше рыночной цены, сложившейся в соответствующем регионе на данный вид товаров, работ, услуг. Все, что компания уплатила сверх данной цены не может быть

признано экономически обоснованными расходами и включено в тариф на услуги по передаче электрической энергии.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Сырье и материалы» подлежат частичному удовлетворению. Органу регулирования необходимо провести дополнительный анализ представленных Заявителем материалов и учесть расходы на спецодежду, смывающие и обезвреживающие средства, пожарный инвентарь, горюче-смазочные материалы в экономически обоснованном размере в составе НВВ ООО «Песчанка Энерго». Соответствующий анализ необходимо отразить в экспертном заключении в соответствии с п. 23 Правил регулирования № 1178.

2. Статья разногласий «Ремонт основных фондов».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на ремонт основных фондов на 2021 год в размере 86 169,24 тыс. руб.

Расходы по данной статье приняты Министерством в размере 27 176,03 тыс. руб.

Величина разногласий составила 58 993,21 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие документы:

1. пояснительная записка по расчету тарифа на услуги по передаче электрической энергии с приложением анализа расходов на 2020-2021 гг.;
2. приложение № 1 таблица 1 «Состав оборудования подстанции, РП» ООО «Песчанка Энерго» на 2021 год;
3. приложение № 1 таблица 2 «Воздушные линии» на 2021 г.;
4. приложение №1 таблица 3 «Кабельные линии» на 2021 г.;
5. таблица № П 2.1 Методических указаний № 20-э/2;
6. таблица № П2.2 Методических указаний № 20-э/2;
7. приказ об утверждении нормы расхода по вспомогательным материалам;
8. утвержденные нормы расхода по вспомогательным материалам;
9. расшифровка расходов на вспомогательные материалы ООО «ПЕСЧАНКА ЭНЕРГО» на 2021 год;

10. копия договора на поставку электротехнических материалов на 2020 год;

11. оборотно-сальдовая ведомость за 2020 год по статье затрат «Вспомогательные материалы для ремонта ОС»;

12. копия счет-фактур, подтверждающих расходы на поставку электротехнических материалов и оборудования для ремонтов на 2020 год;

13. копия договора на поставку электротехнических материалов на 2021 год;

14. извещение о проведении открытого аукциона на договор поставки электротехнического оборудования (в т.ч. приборов учета);

15. копия договора на поставку электротехнических материалов и оборудования для ремонтов № 28-2018 на 2019 год;

16. оборотно-сальдовая ведомость за 2019 год по статье «Вспомогательные материалы»;

17. копия счет-фактур, подтверждающих расходы на поставку электротехнических материалов и оборудования для ремонтов на 2019 год;

18. копия годовых графика ПППР на 2021 год ООО «Песчанка Энерго»;

19. копия титульного списка капитального и текущего ремонта электрооборудования на 2021 год.

В соответствии с пунктом 25 Основ ценообразования № 1178 при определении расходов на ремонт основных средств учитываются:

1) нормативы расходов (с учетом их индексации) на ремонт основных средств, утверждаемые соответственно Министерством энергетики Российской Федерации и Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом»;

2) цены, указанные в пункте 29 Основ ценообразования № 1178.

Заявителем расчет затрат на текущие ремонты выполнен в соответствии с годовым графиком ремонта оборудования на 2021 год и нормами расхода на материалы и запасные части для текущего и капитального ремонта энергооборудования.

Органом регулирования отмечено, что из перечня представленных обосновывающих материалов провести оценку равномерности проведения графика ремонтов, включения видов работ, не относящихся к

ремонтным, периодичность проведения основных работ по обслуживанию объектов не представляется возможным.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Ремонт основных фондов» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

3. Статья разногласий «Расходы на оплату труда».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату труда на 2021 год в размере 152 690,09 тыс. руб.

Расходы по данной статье приняты Министерством в размере 108 935,18 тыс. руб.

Величина разногласий составила 43 754,91 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены материалы следующие документы:

1. положение об оплате труда ООО «Песчанка Энерго»;
2. приказ об индексации заработной платы на 2020 год с установленным размером минимальной тарифной ставки рабочего первого разряда 8 252,26 руб.;
3. приказ об организации работы вахтовым методом;
4. положение о вахтовом методе работы в ООО «Песчанка Энерго»;
5. положение о премировании работников ООО «Песчанка Энерго»;
6. положение о командировках в ООО «Песчанка Энерго»;
7. штатное расписание на 2021 год;
8. расчет нормативной численности производственно-промышленного персонала ООО «Песчанка Энерго» на 2021 год;
9. оборотно-сальдовые ведомости по 20 счету за 2019 год и 1 полугодие 2020 года.

Фонд оплаты труда ООО «Песчанка Энерго», предложенный в размере

152 690,09 тыс. руб., рассчитан исходя из 206 человек согласно штатному расписанию, а также согласно таблице П1.16 Методических указаний № 20-э/2.

Согласно пункту 26 Основ ценообразования № 1178, при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Расходы по данной статье приняты Министерством в размере 108 935,18 тыс. руб. с учетом следующего:

1) нормативная численность промышленно – производственного персонала определена в количестве 172 человек против 206 заявленных ООО «Песчанка Энерго». Расчет нормативной численности персонала произведен на основании «Нормативов численности работников коммунальных электроэнергетических предприятий» (М. 2000, утверждены приказом Госстроя России от 03.04.2000 № 68), «Нормативов численности промышленно – производственного персонала региональных энергосбытовых компаний» (М. 2004, утверждены зам председателя Правления ОАО РАО «ЕЭС России»);

2) минимальная месячная тарифная ставка рабочего первого разряда предложена ООО «Песчанка Энерго» с учетом индексации в размере 8 417,30 тыс. руб. В связи с тем, что ООО «Песчанка Энерго» не представлено приказа об индексации указанной ставки на 2021 год, минимальная месячная тарифная ставка рабочего первого разряда (далее – ММТС) принята на 2021 год в размере 9 080,56 руб. определена аналогично утверждаемым ставкам для организаций участников Отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике Российской Федерации на 2019-2021 годы с 01.01.2021 в размере 8 920,00 руб., с 01.07.2021 – 9 241,12 руб. с применением к ней индекса потребительских цен на 2021 год в соответствии с Прогнозом социально – экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов в размере 3,6%.

3) месячные размеры средств, доплаты, надбавки и другие выплаты определены из расчета:

3.1) тарифный коэффициент, соответствующий ступени по оплате труда, принят на основании представленного штатного расписания и утвержденной нормативной численности в размере 2,072;

3.2) в документах тарифного дела отсутствует подтверждение уплаты

премий за основные результаты хозяйственной деятельности. Определено в размере плана 2020 года в размере 1,87%;

3.3) текущее премирование, выплаты вознаграждений за выслугу лет, выплаты районного коэффициента, северных надбавок к заработной плате с учетом района местонахождения ООО «Песчанка Энерго» приняты по предложению регулируемой организации;

3.4) выплаты по итогам года не учтены в связи с тем, что в документах тарифного дела отсутствует подтверждение выплат за основные результаты хозяйственной деятельности.

Министерство также отмечает, что из представленных ООО «Песчанка Энерго» оборотно-сальдовых ведомостей не представляется возможным идентифицировать затраты по видам выплат, работникам и необходимой потребности фонда оплаты труда, средней заработной платы.

ФАС России отмечает, что Заявителем в адрес ФАС России и Органа регулирования не были представлены данные по форме статистической отчетности № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников», а также иные материалы, подтверждающие фактическую численность персонала, сведения о фактической численности за последние 3 расчетных периода, анализ фактических денежных доплат и выплат, а также данные распределения затрат согласно раздельному учету (в том числе первичного бухгалтерского учета). Также Заявителем не представлен расчет ступени по оплате труда и тарифный коэффициент, соответствующий ступени по оплате труда.

Согласно заявлению ООО «Песчанка Энерго» увеличение роста оплаты труда связано с ростом количества условных единиц на 2021 год.

При этом, ФАС России отмечает, что расчет нормативной численности должен быть представлен в отношении введенного в эксплуатацию энергетического оборудования в 2020 году (учтенного при установлении тарифов на 2021 год), которое не эксплуатировалось регулируемой организацией в 2019 году.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье «Расходы на оплату труда» являются экономически необоснованными и не подлежат удовлетворению.

4. Статья «Работы и услуги производственного характера».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на работы и услуги производственного характера на 2021 год в размере 88 600,01 тыс. руб.

Расходы по данной статье Министерством не учтены.

Величина разногласий составила 88 600,01 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены материалы согласно перечню, указанному в заявлении о разногласиях (рег. от 29.03.2021 № 49083/21).

В качестве обоснования расходов Заявителем представлен договор подряда на выполнение капитальных ремонтов от 12.10.2020 № 15-2020, заключенный на 2021 год.

Орган регулирования отмечает, что Заявителем не представлено обоснование потребности в дополнительных расходах на выполнение капитальных ремонтов при учете наличия в штатном расписании ООО «Песчанка Энерго» службы по эксплуатации и ремонту, не представлена информация о проведении конкурсных процедур в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Министерство также отмечает, что из представленных Заявителем документов не представляется возможным подтвердить отсутствие двойного учета расходов на одни и те же вспомогательные материалы и заработную плату, учтенные по статьям «Ремонт основных фондов» и «Расходы на оплату труда».

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Работы и услуги производственного характера» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

5. Статья «Работы и услуги непроизводственного характера».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на работы и услуги непроизводственного характера на 2021 год в размере 42 923,49 тыс. руб.

Расходы по данной статье Министерством не учтены.

Величина разногласий составила 42 923,49 тыс. руб.

Заявленные ООО «Песчанка Энерго» подстатьи расходов по статье «Работы и услуги непроизводственного характера» на 2021 год:

№ пп.	Наименование показателя	Сумма, тыс. руб.
1	Работы и услуги непромышленного характера	42 923,49
1.1	Затраты на износ и ремонт автомобильных шин	410,04
1.2	Капитальный ремонт административных помещений (охранно-пожарная сигнализация)	632,74
1.3	Оказание услуг на демеркуризацию и дератизацию	50,48
1.4	Консультационные услуги	249,88
1.5	Юридические услуги	62,22
1.6	Аудиторские услуги	60,98
1.7	Оказание услуг по вывозу ТБО, ЖБО	395,98
1.8	Почтовые расходы	93,30
1.9	Услуги связи, интернета	824,94
1.10	Страхование	367,57
1.11	Услуги коммунального хозяйства	121,79
1.12	Командировочные расходы	1 593,49
1.13	Услуги паромной переправы	580,58
1.14	Транспортные услуги	329,35
1.15	Информационные услуги	487,39
1.16	Поверка средств измерений	138,06
1.17	Обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности	3 891,66
1.18	Анализ трансформаторного масла	1 048,26
1.19	Питание вахтовых сотрудников	4 119,06
1.20	Заправка картриджами	266,23
1.21	Вырубка леса	25 000,00
1.22	Мониторинг	59,73
1.23	Медосмотр	855,59
1.24	Обучение	903,42
1.25	Организация и проведения инструментальных замеров	200,77

№	Наименования показателей производственных факторов	380,70
пп.		Сумма, тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в своем заявлении ООО «Песчанка Энерго» ссылается на расчет на основании фактических показателей за 2020 год, которые не могли быть в распоряжении органа регулирования при установлении тарифов на 2021 год. Последним отчетным периодом регулирования для Заявителя является 2019 год.

1.1 Подстатья разногласий «Затраты на износ и ремонт автомобильных шин».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными затрат на износ и ремонт автомобильных шин в размере 410,04 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на износ и ремонт автомобильных шин на 2021 г.;
2. копии счет-фактур на покупку автомобильных шин за февраль, июнь, октябрь и декабрь 2019 года.

Заявителем расчет затрат на износ и ремонт автомобильных шин произведен на основе фактических затрат за 2020 год с учетом увеличения затрат в 2021 году в связи с расширением автопарка и ростом условных единиц.

Орган регулирования отмечает, что представленные ООО «Песчанка Энерго» документы не содержат обоснования потребности в расходах на приобретение указанных материалов. Не представлена информация, подтверждающая фактический пробег автомобилей.

Не представлены материалы, в том числе бухгалтерская отчетность, подтверждающие фактические расходы за 3 предыдущих года. Представленные счет фактуры отражают покупку автомобильных шин, типоразмер которых не соответствует эксплуатационной документации изготовителей транспортных средств.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Затраты на износ и ремонт автомобильных шин» не подлежат удовлетворению.

1.2 Подстатья разногласий «Капитальный ремонт административных помещений (охранно-пожарная сигнализация)».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными затрат на капитальный ремонт административных помещений в размере 632,74 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России Министерства был направлен локальный сметный расчет № 16-17-ОПС.СО.

Расчет затрат Заявителем выполнен на основании сметы затрат на установку охранно-пожарной сигнализации на 2021 год.

Министерство в Отзыве отмечает, что не представляется возможным осуществить оценку необходимости по установке охранно-пожарной сигнализации, ввиду отсутствия материалов, подтверждающих право владения или право пользования электроремонтным цехом, в котором планируется осуществить мероприятие.

ФАС России отмечает, что в составе материалов не представлены акты осмотра и дефектные ведомости, в том числе подтверждающие необходимость осуществления мероприятий по установке охранно-пожарной сигнализации.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Капитальный ремонт административных помещений (охранно-пожарная сигнализация)» не подлежат удовлетворению.

1.3 Подстатья разногласий «Оказание услуг на демеркуризацию и дератизацию».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными затрат на оказание услуг на демеркуризацию и дератизацию в размере 50,48 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на демеркуризацию и дератизацию на 2021 г;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. копия договора на услуги дератизации на 2020 год ООО «ДЕЗ-СЕРВИС» № 2522 от 01.01.2020.

Заявителем при расчете расходов на демеркуризацию и дератизацию на 2021 год за основу принят факт 2020 года с учетом увеличения персонала и аренды дополнительных помещений.

Орган регулирования отмечает, что в составе материалов, направленных Заявителем, не представлены:

- обоснование необходимости осуществления мероприятий демеркуризации и дератизации;
- сведения, подтверждающие намерение осуществления взаимоотношений в течении долгосрочного периода регулирования;
- материалы, в том числе бухгалтерская отчетность, подтверждающие фактические расходы за 3 предыдущих года.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Оказание услуг на демеркуризацию и дератизацию» не подлежат удовлетворению.

1.4, 1.5, 1.6 Подстатьи разногласий «Консультационные, юридические и аудиторские услуги».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными затрат на оказание консультационных, юридических и аудиторских услуг в размере 373,08 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на консультационные, юридические и аудиторские услуги на 2021 г.;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. копия договора на юридические услуги ООО «Железное правило» от 21.03.2019 № ВОУ-001/2019 со сроком действия 60 дней с момента подписания дополнительного соглашения, дополнительные соглашения к договору от 21.03.2019 и 22.04.2019;
4. коммерческое предложение ООО «Налоговый Консультант» на 2019 год.

Министерство отмечает, что в составе материалов не представлено обоснование необходимости осуществления указанных услуг с учетом наличия в штате ООО «Песчанка Энерго» специалистов соответствующих должностей, кроме того не представлены материалы, в том числе бухгалтерская отчетность, подтверждающие фактические расходы за 3 предыдущих года.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатьям разногласий «Консультационные, юридические и аудиторские услуги» не подлежат удовлетворению.

1.7 Подстатья разногласий «Оказание услуг по вывозу ТБО, ЖБО».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными затрат на оказание услуг по вывозу ТБО, ЖБО в размере 395,98 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на услуги ТБО, ЖБО на 2021 г.;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. счет-фактура по ТКО за август 2020 года, по ЖБО за июль 2020 года.

Расчет затрат Заявителем выполнен на основании фактических затрат за 2020 год с учетом увеличения затрат в 2021 году, ввиду расширения штата обслуживающего и ремонтного персонала, а также проведения запланированных ремонтов санузлов и душевой в 2021 году, что приведет к увеличению ТБО и ЖБО.

Орган регулирования отмечает, что в составе материалов не представлены:

- обоснование объемов, вырабатываемых ТБО и ЖБО;
- материалы, в том числе бухгалтерская отчетность, подтверждающие фактические расходы по статье за 2019 год.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Оказание услуг по вывозу ТБО, ЖБО» не подлежат удовлетворению.

1.8 Подстатья разногласий «Почтовые расходы».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически

обоснованными почтовых расходов в размере 93,3 тыс. руб.

В рамках обоснования расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были представлены следующие материалы:

1. расчет расходов на услуги почты на 2021 год;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. копия договора с АО «Почта России» от 27.08.2020 № 12.1-2020.

Расчет затрат на почтовые Заявителем выполнен на основании фактических затрат за 2020 год с учетом прогнозного увеличения количества судебных разбирательств в 2021 году.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования ООО «Песчанка Энерго» по подстатье разногласий «Почтовые расходы» не подлежат удовлетворению.

1.9 Подстатья разногласий «Услуги связи, интернета».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату услуг связи и интернета в размере 824,94 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет расходов на услуги связи, интернета на 2021 год;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. счет-фактура с ООО «Т2 Мобайл» за сентябрь 2019 года, акт выполненных работ с ООО «Телезон-Сети» за март 2020 года, счет-фактура с ООО «ТИ Телеком» за март 2020 года, счет-фактура с ПАО «Ростелеком» за март 2020 года.

Расчет Заявителем был произведен по фактическим значениям расходов за 2020 год с учетом увеличения стоимости услуг связи и интернета при планируемой установке в 2021 году новых приборов учета системы АСКУЭ.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Услуги связи, интернета» не подлежат удовлетворению.

1.10 Подстатья разногласий «Страхование».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на страхование в размере 367,57 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на услуги страхования на 2021 г.;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. копии договоров на услуги страхования от несчастных случаев с СПАО «Ингосстрах» № 17-2019 от 04.01.2020; договор ОМС с ООО «СК Согласие» от 03.04.2020 № М-99-000040/20.

Заявителем расчет расходов по данной статье на 2021 год произведен на основе фактических значений 2020 года с учетом увеличения нормативной численности и приобретения одной единицы транспортного средства. Включены затраты на страхование от укусов клещей, страхование от несчастных случаев, страхование ОСАГО и КАСКО автотранспортных средств.

В соответствии с пп. 8 п. 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются, в том числе, расходы на страхование основных производственных фондов, относящихся к регулируемому виду деятельности, а также основного промышленного персонала, занятого в осуществлении регулируемого вида деятельности.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

Кроме того, ФАС России отмечает, что учет затрат на добровольное медицинское страхование (далее – ДМС) и добровольное страхование транспортных средств (КАСКО) не предусмотрен положениями Основ ценообразования № 1178.

При этом, работники имеют право на получение бесплатной медицинской помощи в соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации в рамках обязательного медицинского страхования, а предоставление указанных услуг (ДМС) является инициативой работодателя.

Таким образом, требования Заявителя по подстатье «Страхование»

являются экономически не обоснованными и не подлежат удовлетворению.

При этом, ФАС России считает необходимым предписать органу регулирования провести дополнительный анализ представленных Заявителем материалов и учесть расходы на обязательное страхование (транспортных средств, основного промышленного персонала) в составе НВВ Заявителя согласно пп. 8 п. 28 Основ ценообразования № 1178. Соответствующий анализ необходимо отразить в экспертном заключении в соответствии с п. 23 Правил регулирования № 1178.

1.11 Подстатья разногласий «Услуги коммунального хозяйства».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату услуг коммунального хозяйства в размере 121,79 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на услуги коммунального хозяйства на 2021 г.;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. счет-фактура с ФГУП Красноярский химический комбинат «Енисей» от августа 2020 года по передаче питьевой воды и приему сточных вод, счет-фактура с ООО «Заповедная вода» от августа 2020 года.

Заявителем при расчете расходов на оплату услуг коммунального хозяйства за основу приняты фактические затраты за 2020 год с учетом планируемого увеличения затрат на коммунальные услуги в связи с планируемым увеличением нормативной численности ООО «Песчанка Энерго» в 2021 году.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Услуги коммунального хозяйства» не подлежат удовлетворению.

1.12 Подстатья разногласий «Командировочные расходы».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными командировочных расходов в размере 1 593,49 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на командировочные расходы на 2021 г.;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. платежные поручения по факту начисления командировочных расходов за 2020 год.

Согласно пп. 6 п. 28 Основ ценообразования № 1178, в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки включаются, в том числе, расходы на служебные командировки, включая оформление виз и уплату сборов.

ФАС России отмечает, что Заявителем в адрес органа регулирования не были представлены приказы о командировании, отчеты о выполненной работе, документы, подтверждающие расходы на приобретение проездных билетов для проезда сотрудника к месту командировки и обратно, расходы на наем жилого помещения, подтвержденные бухгалтерской отчетностью Общества.

Таким образом, требования Заявителя по подстатье «Командировочные расходы» не подлежат удовлетворению.

1.13 Подстатья разногласий «Услуги паромной переправы».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату услуг паромной переправы в размере 580,58 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет расходов на услуги паромной переправы 2021 год;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. счет-фактура с АО «Енисейская сплавная контора» за август 2020 года, счет-фактура с ООО «Фортуна» за июль 2020 года, счет-фактура с АО «ПассажиРечТранс» за июль 2020 года.

Заявителем при расчете расходов на 2021 год за основу приняты фактические расходы 2020 года с учетом увеличения нормативной численности.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ

ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Услуги паромной переправы» не подлежат удовлетворению.

1.14 Подстатья разногласий «Транспортные услуги».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными транспортных расходов в размере 329,35 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на услуги привлеченной спецтехники на 2021 г.;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. копия договора с ООО «Автотранспортное предприятие» от 01.03.2019 № 525-а.

Заявителем расчет затрат на оплату услуг привлечённой техники произведен на основе фактических затрат за 2020 год с учетом планируемого увеличения объема ремонтных работ в 2021 году.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Транспортные услуги» не подлежат удовлетворению.

1.15 Подстатья разногласий «Информационные услуги».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату информационных услуг в размере 487,39 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на информационные услуги на 2021 г.;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. счет-фактура с ООО «Гарант-Енисей» за июль 2020 года.

Заявителем расчет затрат на оплату информационных услуг произведен со снижением фактических затрат за 2020 год с учетом планируемого отказа ООО «Песчанка Энерго» от услуг некоторых исполнителей в 2021 году.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Информационные услуги» не подлежат удовлетворению.

1.16 Подстатья разногласий «Поверка средств измерений».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на поверку средств измерений в размере 138,06 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на поверку средств измерений на 2021 г.;
2. копия утвержденных планов-графиков поверки оборудования на 2021 год;
3. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
4. счет-фактуры с ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва».

Заявителем при расчете расходов на 2021 год за основу приняты фактические затраты 2020 года с учетом утвержденных план-графиков поверки оборудования на 2021 год.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

При этом пунктом 31 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

Пунктом 24 Правил регулирования №1178 также предусмотрено, что в случае непредставления организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, материалов, предусмотренных настоящими Правилами, регулирующей орган рассматривает вопрос об установлении цен (тарифов) в отношении указанных организаций на основании результатов проверки их хозяйственной деятельности, а также исходя из

имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих цен (тарифов).

Также ФАС России отмечает, что при определении затрат следует оценивать применяемые компаниями методы закупок, позволяющие осуществить приобретение товаров, работ и услуг по наиболее низкой цене, то есть путём проведения открытых торгов по аукционному принципу. Применяя этот метод необходимо включать в качестве обоснованной цены приобретения стоимость, которая не может быть выше рыночной цены, сложившейся в соответствующем регионе на данный вид товаров, работ, услуг. Все, что компания уплатила сверх данной цены не может быть признано экономически обоснованными расходами и включено в тариф на услуги по передаче электрической энергии.

На основании вышеизложенного, ФАС России считает необходимым предписать органу регулирования провести дополнительный анализ представленных Заявителем материалов и учесть расходы на поверку средств измерений в составе НВВ ООО «Песчанка Энерго» в экономически обоснованном размере. Соответствующий анализ необходимо отразить в экспертном заключении в соответствии с п. 23 Правил регулирования № 1178.

1.17 Подстатья разногласий «Обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности в размере 3 891,66 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет расходов на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности в 2021 г.;
2. локальный сметный расчет № 02-2020 на ремонт душевой в здании № 5, локальный сметный расчет № 03-2020 на ремонт санузла здания № 5, локальный сметный расчет № 03-2020 на ремонт санузла здания ГПП-1.

Заявителем расчет выполнен на основании смет на 2021 год с указанием плановых расходов на мероприятия по улучшению условий труда.

Министерство в Отзыве отмечает, что не представляется возможным осуществить оценку необходимости данных мероприятий, ввиду отсутствия материалов, подтверждающих право владения электроремонтным цехом, в котором планируется осуществить мероприятия.

ФАС России отмечает, что в составе материалов не представлены акты осмотра и дефектные ведомости, в том числе подтверждающие необходимость осуществления указанных мероприятий. Заявителем также не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности» не подлежат удовлетворению.

1.18 Подстатья разногласий «Анализ трансформаторного масла».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на анализ трансформаторного масла в размере 1 048,26 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет расходов на анализ трансформаторного масла на 2021 г.;
2. копия договора на 2020 год на проведение отбора проб трансформаторного масла с ООО «Межрегиональный Центр Энергоэффективности и нормирования» № 10-2019 от 21.10.2019.

Заявителем расчет произведен на основе фактических затрат за 2020 год с учетом увеличения частоты отбора масла под анализ до одного раза в 3 месяца вместо одного раза в 6 месяцев.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Анализ трансформаторного масла» не подлежат удовлетворению.

1.19 Подстатья разногласий «Питание вахтовых сотрудников».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на питание вахтовых сотрудников в размере 4 119,06 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет на организацию питания вахтовых сотрудников на 2021 г.;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. копия договора на 2020 год на организацию питания вахтовых сотрудников с ИП Карчевская Н.А. № 7-2019 от 11.11.2019.

Заявителем расчет затрат на питание вахтовых сотрудников произведен на основе фактических затрат за 2020 год с учетом увеличения затрат в 2021 году в связи с планируемым увеличением численности персонала.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Питание вахтовых сотрудников» не подлежат удовлетворению.

1.20 Подстатья разногласий «Заправка картриджей».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на заправку картриджей в размере 266,23 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на заправку и обслуживание картриджей на 2021 год;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. счет-фактуры с ООО «ЛогПост» за август и март 2020 года.

Заявителем расчет затрат на заправку картриджей произведен на основе фактических затрат за 2020 год с учетом увеличения затрат в 2021 году в связи с планируемым увеличением численности персонала.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Заправка картриджей» не подлежат удовлетворению.

1.21 Подстатья разногласий «Вырубка леса».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически

обоснованными расходов на вырубку леса в размере 25 000,00 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
2. копия договора по вырубке древесно-кустарниковой растительности в охранных зонах с ИП Скрипальщиков Р.М. № 17-2020 от 19.10.2020.

Заявителем расчет затрат на 2021 на вырубку лесов произведен в соответствии с договором от 19.10.2020 № 17-2020.

Органом регулирования отмечено, что в составе материалов не представлены:

- результаты осмотра и акты обследования технического состояния воздушных линий;

- обоснование потребности выполнения работ в течении долгосрочного периода регулирования 2021-2025 гг. с учетом того, что расходы по статье относятся к подконтрольным расходам, а срок действия договора от 19.10.2020 № 17-2020 ограничен 31.12.2021.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

При этом пунктом 31 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

Пунктом 24 Правил регулирования №1178 также предусмотрено, что в случае непредставления организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, материалов, предусмотренных настоящими Правилами, регулирующий орган рассматривает вопрос об установлении цен (тарифов) в отношении указанных организаций на основании результатов проверки их хозяйственной деятельности, а также исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих цен (тарифов).

Также ФАС России отмечает, что при определении затрат следует оценивать применяемые компаниями методы закупок, позволяющие осуществить приобретение товаров, работ и услуг по наиболее низкой цене, то есть путём проведения открытых торгов по аукционному принципу. Применяя этот метод необходимо включать в качестве обоснованной цены

приобретения стоимость, которая не может быть выше рыночной цены, сложившейся в соответствующем регионе на данный вид товаров, работ, услуг. Все, что компания уплатила сверх данной цены не может быть признано экономически обоснованными расходами и включено в тариф на услуги по передаче электрической энергии.

На основании вышеизложенного, ФАС России считает необходимым предписать органу регулирования провести дополнительный анализ представленных Заявителем материалов и учесть расходы на вырубку леса в составе НВВ ООО «Песчанка Энерго» в экономически обоснованном размере. Соответствующий анализ необходимо отразить в экспертном заключении в соответствии с п. 23 Правил регулирования № 1178.

1.22 Подстатья разногласий «Мониторинг».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на мониторинг в размере 59,73 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. акт от 30.09.2020 с ООО «Монитор»;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года.

Заявителем расчет затрат на 2021 год произведен на основе фактических затрат за 2020 год с учетом планируемого приобретения единицы транспортного средства в 2021 году.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Мониторинг» не подлежат удовлетворению.

1.23 Подстатья разногласий «Медосмотры».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на проведение медосмотров в размере 855,59 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. счет-фактуры с КГАУЗ «Красноярская межрайонная больница № 5» за май 2019 года; КГБУЗ «ККПНД № 1» за март 2020 года; КГБУЗ «Кежемская

районная больница» за июль 2020 года; КГБУЗ «Мотыгинская районная больница» за июль 2020 года;

2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года.

Заявителем расчет затрат на 2021 год произведен на основе фактических затрат за 2020 год с учетом планируемого увеличения проведения медицинских исследований из-за периода пандемии в 2021 году.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

При этом, приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 31.12.2020 № 1420н утвержден Перечень вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры, приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28.01.2021 № 29н утвержден Порядок проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 123 Трудового кодекса Российской Федерации (ранее действовал приказ Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н).

Таким образом, ФАС России считает необходимым предписать органу регулирования провести дополнительный анализ представленных Заявителем материалов и учесть расходы на медосмотры в составе НВВ в экономически обоснованном размере. Соответствующий анализ необходимо отразить в экспертном заключении в соответствии с п. 23 Правил регулирования № 1178.

1.24 Подстатья разногласий «Обучение».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на обучение персонала в размере 903,42 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет расходов на обучение персонала на 2021 г.;
2. коммерческие предложения ЧОУ ДПО «Энергоцентр» на 2020 год, АНО ДПО «Учебный центр «Электросвязь» на 2020 год;
3. счет-фактура ООО «УЦ «Энергорешение» за март 2020 года;

4. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года.

Заявителем расчет затрат на 2021 год произведен на основе фактических затрат за 2020 год с учетом планируемого проведения внеочередного обучения сотрудников по новым правилам охраны труда в 2021 году.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Обучение» не подлежат удовлетворению.

1.25 Подстатья разногласий «Организация и проведение инструментальных замеров физических и химических производственных факторов».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на организацию и проведение инструментальных замеров физических и химических производственных факторов в размере 380,76 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Министерства были направлены следующие материалы:

1. расчет затрат на организацию и проведение замеров физических и химических производственных факторов на 2021 г.;
2. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 1 полугодие 2020 года;
3. договор оказания услуг по проведению лабораторных исследований с ООО «Оптима» б/н от 02.04.2020.

Заявителем расчет затрат на 2021 год произведен на основе фактических затрат за 2020 год с учетом планируемого увеличения затрат в связи с увеличением числа сотрудников и аренды дополнительных помещений в 2021 году.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Организация и проведение инструментальных замеров физических и химических производственных факторов» не подлежат удовлетворению.

6. Статья разногласий «Внереализационные расходы».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными внереализационных расходов на 2021 год в размере 3 112,86 тыс. руб., в том числе:

6.1 Подстатья разногласий «Банковские услуги» в сумме 211,86 тыс. руб.;

6.2. Подстатья разногласий «Поощрение сотрудников» в сумме 2 901 тыс. руб.

Расходы по данной статье Министерством не учтены.

Величина разногласий составила 3 112,86 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие материалы:

1. расчет расходов из прибыли на поощрение ООО «Песчанка Энерго» на 2021 год;
2. приказ о премировании по итогам 2019 года;
3. приказ о премировании по итогам 2020 года;
4. расчет затрат на услуги банка на 2021 год;
5. копии договоров на 2020-2021 год на банковские услуги: ООО «Экспобанк»; ПАО «СберБанк»;
6. оборотно-сальдовая ведомость по счету 91.02 за 2020 год «Услуги банка»;
7. оборотно-сальдовая ведомость по счету 91.02 за 2019 год «Услуги банка».

6.1 Подстатья разногласий «Банковские услуги»

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату банковских услуг в сумме 211,86 тыс. руб.

Расчет Заявителем выполнен на основании фактических значений за 2019-2020 гг. с учетом планируемого в 2021 году увеличения числа контрагентов и количества внешних платежей.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

6.2 Подстатья разногласий «Поощрение сотрудников»

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на поощрение сотрудников в сумме 2 901 тыс. руб.

Заявителем расчет расходов из прибыли на поощрение выполнен с учетом численности работников ООО «Песчанка Энерго» на 2021 год и с учетом выплат по итогам 2020 года.

ФАС России отмечает, что Заявителем в адрес ФАС России и Органа регулирования и Органа регулирования не были представлены данные по форме № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников», а также иные материалы, подтверждающие фактическую численность персонала, сведения о фактической численности за последние 3 расчетных периода, анализ фактических денежных доплат и выплат, а также данные распределение затрат согласно отдельному учету (в том числе первичного бухгалтерского учета).

ФАС России не усматривает нарушений законодательства о государственном регулировании тарифов при неучете Министерством расходов по данной статье.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Внереализационные расходы» не подлежат удовлетворению.

7. Статья разногласий «Расходы на финансирование капитальных вложений из прибыли».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на финансирование капитальных вложений из прибыли на 2021 год в размере 27 937,03 тыс. руб.

Расходы по данной статье приняты Министерством в размере 26 039,29 тыс. руб.

Величина разногласий составила 1 897,74 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие материалы:

1. пояснительная записка по расчету тарифа на услуги по передаче электрической энергии с приложением анализа расходов на 2020-2021 гг.;
2. копия утвержденной инвестиционной программы на 2021-2025 год;
3. уведомление от Министерства промышленности, энергетики и ЖКХ об утверждении инвестиционной программы на 2021-2025 гг.;

4. копия приказа Министерства промышленности, энергетики и ЖКХ от 09.10.2020 № 08-180 об утверждении инвестиционной программы на 2021-2025 гг.;

5. копия уведомления о результатах проверки исполнения инвестиционной программы.

Сумма прибыли на капитальные вложения, заявленная ООО «Песчанка Энерго» на разногласия, принята в соответствии с инвестиционной программой на 2021-2025 гг., утвержденной приказом Министерства промышленности, энергетики и ЖКХ от 09.10.2020 № 08-180.

В соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования № 1178 расходы на финансирование капитальных вложений из прибыли организации, тарифы на услуги по передаче электрической энергии для которой устанавливаются с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, не могут превышать 12 процентов необходимой валовой выручки и определяются в соответствии с утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Согласно Отзыву Органа регулирования, расходы по данной статье определены с учетом не превышения 12% от НВВ.

В связи с необходимостью пересмотра Министерством расходов по статьям, заявленным ООО «Песчанка Энерго» на разногласия, расходы по статье «Расходы на финансирование капитальных вложений из прибыли» также подлежат пересмотру с учетом требований пункта 38 Основ ценообразования № 1178.

8. Статья разногласий «Оплата налога на прибыль».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату налога на прибыль на 2021 год в размере 7 709,51 тыс. руб.

Расходы по данной статье приняты Министерством в размере 6 509,82 тыс. руб.

Величина разногласий составила 1 199,69 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие материалы:

1. пояснительная записка по расчету тарифа на услуги по передаче электрической энергии с приложением анализа расходов на 2020-2021 гг.;

2. расчет налога на прибыль на 2021 год в таблице 1.21.3 в соответствии с Методическими указаниями № 20-э/2.

Заявителем не оспаривается ставка налога на прибыль, разногласия возникли по итоговой сумме налога на прибыль, которая была рассчитана регулируемой организацией относительно расходов на финансирование капитальных вложений из прибыли и денежных выплат социального характера.

В соответствии с пунктом 20 Основ ценообразования № 1178 в необходимую валовую выручку включается величина налога на прибыль организаций по регулируемому виду деятельности, сформированная по данным бухгалтерского учета за последний истекший период.

При установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитывается величина налога на прибыль организаций, которая относится по данным раздельного учета к деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии и осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям.

Для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, которые не являются основным видом их деятельности, распределение величины суммы налога на прибыль организаций между регулируемыми и нерегулируемыми видами деятельности производится согласно учетной политике, принятой в организации.

Для организаций, осуществляющих производство (передачу) электрической энергии сторонним потребителям (субабонентам) и для собственного потребления, распределение расходов по указанному виду деятельности между субабонентами и организацией производится пропорционально фактическому отпуску (передаче) электрической энергии.

При установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям не учитывается налог на прибыль организаций.

ФАС России отмечает, что Заявителем в адрес ФАС России и Органа регулирования не была представлена налоговая декларация по налогу на прибыль за 2019 года, в том числе данные раздельного учета в части распределения уплаченного налога по видам деятельности «Передача электрической энергии», «Технологическое присоединение», «Прочие виды деятельности».

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Оплата налога на прибыль» не подлежат удовлетворению.

9. Статья разногласий «Оплата транспортного налога».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату транспортного налога на 2021 год в размере 25,6 тыс. руб.

Расходы по данной статье приняты Министерством в размере 24,34 тыс. руб.

Величина разногласий составила 1,26 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие материалы:

1. пояснительная записка по расчету тарифа на услуги по передаче электрической энергии с приложением анализа расходов на 2020-2021 гг.;
2. справка расчет транспортного налога на 2021 г.;
3. налоговые декларации по транспортному налогу за 2019 год;
4. платежные поручения по транспортному налогу за 2020 год.

В соответствии с заявлением ООО «Песчанка Энерго» в 2021 году планируется приобрести одну единицу транспортного средства.

Расходы на оплату транспортного налога Органом регулирования определены как сумма фактических расходов за 2019 год, подтвержденная декларацией, и предложенного ООО «Песчанка Энерго» расчета планового размера расходов по двум автомобилям УАЗ, введенным в эксплуатацию после 2019 года, исходя из технических характеристик транспортных средств и утвержденных налоговых ставок.

ФАС России отмечает, что неподконтрольные расходы рассчитываются на основании документов, в том числе подтверждающих фактическое приобретение ОС, и не усматривает нарушений со стороны Органа регулирования в части расчета расходов на оплату транспортного налога.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Транспортный налог» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

10. Статья разногласий «Оплата прочих налогов и сборов».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату прочих налогов и сборов на 2021 год в размере 428,05 тыс. руб.

Расходы по данной статье Министерством не учтены.

Величина разногласий составила 428,05 тыс. руб.

Заявителем по данной статье разногласий учтены расходы на оплату судебных госпошлин. Расчет произведен исходя из фактических затрат за 2020 год с учетом увеличения количества судебных разбирательств со смежными сетевыми организациями в 2021 году.

ФАС России отмечает, что учет расходов на оплату судебных госпошлин в НВВ не предусмотрен Основами ценообразования № 1178.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Оплата прочих налогов и сборов» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

11. Статья разногласий «Амортизация основных средств».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на амортизацию основных средств на 2021 год в размере 7 221,84 тыс. руб.

Расходы по данной статье Министерством учтены в размере 2 910,15 тыс. руб.

Величина разногласий составила 4 311,69 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие материалы:

1. пояснительная записка по расчету тарифа на услуги по передаче электрической энергии с приложением анализа расходов на 2020-2021 гг.;
2. расчёт амортизационных отчислений на восстановление основных производственных фондов на 2021 год;
3. амортизация ОС на 2021 год;
4. оборотно-сальдовая ведомость по 20 сч. за 2020 год по статье затрат «Амортизация»;
5. ведомость амортизации ОС за 2020 год;
6. оборотно-сальдовая ведомость по 20 сч. за 2019 год по статье затрат «Амортизация»;
7. ведомость амортизации ОС за 2019 год;
8. копия документов, подтверждающих принятие и ввод основных средств в эксплуатацию ООО «Песчанка Энерго».

В соответствии с пунктом 27 Основ ценообразования № 1178 расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета. При расчете налога на прибыль организаций сумма амортизации основных средств определяется в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям, определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании, применяемых в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии (объектов электросетевого хозяйства и объектов производственного назначения, в том числе машин и механизмов).

Результаты переоценки основных средств и нематериальных активов, осуществленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, учитываются при расчете экономически обоснованного размера расходов на амортизацию при условии, что учитываемые в составе необходимой валовой выручки расходы на амортизацию являются источником финансирования мероприятий утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы организации.

В случае если ранее учтенные в необходимой валовой выручке расходы на амортизацию, определенные источником финансирования мероприятий инвестиционной программы организации, были компенсированы выручкой от регулируемой деятельности, но не израсходованы в запланированном (учтенном регулирующим органом) размере, то неизрасходованные средства исключаются из необходимой валовой выручки регулируемой организации при расчете и установлении соответствующих тарифов для этой организации на следующий календарный год.

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные

группы».

При расчете на плановый период регулирования экономически обоснованного размера амортизации основных средств, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, в составе необходимой валовой выручки учитывается амортизация только по основным средствам, фактически введенным в эксплуатацию за последний отчетный период, за который имеются отчетные данные.

Разногласия по статье связаны с исключением Органом регулирования расходов на амортизацию по шинопроводам 2 и 4 от ПС Дивногорская с учетом решения Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-19720/2019 от 02.12.2020, согласно которому договор купли-продажи имущества с рассрочкой платежа № 1/2019 от 16.03.2019 года, заключенный между индивидуальным предпринимателем Скрипальщиковым Романом Михайловичем и ООО «Песчанка Энерго», признан недействительным.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Амортизация основных средств» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

12. Статья разногласий «Расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов, связанных с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования, на 2021 год в размере 477,33 тыс. руб.

Расходы по данной статье Министерством не учтены.

Величина разногласий составила 477,33 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие материалы:

1. пояснительная записка по расчету тарифа на услуги по передаче электрической энергии с приложением анализа расходов на 2020-2021 гг.;
2. расчет выпадающих по технологическому присоединению к электрическим сетям, не превышающие 15 кВт ООО «Песчанка Энерго» за 2019 год;
3. расчет выпадающих по технологическому присоединению к электрическим сетям, не превышающие 15 кВт ООО «Песчанка Энерго» за

2019 год (льготная категория граждан);

4. оборотно-сальдовая ведомость, отражающая фактически понесенные расходы на осуществление тех. присоединения энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно за 2019 год;

5. карточка счета за 2019 год по статье затрат аренда офисных помещений ВАГОН, подтверждающая фактические расходы по данной статье на осуществление тех. присоединения до 15 кВт;

6. копия счет-фактур на оказание услуг аренды ООО «ВАГОН» за 2019 год;

7. карточка счета за 2019 год по статье затрат страхование, подтверждающая фактические расходы по данной статье на осуществление тех. присоединения до 15 кВт;

8. копия платежного поручения, подтверждающего факт оплаты по договору страхования за 2019 год;

9. карточка счета за 2019 год по статье затрат заработная плата, подтверждающая фактические расходы по данной статье на осуществление тех. присоединения до 15 кВт;

10. карточка счета за 2019 год по статье затрат социальные отчисления, подтверждающая фактические расходы по данной статье на осуществление технического присоединения до 15 кВт;

11. карточка счета за 2019 год по статье затрат аренда транспорта, подтверждающая фактические расходы по данной статье на осуществление тех. присоединения до 15 кВт;

12. копия счет-фактур на оказание услуг аренды транспорта ООО ТК «ЛОГИСТИК» за 2019 год;

13. копия договоров, заявок, актов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно, к электрическим сетям ООО «Песчанка Энерго» за 2019 год.

Орган регулирования отмечает, что в отношении выпадающих доходов по пункту 87 (абзац 9) Основ ценообразования № 1178 предложение ООО «Песчанка Энерго» представлено без учета положений пункта 87 Основ ценообразования

№ 1178, согласно которому выпадающими доходами сетевой организации, связанными с технологическим присоединением к электрическим сетям, являются расходы сетевой организации на выполнение организационно-технических мероприятий, указанных в подпунктах «г» и «д» пункта 7 и

подпунктах «а» и «д» пункта 18 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, расходы, связанные с технологическим присоединением энергопринимающих устройств, плата за которые устанавливается в соответствии с Основами ценообразования № 1178 в размере не более 550 рублей, расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более чем 150 кВт, и расходы на выплату процентов по кредитным договорам, связанным с рассрочкой платежа за технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств максимальной мощностью свыше 15 и до 150 кВт включительно, не включаемые в соответствии с методическими указаниями по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, в состав платы за технологическое присоединение.

Таким образом, учету и возмещению подлежат фактически понесенные расходы на цели, указанные в пункте 87 (абзац 9) Основ ценообразования № 1178.

Между тем, Орган регулирования отмечает, что документальное подтверждение несения расходов на цели, указанные в пункте 87 (абзац 9) Основ ценообразования № 1178 в размере, отклоняющемся от планового, ООО «Песчанка Энерго» не представлено.

ФАС России не усматривает нарушений законодательства о государственному регулировании тарифов при неучете Органом регулирования расходов по данной статье.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

13. Статья разногласий «Оплата услуг ПАО «ФСК ЕЭС».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату услуг ПАО «ФСК ЕЭС» на 2021 год в размере 52 001,87 тыс. руб.

Расходы по данной статье Министерством учтены в размере 20 170,50 тыс. руб.

Величина разногласий составила 31 831,37 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие материалы:

1. пояснительная записка по расчету тарифа на услуги по передаче электрической энергии с приложением анализа расходов на 2020-2021 гг.;
2. отчет по фактическим расходам за пользование сетями по ПАО «ФСК ЕЭС России» за 2019 год;
3. копия договора № 1251/П от 27.03.2017 оказания услуг по передаче электрической энергии по единой национальной электрической сети между ООО «Песчанка Энерго» и ПАО «ФСК ЕЭС» с приложениями;
4. копия протоколов урегулирования разногласий к договору № 251/П от 27.03.2017 ПАО «ФСК ЕЭС»;
5. копия дополнительного соглашения № 1 к договору № 251/П от 27.03.2017 ПАО «ФСК ЕЭС» (с протоколом разногласий);
6. копия дополнительного соглашения № 2 к договору № 251/П от 27.03.2017 ПАО «ФСК ЕЭС»;
7. копия дополнительного соглашения № 3 к договору № 251/П от 27.03.2017 ПАО «ФСК ЕЭС»;
8. копия дополнительного соглашения № 5 к договору № 251/П от 27.03.2017 ПАО «ФСК ЕЭС» (с протоколом разногласий);
9. копия актов об осуществлении тех присоединения ПАО «ФСК ЕЭС»;
10. копия прогноза отпуска электроэнергии из ЕНЭС на 2021 год с разбивкой по месяцам;
11. копия согласованных объемов ПАО «ФСК ЕЭС» на 2021 год;
12. оборотно-сальдовая ведомость по 20 счету ПАО «ФСК ЕЭС» за 2020 год;
13. отчет по фактическим расходам за пользование сетями по ПАО «ФСК ЕЭС Сибири» за 2020 год;
14. счет-фактуры, акты по ПАО «ФСК ЕЭС» за 2020 год;
15. оборотно-сальдовая ведомость по 20 счету ПАО «ФСК ЕЭС» за 2019 год;

16. счет-фактуры, акты по ПАО «ФСК ЕЭС» за 2019 год.

Заявителем расчет затрат выполнен с учетом прогноза отпуска электроэнергии из ЕНЭС на 2021 год. Ставка на содержание объектов электросетевого хозяйства принята на основании приказа ФАС России от 10.12.2019 № 1618/19. Ставка на оплату технологических потерь рассчитана как плановое значение на 2020 год с учетом индекса дефлятора 1,04.

Органом регулирования расчет расходов по статье «Оплата услуг ПАО «ФСК ЕЭС» произведен исходя из ставок тарифа на услуги по передаче электрической энергии на содержание объектов электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть, утвержденных на 2021 год приказом ФАС России от 14.12.2020 № 1216/20, ставок тарифа на услуги по передаче электрической энергии, используемых для целей определения расходов на оплату нормативных потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям единой национальной (общероссийской) электрической сети на 2021 год в соответствии с прогнозом Ассоциации «НП Совет рынка».

Объемы заявленной мощности и отпуска электрической энергии в сети Заявителя приняты Органом регулирования в соответствии с заявленными ООО «Песчанка Энерго», с учетом исключения объемов заявленной мощности и отпуска электрической энергии по шинпроводам 2 и 4 от ПС Дивногорская в соответствии с решением Арбитражного суда Красноярского края от 02.12.2020 по делу № А33-19720/2019, согласно которому договор купли-продажи имущества с рассрочкой платежа № 1/2019 от 16.03.2019, заключенный между индивидуальным предпринимателем Скрипальщиковым Романом Михайловичем и ООО «Песчанка Энерго», признан недействительным.

Норматив потерь электрической энергии при ее передаче по единой национальной (общероссийской) электрической сети, осуществляемой ПАО «ФСК ЕЭС» с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих ПАО «ФСК ЕЭС» на праве собственности или ином законном основании на территории Красноярского края на 2021 год определен в соответствии с приказом Минэнерго России от 27.11.2020 № 1051 в размере 3,06 %.

ФАС России не усматривает нарушений законодательства о государственном регулировании тарифов со стороны Органа регулирования при определении плановой величины расходов по статье «Оплата услуг ПАО «ФСК ЕЭС» на 2021 год.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Оплата услуг ПАО «ФСК ЕЭС»» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

14. Статья разногласий «Электроэнергия на хозяйственные нужды».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату электроэнергии на хозяйственные нужды на 2021 год в размере 8 022,79 тыс. руб.

Расходы по данной статье Министерством не учтены.

Величина разногласий составила 8 022,79 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие материалы:

1. пояснительная записка по расчету тарифа на услуги по передаче электрической энергии с приложением анализа расходов на 2020-2021 гг.;
2. расчет затрат на электроэнергию на 2021 год (таблица 1.12) в соответствии с Методическими указаниями № 20-э/2;
3. копия договора энергоснабжения № 2/18 от 21.02.2018 ООО «КрайЭнерго»;
4. копия актов разграничения балансовой принадлежности сторон;
5. копия дополнительного соглашения № 1 к договору № 2/18 от 21.02.2018 ООО «КрайЭнерго»;
6. копия дополнительного соглашения № 2 к договору № 2/18 от 21.02.2018 ООО «КрайЭнерго»;
7. расчет электрической энергии на хозяйственные нужды ООО «Песчанка Энерго» на 2021 год;
8. оборотно-сальдовая ведомость по 20 сч. за 2019 год по статье затрат «Электроэнергия на хозяйственные нужды»;
9. копия счет-фактур и платежных поручений на электроэнергию для хозяйственных нужд, подтверждающих факт оплаты за 2019 год;
10. оборотно-сальдовая ведомость по 20 сч. за 2020 год по статье затрат «Электроэнергия на хозяйственные нужды»;
11. копия счет-фактур и платежных поручений на электроэнергию для хозяйственных нужд, подтверждающих факт оплаты за 2020 год.

Заявителем объем электрической энергии на хозяйственные нужды определен с учетом фактического потребления электрооборудования в 2020 гг. Расчет расходов на электроэнергию произведен в соответствии с Методическими указаниями

№ 20-э/2 по нерегулируемой цене на 2020 год с учетом индекса дефлятора 1,04 и обогрева дополнительных объектов электроэнергетики ПС-5, ПС-3, ПС-1 и ЗРУ-1 «Дивногорск» в 2021 году.

ФАС России отмечает, Заявителем не представлены расчет и обоснования необходимого объема электроэнергии на хозяйственные нужды, в том числе с учетом технических характеристик энергопотребляемого оборудования.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Электроэнергия на хозяйственные нужды» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

15. Статья разногласий «Отчисления на социальные нужды».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованной величины отчислений на социальные нужды на 2021 год в размере 46 417,79 тыс. руб.

Расходы по данной статье Министерством учтены в размере 33 116,30 тыс. руб.

Величина разногласий составила 13 301,49 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие материалы:

1. пояснительная записка по расчету тарифа на услуги по передаче электрической энергии с приложением анализа расходов на 2020-2021 гг.;
2. копия извещения о регистрации в качестве страхователя ООО «Песчанка Энерго»;
3. копия уведомления о размере страховых взносов на обязательное социальное страхование;
4. копия уведомления о регистрации в территориальном органе Фонда социального страхования РФ в качестве страхователя ООО «Песчанка Энерго»;
5. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 2019 год по статье затрат «Страховые взносы»;
6. оборотно-сальдовая ведомость по счету 20 за 2020 год по статье затрат «Страховые взносы».

ФАС России отмечает, что Заявителем не оспаривается процент отчисления на страховые взносы социального характера в размере 30,4%.

В связи с отказом в удовлетворении требований Заявителя по статье «Расходы на оплату труда», требования Заявителя по статье разногласий «Отчисления на социальные нужды» также не подлежат удовлетворению.

16. Статья разногласий «Плата за аренду имущества и лизинг».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату аренды имущества и лизинг на 2021 год в размере 191 671,67 тыс. руб.

Расходы по данной статье приняты Министерством в размере 178 156,75 тыс. руб.

Величина разногласий составила 13 514,92 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены материалы согласно перечню, указанному в заявлении о разногласиях (рег. от 29.03.2021 № 49083/21).

В соответствии с п. 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включается плата за владение и (или) пользование имуществом, в том числе платежи в федеральный бюджет за пользование имуществом, находящимся в федеральной собственности, за исключением затрат, связанных с арендой объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, в случае, если собственник объектов электросетевого хозяйства является единственным потребителем услуг по передаче электрической энергии, оказываемых с использованием указанных объектов электросетевого хозяйства. Расходы на аренду помещений, аренду транспорта и аренду земельных участков определяются регулирующим органом в соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования № 1178, а расходы на аренду объектов электроэнергетики, иных объектов производственного назначения, в том числе машин и механизмов, которые участвуют в процессе снабжения электрической энергией потребителей, - исходя из величины амортизации, налога на имущество и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду. При этом лизинговые платежи могут рассматриваться регулирующими органами только в качестве источника финансирования инвестиционных программ в соответствии с пунктами 34 и 38 Основ ценообразования № 1178.

Кроме того, экономически обоснованная величина амортизации определяется в соответствии с пунктом 27 Основ ценообразования, которым предусмотрено, что при расчете экономически обоснованного

размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2012 № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

Согласно Отзыву Министерства, расчет арендной платы произведен в соответствии с пунктом 28 Основ ценообразования № 1178 исходя из амортизации, рассчитанной на максимальный срок полезного использования, налогов и иных обязательных платежей.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлен расчет по статье «Плата за аренду имущества и лизинг» исходя из амортизации, рассчитанной на максимальный срок полезного использования в соответствии с требованиями пункта 27 Основ ценообразования № 1178.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Плата за аренду имущества и лизинг» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

17. Статья разногласий «Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов / полученный избыток»

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной статье разногласий в размере 31 906,95 тыс. руб., в том числе:

1.1 Корректировка подконтрольных расходов за 2019 год в размере 50 331,98 тыс. руб.;

1.2 Корректировка неподконтрольных расходов за 2019 год в размере 9 301,54 тыс. руб.;

1.3 Корректировка НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности за 2019 год в размере (-)33 710,42 тыс. руб.;

1.4 Корректировка НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию в 2019 году в размере 1 215,14 тыс. руб.;

1.5 Корректировка НВВ на 2021 год, осуществляемая в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за 2019 год, в размере 4 768,71 тыс. руб.

Расходы по данной статье приняты Министерством в размере (-) 41 735,87 тыс. руб.

Величина разногласий по данной статье расходов составила 73 642,82 тыс. руб.

В обоснование заявленных расходов ООО «Песчанка Энерго» в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены материалы согласно перечню, указанному в заявлении о разногласиях (рег. от 29.03.2021 № 49083/21).

Пунктом 38 Основ ценообразования № 1178 определено, что в течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной период регулирования в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктами 32 и (или) 38 Основ ценообразования № 1178. По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды.

В соответствии с п. 11 Методических указаний № 98-э расчет расходов, связанных с компенсацией незапланированных расходов (со знаком «плюс») или полученного избытка (со знаком «минус») производится по формуле 4:

где:

- корректировка подконтрольных расходов в связи с изменением планируемых параметров расчета тарифов. Не определяется для случаев, если год (i-2) является первым годом долгосрочного периода регулирования;
- корректировка неподконтрольных расходов исходя из фактических значений указанного параметра;
- корректировка фактических расходов, признанных регулирующим органом экономически обоснованными в году i-2, на выполнение, предусмотренных пунктом 5 статьи 37 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»;
- корректировка необходимой валовой выручки по доходам от осуществления регулируемой деятельности;
- корректировка необходимой валовой выручки регулируемой организации с учетом изменения полезного отпуска электрической энергии и цен на

электрическую энергию.

1.1 Подстатья разногласий «Корректировка подконтрольных расходов в 2019 году».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованных затрат по корректировке подконтрольных расходов в 2019 году в размере 50 331,98 тыс. руб.

В соответствии с п. 11 Методических указаний № 98-э расчет корректировки подконтрольных расходов производится по формуле 5:

Корректировка подконтрольных расходов ООО «Песчанка Энерго» за 2019 год в связи с изменением планируемых параметров расчёта тарифов и выявления нецелевых расходов общества, учтенных при тарифном регулировании, произведена Министерством в соответствии с формулой 5 Методических указаний № 98-э исходя из следующих данных:

- величины подконтрольных расходов, учтенных при установлении тарифов на 2018 год (121 125,80 тыс. руб.), величины подконтрольных расходов, учтенной при установлении тарифов на 2019 год (152 492,91 тыс. руб.);
- индекса эффективности подконтрольных расходов, установленный на 2021 год (2%);
- фактического значения индекса потребительских цен в 2019 году (4,46%);
- коэффициента эластичности (0,75);
- индекс изменения количества активов (27,18%);
- фактического количества условных единиц объектов электросетевого хозяйства общества, сложившегося за 2018 год (6 741,29 у.е.);
- фактического количества условных единиц объектов электросетевого хозяйства ООО «Песчанка Энерго», сложившегося за 2019 год (8 573,25 у.е.).

С учетом указанных выше величин расходов, индексов, коэффициентов, количества условных единиц (плановых и фактических), величина корректировки подконтрольных расходов ООО «Песчанка Энерго», рассчитанная Органом регулирования, составила (-) 3 439,31 тыс. руб.

При этом, ФАС России также отмечает, что Заявителем не представлен расчет корректировки подконтрольных расходов по формуле 5 п. 11 Методических указаний № 98-э, в том числе:

- расчет индекса изменения количества активов;
- данные фактического количества условных единиц объектов

электросетевого хозяйства ООО «Песчанка Энерго», сложившегося за 2018 год;

- данные фактического количества условных единиц объектов электросетевого хозяйства ООО «Песчанка Энерго», сложившегося за 2019 год.

Вместе с тем, Органом регулирования в экспертном заключении на 2021 год не отражен расчетданнойкорректировки, не проведен анализ исходных данных для расчета в нарушение положений п. 23 Правил № 1178. Не отражен перечень документов и материалов, на основании которых принято решение об учете корректировки в указанном размере.

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Корректировка подконтрольных расходов за 2019 год» подлежат частичному удовлетворению. Органу регулирования необходимо произвести расчет корректировки подконтрольных расходов за 2019 год с учетом индекса эффективности подконтрольных расходов, установленного на долгосрочный период регулирования 2018-2020 гг. Соответствующий расчет отразить в экспертном заключении в соответствии с п. 23 Правил регулирования № 1178.

1.2Подстатья разногласий «Корректировка неподконтрольных расходов за 2019 год».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованных затрат по корректировке неподконтрольных расходов за 2019 год в размере 9 301,54 тыс. руб.

Органом регулирования расчет корректировки неподконтрольных расходов НВВ ООО «Песчанка Энерго» произведенный исходя из фактических значений параметров за 2019 год в соответствии с формулой 7 Методических указаний № 98-э в размере 2 072,72 тыс. руб., который представлен в таблице из Отзыва Министерства:

тыс. руб.,

№ п/п	Статьи расходов	Утверждённые (плановые) значения на 2019 год	Фактические значения за 2019 год Заявитель	Фактические значения за 2019 год Министерство	Отклонение
1	Оплата услуг ПАО «ФСК ЕЭС»	6 810,89	6 655,00	6 655,00	- 155,89

2	Электроэнергия на хоз. нужды	Утвержденные 6 111,22 (плановые)	Фактические 0,00	Фактические 0,00	0,00
№ 3 п/п	Сопровождение	0,00	значения за 0,00	значения за 0,00	0,00
4	Плата за аренду имущества и ЛИЗИНГ	2019 год 144 480,15	Заявитель 147 102,96	Министерство 144 480,15	0,00
5	Налоги, всего, в т.ч.:	5 991,27	8 351,40	8 089,59	2 098,32
5.1	плата за землю	6,12	0,00	0,00	-6,12
5.2	транспортный налог	14,35	19,30	14,35	0,00
5.3	прочие налоги и сборы	2 083,00	309,04	2 200,94	117,94
5.4	налог на имущество	100,82	981,66	981,66	880,84
5.5	налог на прибыль	7 041,40	7 041,40	7 041,40	1 223,60
6	Амортизация	2 079,83	5 953,19	2 079,83	0,00
7	Отчисления на социальные нужды	28 289,64	28 331,01	28 289,64	0,00
8	Другие прочие неподконтрольные расходы	0,00		0,00	0,00
9	Прибыль на капитальные вложения	23 271,19	0,00	23 271,19	0,00
10	Расходы, связанные с компенсацией выпадающих доходов, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования	0,00	442,66	0,00	0,00
	ВСЕГО				

11	неподконтрольных расходов	217 034,19 Утвержденные	203 064,52 Фактические	218 976,61 Фактические	1 942,43
№ п/п	Размер Статьи расходов корректировки неподконтрольных	(плановые) значения на 2019 год	значения за 2019 год Заявитель	значения за 2019 год Министерство	Отклонение
12	расходов исходя из фактических значений указанного параметра с учетом индексов потребительских цен				2 072,72

ФАС России отмечает, что в расчете налога на прибыль, указанного в вышеприведённой таблице, Органом регулирования допущена ошибка.

В соответствии с п. 11 Методических указаний № 98-э расчет корректировка неподконтрольных расходов производится по формуле 7:

где:

, - фактическая и плановая величина неподконтрольных расходов (за исключением расходов на финансирование капитальных вложений).

Кроме того, Органом регулирования, в нарушение пункта 23 Правил регулирования № 1178, в Экспертном заключении не отражен перечень документов, на основании которых принималось решение, а также не представлены обоснования причин неучета расчетов и показателей, представленных ООО «Песчанка Энерго».

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Корректировка неподконтрольных расходов за 2019 год» подлежат частичному удовлетворению. Органу регулирования необходимо провести анализ и расчет расходов по подстатье «Корректировка неподконтрольных расходов за 2019 год», соответствующие анализ и расчеты необходимо отразить в экспертном заключении на основании пункта 23 Правил регулирования № 1178.

1.3 Подстатья разногласий «Корректировка НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности за 2019 год».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованных затрат по корректировке НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности за 2019 год в размере (-)33 710,42 тыс. руб.

Органом регулирования размер корректировки НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности за 2019 год определен в размере

(-) 38 025,75 тыс. руб. и отражен в следующей таблице:

№ п/п	Наименование величины	НВВ в части содержания электрических сетей, установленная на 2019 год	Фактический объем НВВ в части содержания сетей на 2019 год	Расчетное значение
Размер корректировки НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности с учетом индексов потребительских цен				-38 025,75
Размер корректировки НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности				-35 635,34
1	Доходная часть:	429 243,13	464 878,47	
	ПАО «Красноярскэнергосбыт» (без учета оплаты потерь)	210 491,48	214 374,36	-3 882,88
	ООО «КрасКом»	208 932,17	240 373,63	-31 441,46
	ООО «Русэнергосбыт Сибирь»	1 049,28	981,86	67,42
	ООО «КРАЙЭНЕРГО»	8 770,20	9 148,63	-378,42
2	Расходная часть	0,00	0,00	
3	Потери	38 655,76	38 655,76	

В соответствии с п. 11 Методических указаний № 98-э расчет корректировки НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности производится по формуле 7.1:

где:

- необходимая валовая выручка в части содержания электрических сетей, установленная на год $i-2$;

- фактический объем выручки за услуги по передаче электрической энергии за год $i-2$ в части содержания электрических сетей (с учетом фактически недополученной выручки по зависящим от сетевой организации причинам), определяемый исходя из установленных на год $i-2$ тарифов на услуги по передаче электрической энергии без учета ставки, используемой для целей определения расходов на оплату нормативных потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, и фактических объемов оказанных услуг.

При этом, Органом регулирования, в нарушение пункта 23 Правил регулирования № 1178, в Экспертном заключении не отражен перечень документов, на основании которых принималось решение, а также не представлены обоснования причин неучета расчетов и показателей, представленных ООО «Песчанка Энерго».

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Корректировка НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности за 2019 год» подлежат частичному удовлетворению. Органу регулирования необходимо провести анализ и расчет расходов по подстатье «Корректировка НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности за 2019 год», соответствующие анализ и расчеты необходимо отразить в экспертном заключении на основании пункта 23 Правил регулирования № 1178.

1.4 Подстатья разногласий «Корректировка НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию в 2019 году».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованных затрат по корректировке НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию в 2019 году в размере 1 215,14 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в нарушение пункта 23 Правил регулирования № 1178, Экспертное заключение и Отзыв Министерства не содержит расчета данной корректировки, а также обоснования причин неучета расчетов и показателей, представленных ООО «Песчанка Энерго».

С учетом вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Корректировка НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию в 2019 году» подлежат частичному удовлетворению. Органу регулирования необходимо провести анализ и расчет расходов по подстатье «Корректировка НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию в 2019 году», соответствующие анализ и расчеты необходимо отразить в экспертном заключении на основании пункта 23 Правил регулирования № 1178.

1.5 Подстатья разногласий «Корректировка НВВ на 2021 год, осуществляемая в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за 2019 год».

ООО «Песчанка Энерго» заявляет требование о признании экономически обоснованных затрат по корректировке НВВ на 2021 год, осуществляемой в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за 2019 год, в размере 4 768,71 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в нарушение пункта 23 Правил регулирования № 1178, Экспертное заключение и Отзыв Министерства не содержит расчета указанной корректировки, а также обоснования причин неучета расчетов и показателей, представленных ООО «Песчанка Энерго».

Таким образом, требования Заявителя по подстатье разногласий «Корректировка НВВ на 2021 год, осуществляемая в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за 2019 год» подлежат частичному удовлетворению. Органу регулирования необходимо произвести анализ и расчет расходов по подстатье «Корректировка НВВ на 2021 год, осуществляемая в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы за 2019 год», соответствующие анализ и расчеты необходимо отразить в экспертном заключении на основании пункта 23 Правил регулирования № 1178.

На основании вышеизложенного, а также учитывая результаты рассмотрения представленных сторонами материалов по существу разногласий между ООО «Песчанка Энерго» и Министерством тарифной политики Красноярского края, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Министерство государственного регулирования тарифов Красноярского края нарушившим пункт 38 Основ ценообразования в

области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, пункт 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, пункт 11 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом ФСТ России от 17.02.2012 № 98-э.

2. Частично удовлетворить требования ООО «Песчанка Энерго», изложенные в заявлении о разногласиях в области государственного регулирования цен (тарифов) с Министерством тарифной политики Красноярского края (рег. от 29.03.2021 № 49083/21).

3. Органу исполнительной власти Красноярского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике произвести расчет расходов (показателей) и отразить в экспертном заключении согласно пункту 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, и мотивировочной части настоящего решения, указав на основании каких документов и материалов принималось решение по статьям:

- «Сырье и материалы»;
- «Страхование»;
- «Проверка средств измерений»;
- «Вырубка леса»;
- «Медосмотры»;
- «Расходы на финансирование капитальных вложений из прибыли»;
- «Корректировка подконтрольных расходов за 2019 год»;
- «Корректировка неподконтрольных расходов за 2019 год»;
- «Корректировка НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности за 2019 год»;
- «Корректировка НВВ с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию в 2019 году»;
- «Корректировка НВВ на 2021 год, осуществляемая в связи с изменением

(неисполнением) инвестиционной программы за 2019 год».

4. Органу исполнительной власти Красноярского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике в срок до 01.10.2021 пересмотреть базовый уровень подконтрольных расходов ООО «Песчанка Энерго» на 2021 год на основании п. 3 настоящего решения.

5. Органу исполнительной власти Красноярского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике произвести учет (исключение) дополнительных средств в необходимой валовой выручке ООО «Песчанка Энерго», определенных на основании п. 3 настоящего решения, при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год.

6. Об исполнении настоящего решения органу исполнительной власти Красноярского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике в течение 5 рабочих дней с даты принятия решений, предписанных настоящим решением, письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений органа исполнительной власти Красноярского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, принятие которых предписано настоящим решением;

- протоколов заседания правления органа исполнительной власти Красноярского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, на которых принимались вышеуказанные решения;

- экспертного заключения по делу об установлении (пересмотре) для ООО «Песчанка Энерго» цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии, в котором отражены результаты исполнения настоящего решения.

7. Отказать ООО «Песчанка Энерго» в удовлетворении остальной части требований.

Председатель Комиссии

_____ / С.А.

(подпись)

Пузыревский

Заместитель председателя
Комиссии

_____/ А.С. Воронин
(подпись)

Члены Комиссии:

_____/ И.В. Бедрин
(подпись)

_____/ Д.В. Бердников
(подпись)

_____/ Т.Л. Новичкова
(подпись)

_____/ А.С. Демин
(подпись)