

21 октября 2010 год г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Косяк Т.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя управления, начальник отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественных монополий,

Булындиной Ю.В. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Королева Н.В. – представителя ЗАО «Поволжская строительная компания» (по доверенности), доверенность №127 от 19 октября 2010 г.;

Антоньевой В.В. – представителя ООО «ВолгаСтройИнвест» (по доверенности), доверенность №105 от 21 октября 2010 г. ;

Гаврилова Д.А. – представителя ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрави» (по доверенности) доверенность № 635-р от 24 июня 2009г.

третьего лица:

Семенова С.В. – представителя ООО «КНАУФ МАРКЕТИНГ КРАСНОДАР» в Волгограде (по доверенности) доверенность №26-Д/10 от 20 октября 2010 года. рассмотрев материалы дела № 10-06/05-514, возбужденного по жалобам ЗАО «Поволжская строительная компания» и ООО «ВолгаСтройИнвест» в которых обжалуются действия комиссии заказчика ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрави» при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер АО-ЭФ/31/10) «На выполнение работ по капитальному ремонту объектов для нужд ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрави» в 2010 году» по лоту №1 «Выполнение работ по капитальному ремонту лестничных маршей с 1 по 6 этажи Главного учебного корпуса» и по лоту №6 «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений кафедры УЭФ и МВТ учебного корпуса №5».

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 12.10.2010 г. вх. №6254 поступила жалоба ЗАО «Поволжская строительная компания», в которой обжалуются действия комиссии заказчика ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрави» при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер АО-ЭФ/31/10) «На выполнение работ по капитальному ремонту объектов для нужд ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрави» в 2010 году» по лоту №1 «Выполнение работ по капитальному ремонту лестничных маршей с 1 по 6 этажи Главного учебного корпуса».

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобы ЗАО «Поволжская строительная компания», ООО «ВолгаСтройИнвест» и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалоб к рассмотрению.

Из жалобы ЗАО «Поволжская строительная компания» следует, что «ЗАО «Поволжская строительная компания» официально выразило свою заинтересованность и готовность принять участие в открытом аукционе,

представила Заказчику соответствующую заявку и документы на участие в открытом аукционе.

В результате рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе комиссия Заказчика приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе 4 из 5 организаций.

В частности, как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок от 06.10.2010г., наша заявка была отклонена по следующим основаниям: «п. 1 ч.4 ст. 41.9 ФЗ № 94 от 21.07.2005 - предоставление недостоверных сведений, разд. 2 документации об открытом аукционе, а именно: в позиции 16 таблицы предложен гипсокартон Кнауф со значением показателя «масса» 9 кг/м², между тем согласно официальному сайту изготовителя по ссылке в сети Интернет: <http://www.knauf.ru> масса гипсокартонного КНАУФ-листа размером 500x1200x12,5 мм (3 кв.м), - 29 кг, т.е. 29:3=9,66 кг/м², что превышает требуемое значение «не более 9 кг/м²»..

ЗАО «ПСК» считает, что их заявка была отклонена безосновательно.

Так, в соответствии с требованиями технического задания документации об аукционе Заказчик, в позиции 16 таблицы «Лот № 1 (выполнение работ по капитальному ремонту лестничных маршей с 1 по 6 этажи Главного учебного корпуса)» установил, что при выполнении работ «Облицовка ГКЛ стен с креплением на пристенный металлический каркас» необходимо использовать ГКЛ, показатели и значения которого должны соответствовать следующим параметрам: «размер листа - 2500x1200x12,5, цвет картона -серый, цвет маркировки - синий, масса - не более 9 кг/м²».

В заявке ЗАО «ПСК», для выполнения данного вида работ был предложен «КНАУФ-лист (ГКЛ)». Показатели и значения: размер листа -2500x1200x12,5, цвет картона - серый, цвет маркировки - синий, масса - 9 кг/м²».

Размещенная компанией Кнауф на сайте www.knauf.ru информация о своей продукции содержит данные информационно-справочного характера и не является документом (паспортом завода-изготовителя), отражающим фактические показатели выпускаемой продукции.

Также компания Кнауф письмом от 11.10.2010г. исх. № 1015 по запросу ЗАО «ПСК» сообщила, что по результатам приемосдаточных испытаний завода-изготовителя гипсокартона средний фактический вес 1 м² листа ГКЛ с размерами 2500x1200x12,5 составляет 8,9 кг/м² (копия письма прилагается).

Таким образом, ЗАО «ПСК» будет иметь возможность приобрести на заводе-изготовителе Кнауф листы ГКЛ с массой до 9 кг/м² или ровно 9 кг/м².

Поэтому обвинение ЗАО «ПСК» Заказчиком в недостоверности предоставляемых сведений является необоснованным.

Предлагая лист ГКЛ КНАУФ, ЗАО «ПСК» не предполагали, что заказчику необходим какой-то особый лист ГКЛ, который возможно превосходит национальные стандарты (легче), а возможно им просто не соответствует (менее прочный).

Продукция Кнауф - это в первую очередь 100% качество строительных материалов, отвечающее требованиям действующего национального стандарта - ГОСТ 6266-97 «Листы гипсокартонные. Технические условия».

В свою очередь ГОСТ 6266-97 допускает отклонение геометрических размеров листа по длине, ширине и высоте, а масса листа по требованиям ГОСТа в пересчете на 1 м² не должна превышать 1,0s (где s - это номинальная толщина листа в мм), т.е. национальным стандартом предусмотрено, что для листа с номинальными размерами 2500x1200x12,5 его масса не должна превышать 12,5 кг/м².

Однако Заказчик в аукционной документации по непонятным причинам отступает от требований действующего ГОСТа 6266-97, размеры листа, по мнению Заказчика

(судя по приведенным в протоколе рассмотрения заявок расчетам), не могут изменяться вообще, т.к. расчеты не учитывают фактические отклонения от номинальных размеров, допускаемых ГОСТом, а ограничение по массе листа до 12,5 кг/м², также предусмотренное ГОСТом, надуманно ужесточается Заказчиком до 9,00 кг/м².

Одним словом, лист ГКЛ, в котором так нуждается Заказчик при выполнении работ, вместе со всеми своими уникальными свойствами и показателями имеет явные признаки несуществующего товара, используемого на нефункционирующем рынке.

Частью 4 статьи 10 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, которые соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, осуществляется путем проведения аукциона.»

Из содержания жалобы ООО «ВолгаСтройИнвест» следует, что ООО «ВолгаСтройИнвест» подало заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме «На выполнение работ по капитальному ремонту объектов для нужд ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» в 2010 году» по лоту №1 «Выполнение работ по капитальному ремонту лестничных маршей с 1 по 6 этажи Главного учебного корпуса» и по лоту №6 «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений кафедры УЭФ и МФТ учебного корпуса №5».

Протоколом № АО-ЭФ/33/10 от 6 октября 2010 года рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционной комиссией была отклонена заявка №1 по лоту №1 «Выполнение работ по капитальному ремонту лестничных маршей с 1 по 6 этажи Главного учебного корпуса» и заявка №2 по лоте №6 «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений кафедры УЭФ и МФТ учебного корпуса №5». В качестве оснований для отклонения указан п.1 ч.4 ст. 41.9 ФЗ №94 от 21.07.2005 – не предоставлены сведения, предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», разд. 1 документации об открытом аукционе, а именно: в первой части заявки не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, не указаны товарные знаки предлагаемого для использования товара.

ООО «ВолгаСтройИнвест» считает, что действия аукционной комиссии неправомерны и не соответствуют п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так как требуемые сведения представлены во второй части заявок. В соответствии с п.2 ч.4 ст. 41.8 Федерального закона № 94 – ФЗ в первой части заявки не требуется указание сведений о качестве, технических характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, если данные товары используются при выполнении работ.

На заседании комиссии представители заказчика – ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» по существу жалобы пояснили следующее:

Согласно п.1 ч.4 ст. 41.6 Федерального закона № 94 - ФЗ от 21.07.2005 документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к

качеству, техническим характеристикам и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В п. 16 ведомости объемов работ заказчик писал: «Облицовка ГКЛ стен с креплением на пристенный металлический каркас; Показатели и значения: размер листа – 2500x1200x12,5, цвет картона – серый, цвет маркировки- синий, масса не более 9 кг/м²».

С учетом своих потребностей, основанных на технических характеристиках здания Главного учебного корпуса по адресу выполнения работ (здание 1953., со значительным наличием стен из «дранки» с глиной, в том числе на перегородках, здание «ходит» на 0,5- 1 см в год из-за подземного трамвая под ним). Заказчик установил требование к массе ГКЛ не более 9 кг/м², т.е. облегченные конструкции на облегченных по массе листах ГКЛ, что не противоречит Закону о размещении заказов.

Проведенными исследованиями рынков установлено, что под все параметры в совокупности, включая массу листа, подходят минимум 2 товарных знака разных производителей: Lafarge (9 кг/м²) и Gyproc (8,2 кг/м²), что не противоречит Закону о защите конкуренции.

Товарный знак Кнауф не подходит по массе, т.к. масса обычного ГКЛ КНАУФ толщиной 12,5 мм, как в техзадании, равна $9,66 = 23/3$ кг/м².

Запрошенными у трех региональных заводов КНАУФ протоколами испытаний ГКЛ на массу, являющихся приложениями к сертификатам соответствия на эту продукцию, подтверждается, что масса обычного ГКЛ КНАУФ толщиной 12,5 мм равна 9,66 кг/м² ($9,25 + 10/2 =$ примерно 9,66 кг/м²), что соответствует ссылке в протоколе на сайте изготовителя и дополнительно подтверждается результатами сертификационных испытаний.

Таким образом, ссылка на письмо компании КНАУФ о среднем фактическом весе 1 кв. м обычного ГКЛ КНАУФ 12,5 мм- 8,9 кг/м² является несостоятельной, поскольку она опровергается всеми официальными документами, свободно присланными по запросу Заказчика самими предприятиями КНАУФ.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к следующим выводам:

1) Жалоба ЗАО «Поволжская строительная компания» является обоснованной по следующим основаниям:

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям

заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться. Приложением №1 «Техническое задание» по Лоту №1 «Выполнение работ по капитальному ремонту лестничных маршей с 1 по 6 этажи Главного учебного корпуса» к аукционной документации в пункте 16 заказчиком установлено требование: «Облицовка ГКЛ стен с креплением на пристенный металлический каркас; Показатели и значения: размер листа – 2500x1200x12,5, цвет картона – серый, цвет маркировки- синий, масса не более 9 кг/м²».

Участник размещения заказа, ЗАО «Поволжская строительная компания», подал заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме «На выполнение работ по капитальному ремонту объектов для нужд ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» в 2010 году» по лоту №1 «Выполнение работ по капитальному ремонту лестничных маршей с 1 по 6 этажи Главного учебного корпуса». В сведениях о качестве выполнения работ в пункте 16 в графе «Предложение участника» данным участником предлагается к поставке КНАУФ-лист (ГКЛ). Показатели и значения: размер листа – 2500x1200x12,5 цвет картона – серый, цвет маркировки – синий, масса-9 кг/м².

Однако, в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 06.10.2010г., заявка ЗАО «ПСК» была отклонена по следующим основаниям: «п. 1 ч.4 ст. 41.9 ФЗ № 94 от 21.07.2005 - предоставление недостоверных сведений, разд. 2 документации об открытом аукционе, а именно: в позиции 16 таблицы предложен гипсокартон Кнауф со значением показателя «масса» 9 кг/м², между тем согласно официальному сайту изготовителя по ссылке в сети Интернет: <http://www.knauf.ru> масса гипсокартонного КНАУФ-листа размером 500x1200x12,5 мм (3 кв.м), - 29 кг, т.е. 29:3=9,66 кг/м², что превышает требуемое значение «не более 9 кг/м²».

В ходе рассмотрения жалобы, на обозрение Комиссии УФАС по Волгоградской области было представлено два письма от ООО «Кнауф маркетинг Краснодар». В письме от 11.10.2010 г. исх. №1015, представленном ЗАО «ПСК», руководитель технического отдела Дысин А.З. поясняет, что фактический показатель массы гипсокартонного листа размером 2500x1200x12,5, как правило, колеблется от 8,5 кг/м.кв. до 9,6 кг/м.кв., что обусловлено технологическим процессом, в связи с чем, средний вес 1 кв. м составляет 8,9 кг/кв.м.

Вместе с тем, в письме ООО «Кнауф маркетинг Краснодар» от 13 октября 2010 года, предоставленном ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава», содержался прикрепленный файл с сертификатом соответствия, выданным на продукцию «Листы гипсокартонные обычные». Согласно приложению №3 к указанному сертификату средний показатель массы 1 кв. м гипсокартонного листа размером 2500x1200x12,5 равен 9,25.

На официальном сайте www.knauf.ru содержатся сведения, что масса обычного КНАУФ-листа размерами 2500x1200x12,5мм (3 кв. м) составляет примерно 29 кг. Ввиду предоставления сторонами противоречивых сведений, а также в целях установления истины по делу, Комиссией УФАС по Волгоградской области было принято решение о направлении запроса заводу изготовителю гипсокартонных листов, ООО «Кнауф маркетинг Краснодар», о весе гипсокартонных листов обычных ГКЛ размером 2500x1200x12,5.

Из полученного ответа следовало, что в письме руководителя технического отдела Дысина А.З. сообщаются ориентировочные весовые характеристики, присущие гипсокартонным листам, производимыми в текущий период времени на ООО «Кнауф Гипс Кубань». В сертификате соответствия указывается средний вес конкретных образцов гипсокартонных листов, предоставленных в испытательную

лабораторию для проведения испытаний на подтверждение соответствия ГОСТу. В интернете на официальном сайте компании КНАУФ, приводятся сведения о весе одного гипсокартонного листа и о количестве листов в стандартной упаковке для расчета потребителем ориентировочного веса продукции, которая будет загружаться в машину/фургон. Эти сведения приводятся информативно, не используются в расчетах конструкций и не привязаны к конкретной партии товара. Кроме того, по словам представителя ООО «Кнауф маркетинг Краснодар» в Волгограде, фактический вес выпускаемых гипсокартонных листов ООО «КНАУФ Гипс Кубань» действительно не превышает 9 кг/м², что также подтверждено представленными на обозрение комиссии результатами приемо-сдаточных испытаний партии продукции от 19.10.2010 г.

, в соответствии с которыми, максимальный вес 1 м² гипсокартонного листа размером 2500x1200x12,5 равен 8,79 кг/м², а сведения представленные в различных источниках являются достоверными относительно областей их применения, следовательно, сведения, представленные в заявке ЗАО «Поволжская строительная компания» являются достоверными, а предложение данного участника размещения заказа полностью соответствует предъявляемым заказчиком требованиям.

В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, в нарушение ч. 5 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ аукционной комиссией заказчика - ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрави» заявка ЗАО «Поволжская строительная компания» неправомерно отклонена на основании п. 1 ч.4 ст. 41.9 ФЗ № 94 от 21.07.2005. Следовательно, жалоба ЗАО «Поволжская строительная компания» является обоснованной.

2) Жалоба ООО «ВолгаСтройИнвест» является необоснованной по следующим основаниям:

В соответствии с п. «б» ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Документацией об открытом аукционе в электронной форме «На выполнение работ по капитальному ремонту объектов для нужд ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрави» в 2010 году» установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак предлагаемого для использования товара.

Заявки, поданные участником размещения заказа ООО «ВолгаСтройИнвест» по лоту №1 и №6 не содержали сведений предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Федерального

закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ, а именно в первой части заявки не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и не указаны товарные знаки предлагаемого для использования товара.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, комиссией заказчика правомерно принято решение об отказе в допуске к участию в данном открытом аукционе в электронной форме «На выполнение работ по капитальному ремонту объектов для нужд ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» в 2010 году» участнику размещения заказа ООО «ВолгаСтройИнвест», следовательно, жалоба ООО «ВолгаСтройИнвест» является необоснованной. На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Поволжская строительная компания» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «ВолгаСтройИнвест» необоснованной.
3. Признать комиссию заказчика - ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» нарушившей ч. 5 ст. 41.9 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать комиссии заказчика - ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» предписание, о пересмотре результатов рассмотрения заявок при проведении открытого аукциона в электронной форме «На выполнение работ по капитальному ремонту объектов для нужд ГОУ ВПО «ВолГМУ Росздрава» в 2010 году».
5. Передать материалы дела № 10-06/05-514 уполномоченному должностному лицу УФАС по Волгоградской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении