

РЕШЕНИЕ

по уведомлению 1238/04

«04» июля 2016 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:

Коренченко К.А. – заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника

отдела контроля органов власти;

Мамедов А.А. – специалист 2 разряда

отдела контроля органов власти;

Нефедова В.Н. – специалист 2 разряда

отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Бабаева М.В. от 24.06.2016 г. (вх. № 9578) на неправомерные действия организатора торгов ООО «Регион-Торги», допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения на сайте www.tenderstandart.ru по реализации имущества ООО «Кубанский сахар»,

в присутствии законного представителя организатора торгов Авдиной Е.С.;

в отсутствие, надлежащим образом уведомленного, подателя жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 24.06.2016 г. (вх. № 9578) поступила жалоба Бабаева

М.В. на неправомерные действия организатора торгов ООО «Регион-Торги», допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения на сайте www.tenderstandart.ru по реализации имущества ООО «Кубанский сахар» (далее – Торги).

По мнению заявителя, организатором торгов были допущены следующие нарушения:

1. Установлен фиксированный задаток для участия в Торгах;
2. Объединены два лота, которые ранее продавались на аукционе отдельно.

Уведомлением № 1238/04 о поступлении жалобы Бабаева М.В. и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу рассмотрение жалобы было назначено на 04.07.2016 г.

Согласно письменным пояснениям ООО «Регион-Торги» от 30.06.2016 г. (вх. № 9861) размер задатка на участие в Торгах, а также формирование лотов, продаваемых на Торгах не является функцией организатора торгов. Данные сведения были утверждены комитетом кредиторов ООО «Кубанский сахар» в Положении о порядке и сроках реализации дебиторской задолженности ООО «Кубанский сахар» от 08.12.2015 г.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам:

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – ФЗ «О банкротстве»).

Согласно ч. 7 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Особенности проведения торгов в электронной форме определяются Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А53-11192/2014 ООО «Кубанский сахар» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим назначен Пастушков А.М.

Положением о порядке и сроках реализации дебиторской задолженности ООО «Кубанский сахар» от 08.12.2015 г., утвержденным комитетом кредиторов ООО «Кубанский сахар», в качестве организатора торгов привлечено – ООО «Регион-Торги».

09.08.2015 г. между ООО «Кубанский сахар» в лице конкурсного управляющего Пастушкова А.М. и ООО «Регион-Торги» был заключен договор поручения.

23.05.2016 г. ООО «Регион-Торги» разместило на сайте www.tenderstandart.ru извещение о проведении Торгов.

1. По мнению заявителя, организатор торгов неправомерно установил в извещении о проведении Торгов фиксированный размер задатка равный 5 % от начальной цены имущества, в связи с тем, что при проведении торгов в форме публичного предложения цена имущества на интервале снижается, а начальная цена имущества остается неизменной.

Согласно извещению о проведении Торгов заявитель обязан обеспечить поступление задатка в размере 5 % от начальной цены имущества на указанный счет не позднее даты и времени окончания приема заявок для соответствующего периода проведения Торгов.

В соответствии с ч. 8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Таким образом, ООО «Регион-Торги» установив в извещении о проведении Торгов размер задатка равный 5 % от начальной цены имущества, не нарушил требования, предусмотренные ч. 8 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

Кроме того, на последнем интервале Торгов цена имущества составляет 340906,50 рублей и является равной размеру задатка, необходимого для участия в Торгах.

2. В своей жалобе Бабаев М.В. указывает на то, что организатор торгов неправомерно соединил 2 лота, ранее продававшихся на аукционах отдельно, в один лот.

Вместе с тем, в соответствии с ч.4 ст. 139 ФЗ «О банкротстве» в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [ст. 110](#) ФЗ «О банкротстве», указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Таким образом, законодательство о банкротстве не исключает возможность объединения лотов при проведении торгов в форме публичного предложения.

В этой связи, жалоба Бабаева М.В. является необоснованной.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Бабаева М.В. необоснованной.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

А.А. Мамедов

В.Н. Нефедова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.