

## РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/33-2012

29.05.2012

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г.- руководитель управления;

члены Комиссии:

- начальник отдела контроля размещения

Сопова В.П.

государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Васильева В.Р.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Андрющенко

размещения государственного заказа управления;

с участием представителей ГКУ «Дом – интернат для престарелых и инвалидов «Ветераны Колымы» Время Е.А. (дов. от 28.05.2012г., б/н), Манха Л.Н. (дов. от 28.05.2012г., б/н), без участия иных представителей сторон, извещенных надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «Экспертно-аналитический центр «Транс-Гарант» на действия заказчика при проведении запроса котировок «Выполнение работ по аттестации рабочих мест по условиям труда в Магаданском областном государственном казенном стационарном учреждении социального обслуживания населения «Дом-интернат для престарелых и инвалидов «Ветераны Колымы» в 2012 году» (реестровый номер <...> ).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок.

В жалобе заявитель указывает на то, что в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок заказчиком не рассмотрена заявка, направленная ООО «Экспертно-аналитический центр «Транс-Гарант» в виде электронного документа, на адрес, который указан в общей информации на официальном сайте и в извещении, следовательно, нарушены законные права и интересы общества.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации,

конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

#### УСТАНОВИЛА:

1. 10.05.2012 г. заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении запроса котировок «Выполнение работ по аттестации рабочих мест по условиям труда в Магаданском областном государственном казенном стационарном учреждении социального обслуживания населения «Дом-интернат для престарелых и инвалидов «Ветераны Колымы» в 2012 году» (реестровый номер <...> ). Начальная (максимальная) цена контракта 204 360,00 (двести четыре тысячи триста шестьдесят) рублей.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.05.2012 г. в адрес заказчика на участие в запросе котировок не представлено ни одной котировочной заявки, в том числе и котировочной заявки заявителя. В подтверждение заказчиком представлена копия журнала входящей почты (с почтового ящика с адреса [vetkol2009@rambler.ru](mailto:vetkol2009@rambler.ru)). Также из представленных документов следует, что котировочная заявка заявителя не была отсортирована в раздел «нежелательные письма» (спам).

2. В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов, котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Таким образом, не получив подтверждения от заказчика в получении котировочной заявки, у участника размещения заказа (заявителя) имелась возможность повторно направить в адрес заказчика, в форме электронного документа котировочную заявку, до 16 часов 00 минут 16 мая 2012 года магаданского времени. Заявитель не воспользовался данной возможностью.

3. В соответствии с ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Заявителем не представлены надлежащие доводы и материалы обосновывающие жалобу, в частности, отсутствуют доказательства, свидетельствующие о подаче заявителем заявки на участие в запроса котировок «Выполнение работ по аттестации рабочих мест по условиям труда в Магаданском областном государственном казенном стационарном учреждении социального обслуживания населения «Дом-интернат для престарелых и инвалидов «Ветераны Колымы» в 2012 году».

Таким образом, доводы изложенные в жалобе не нашли своего подтверждения, следовательно права и законные интересы заявителя не нарушены.

4. На основании Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 01.04.2010 №205н «Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда», в перечень услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, включено проведение аттестации рабочих мест по условиям труда.

Согласно рассматриваемого запроса котировок, заказчик одним из требований к выполнению работ установил наличие аккредитации на проведении аттестации рабочих мест по условиям труда участника размещения заказа. Поскольку ст.43 Закона о размещении заказов содержит исчерпывающий перечень требований, предъявляемым к запросу котировок, требование установленное заказчиком является незаконным.

На основании п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, соответствие участника размещения заказа требованию о наличии аккредитации на проведение аттестации рабочих мест по условиям труда, можно предъявить при размещении заказа путем проведения торгов. Запрос котировок не предусматривает проверку наличия у участника размещения заказа аккредитации.

Таким образом, заказчик в извещении о проведении запроса котировок, установив необоснованное требование к участнику размещения заказа, нарушил ст.43 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, в соответствии со статьями 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Экспертно-аналитический центр «Транс-Гарант» на действия заказчика при проведении запроса котировок «Выполнение работ по аттестации рабочих мест по условиям труда в Магаданском областном государственном казенном стационарном учреждении социального обслуживания населения «Дом-интернат для престарелых и инвалидов «Ветераны Колымы» в 2012 году» (реестровый номер <...> ) необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика нарушение ст. 43 Закона о размещении заказов.

3. В связи с тем, что запрос котировок завершен, предписание не выдавать.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.