

РЕШЕНИЕ № 172-16/гз

о признании жалобы обоснованной

9 июня 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. - вр.и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
2. - начальник отдела контроля закупок, член Комиссии;
3. - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- секретаря единой комиссии администрации Советского муниципального района,

рассмотрев жалобу ООО "РемСтройДеталь" на действия единой комиссии администрации Советского муниципального района при проведении электронного аукциона № 0160300030916000043 «Ремонт спортивного зала МБОУ-ООШ с. Александровка»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "РемСтройДеталь" (далее – Общество, Заявитель) на действия единой комиссии администрации Советского муниципального района (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона № 0160300030916000043 «Ремонт спортивного зала МБОУ-ООШ с. Александровка» (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия при рассмотрении первых частей заявок необоснованно отказала Обществу в допуске к участию в Аукционе.

Секретарь Единой комиссии, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

13.05.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является Администрация Советского муниципального района. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1100000.00 рублей.

Согласно [протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.05.2016 №0160300030916000043-1](#) Единая комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО "РемСтройДеталь" (заявка № 15) в связи с тем, что заявка участника не содержит конкретные показатели товара, а именно: в п. 16,17,29,51,53,56 заявки участника не указана точная толщина слоя.

По аналогичным основаниям отклонена заявка № 1 (ООО «Авантаж»).

Жалоба ООО «Авантаж» была рассмотрена ранее и выдано предписание об устранении допущенных нарушений.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о контрактной системе) документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В п. 16 Технического задания документации об аукционе указаны виды работ, подлежащих выполнению: «Ремонт штукатурки внутренних стен по камню известковым раствором площадью отдельных мест более 10 м² толщиной слоя до 20 мм, 100 м² отремонтированной поверхности, 0,072».

Также в п. 17 Технического задания документации об аукционе указано: «Сплошное выравнивание штукатурки внутри здания (однослойная штукатурка) сухой растворной смесью толщиной до 10 мм для последующей окраски или оклейки обоями стен. Сухая растворная смесь для ручной работы 3,27т, 100 м² поверхности, 3,406».

В п. 29 Технического задания документации об аукционе указано: «Сплошное выравнивание штукатурки внутри здания (однослойная штукатурка) сухой

растворной смесью толщиной до 10 мм для последующей окраски или оклейки обоями потолков. Смесью сухая растворная для ручной работы 2,537т. 100 м2 поверхности, 2,265.

В п. 51 Технического задания документации об аукционе указано: «Ремонт штукатурки внутренних стен по камню известковым раствором площадью отдельных мест до 10 м2 толщиной слоя до 20 мм, 100 м2 отремонтированной поверхности, 0,163.»

В п. 53 Технического задания документации об аукционе указано: «Сплошное выравнивание штукатурки внутри здания (однослойная штукатурка) сухой растворной смесью толщиной до 10 мм для последующей окраски или оклейки обоями стен. Смесью сухая растворная для ручной работы 0,7555, 100 м2 поверхности, 0,787.»

В п. 56 Технического задания документации об аукционе указано: «Сплошное выравнивание штукатурки внутри здания (однослойная штукатурка) сухой растворной смесью толщиной до 10 мм для последующей окраски или оклейки обоями потолков. Смесью сухая растворная для ручной работы 0,2061т, 100 м2 поверхности, 0,184.»

В первой части заявки ООО "РемСтройДеталь" дало согласие на выполнение работ на условиях предусмотренных документацией об Аукционе, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об Аукционе и наименование страны происхождения товара.

Из протокола следует, что Обществу было отказано в допуске к участию в Аукционе связи с неуказанием в п. 16, 17, 29, 51, 53, 56 конкретных показателей.

С данным доводом нельзя согласиться, поскольку в п.п. 16, 17, 29, 51, 53, 56 Технического задания Документации об Аукционе Заказчик указал работы, подлежащие выполнению и в силу п.п. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе участникам закупки в первой части заявки необходимо указать согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных Документацией об Аукционе.

Из инструкции участнику закупки по заполнению заявки на участие в аукционе не следовало, что необходимо описать товары, указанные в Технической части Документации об аукционе, содержащиеся в описании видов работ.

При таких обстоятельствах, заявка ООО "РемСтройДеталь" не подлежала отклонению.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого

участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, Единая комиссия неправомерно отклонила первую часть заявки ООО "РемСтройДеталь" на участие в Аукционе, тем самым нарушив требования ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Комиссия Саратовского УФАС России приняла решение предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать в связи с тем, что предписание было выдано ранее.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО "РемСтройДеталь" на действия Единой комиссии Администрации Советского муниципального района при проведении электронного аукциона № 0160300030916000043 "Ремонт спортивного зала МБОУ-ООШ с. Александровка" обоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии администрации Советского муниципального района нарушение ч. 5 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
3. Предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать в связи с тем, что предписание было выдано ранее.
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

Члены
Комиссии:

(подпись)

(подпись)