

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/462-16

по результатам рассмотрения жалобы в порядке,
предусмотренном

статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006
года

№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 11 апреля 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 апреля 2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

в присутствии представителей:

Государственного унитарного предприятия города Севастополя
«Севтеплоэнерго»:«.....»

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Мелисса» (далее – Заявитель) (вх.№435/09 от 31 марта 2016 года) на действия Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Севтеплоэнерго» (далее — Заказчик, ГУПС «Севтеплоэнерго») при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровель на объектах ГУПС «Севтеплоэнерго»: котельная «Муссон» по адресу: ул. Вакуленчука, 29, извещение № 31603462111 (далее – Закупка), заслушав пояснения представителей Заказчика, рассмотрев представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Закупки, закупочная документация, протоколы заседаний закупочной комиссии размещены на официальном сайте <http://new.zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель обжалует следующие действия Заказчика.

Заявитель считает, что Заказчиком установлены требования, которые приводят к ограничению конкуренции, а именно, Заказчиком установлено, что участники в составе заявки обязаны приложить сведения об опыте исполнения аналогичных договоров за последние два года до даты окончания подачи заявок. Таким образом, потенциальные участники, созданные в Республике Крым, по законодательству Российской Федерации в соответствии с Федеральным конституционным законом от 21 марта 2014 года №6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» не будут иметь возможности соответствовать данному критерию и окажутся в неравном положении по сравнению с иными юридическими лицами, оформленными и ведущими свою деятельность более 2 лет.

Заявитель считает, что Заказчиком не размещены сведения в документации, которые позволяют определить соответствие выполняемой работы потребностям Заказчика, а именно не содержит технических требований к предмету закупки, объемов работ, технической документации по объекту (проектно-сметная документация).

По мнению Заявителя, Заказчиком не конкретизировано требование к участникам, относительно документов необходимых для выполнения данных работ. В документации Заказчиком не указано требование о наличии допуска СРО к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией, согласно Перечню видов работ, утвержденному приказом Минрегиона России от 30 декабря 2009 года №624.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях от 06 апреля 2016 года № 410/10 (вх.№402-с от 06 апреля 2016 года) на жалобу Заявителя.

Пояснения представителей Заказчика в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Приложением №1 к Положению о закупках товаров, работ, услуг ГУПС «Севтеплоэнерго» утвержден Порядок оценки заявок, предложений участников процедуры закупки (далее - Порядок оценки).

Данным Порядком оценки определены содержание и значимость критериев оценки заявок, предложений, осуществляемых закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора.

В соответствии с пунктом 2 Приложения № 1 к Положению о закупках ГУПС «Севтеплоэнерго», оценка заявок может осуществляться с использованием

следующих критериев:

1. цена договора;
2. цена договора за единицу товара, услуги, работы;
3. срок (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
4. функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
5. качество работ, услуг;
6. квалификация участника процедуры закупки;
7. срок предоставляемых гарантий качества товара, работ, услуг;
8. объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;
9. расходы на эксплуатацию товара;
10. расходы на техническое обслуживание товара;
11. иные критерии, предусмотренные документацией о закупке.

Содержание критериев, в том числе их показатели, определяется в документации о закупке.

В пунктах 2.12.9 - 2.12.10 документации о проведении запроса предложений (извещение № 31603462111) установлены критерии оценки заявок и порядок их применения.

Критериями оценки и сопоставления заявок являются: критерий № 1 — «Цена договора»; критерий № 2 — «Квалификация подрядчика».

Для определения относительной значимости критериев оценки устанавливаются следующие весовые коэффициенты для каждого критерия (значимость критерия): для критерия «1» - 70 %; для критерия «2» - 30 %.

Подпунктом 2.2 пункта 2.12.10 документации о проведении запроса предложений установлен порядок оценки заявок участников по критерию «Квалификация подрядчика», а именно:

«2.2. Оценка Заявок по критерию «Квалификация подрядчика» осуществляется в следующем порядке:

Рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по критерию «Квалификация подрядчика», определяется по формуле:

$$R_c = K_2 \times \frac{C_i}{C_{\text{шах}}}$$

С шах

где:

R_c^* - рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по указанному критерию;

K_2 - значимость критерия;

C_i - количество аналогичных договоров *i*-ого участника;

Шах - максимальное количество аналогичных договоров из всех предложений, представленных участниками закупки.

В соответствии с данным критерием оценивается опыт выполнения участником аналогичных подрядных работ, являющихся предметом закупки (выполнение работ по ремонту кровли) за последние 2 (два) года до даты окончания подачи заявок, указанной в пункте 24 информационной карты запроса предложений (стоимость каждого такого договора должна составлять не менее чем 20 % (двадцать) процентов от начальной (максимальной) цены по настоящей закупке.

Заказчиком, для создания равных условий участникам закупки, в том числе для крымских подрядчиков, установлен максимальный барьер оценки по договорам равный 5 (пяти).

Согласно протоколу подведения итогов закупки, большинство участников, в том числе зарегистрированных на территории Республики Крым и городе Севастополе, предоставило в подтверждение своей квалификации аналогичные договора на выполнение работ по ремонту кровли.

Таким образом, Заказчиком правомерно установлен критерий оценки «квалификация» в соответствии с законодательством и Положением о закупках ГУПС «Севтеплоэнерго».

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Объем работ и метод расчета стоимости работ указаны в техническом задании и сметном расчете, являющимися неотъемлемой частью закупочной документации.

29 марта 2016 года Заказчиком дан развернутый ответ относительно довода Заявителя, содержащий разъяснение позиций технического задания и сметного расчета (формы), прилагаемого к документации. Применительно к закупаемым работам не требуется разрабатывать архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения и проводить согласование вышеуказанных решений в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, таким образом, составление проекта не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Согласно документации, Заказчиком установлено, что участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям: соответствие Участника закупок требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

Заявитель считает, Заказчиком не предусмотрено требование СРО к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией, согласно Перечню видов работ, утвержденному приказом Минрегиона России от 30.12.2009 №624.

Согласно подпункту 1 пункта 5 Приложения №2 ФЗ-116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», для опасных производственных объектов, указанных в пункте 2 приложения 1 к настоящему Федеральному закону, устанавливаются следующие классы опасности:

1) III класс опасности - для опасных производственных объектов, осуществляющих теплоснабжение населения и социально значимых категорий потребителей, определяемых в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере теплоснабжения, а также иных опасных производственных объектов, на которых применяется оборудование, работающее под избыточным давлением 1,6 мегапаскаля и более или при температуре рабочей среды 250 градусов Цельсия и более.

Таким образом, допуск СРО для проведения таких работ согласно статьи 48.1 Градостроительного кодекса, не требуется.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Мелисса» (вх. №435/09 от 31 марта 2016 года) на действия Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Севтеплоэнерго» при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровель на объектах ГУПС «Севтеплоэнерго»: котельная «Муссон» по адресу: ул. Вакуленчука, 29, извещение № 31603462111 - необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения электронного аукциона, наложенные уведомлением Управления о принятии жалобы к рассмотрению от 01 апреля 2016 года № 8/796-с.