

## РЕШЕНИЕ

10 сентября 2012 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

при участии:

- представителей уполномоченного органа Департамента тарифного регулирования и государственного заказа Томской области Ш (доверенность № 10 от 10.05.2012), Е (доверенность б/н от 10.09.2012);

- представителя аукционной комиссии Б (доверенность № 1 от 10.09.2012);

- представителя заказчика Департамента государственного жилищного надзора Томской области Р (доверенность № 5 от 05.03.2012),

без участия ИП Ф, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 03-10/119-12 (уведомление направлено посредством электронной почты и телеграммой) и представившего в адрес Томского УФАС России посредством электронной почты ходатайство о рассмотрении настоящего дела без его участия (вх. 4856 от 05.09.2012),

рассмотрев дело № 03-10/119-12, возбужденное по жалобе ИП Ф на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка легкового автомобиля» (Извещение № 0165200000512000948 от 16.08.2012),

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратился ИП Ф (далее — заявитель жалобы) (вх. 4809 от 03.09.2012) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия аукционной комиссии при проведении

открытого аукциона в электронной форме на поставку легкового автомобиля, нарушающие, по мнению заявителя, законодательство в сфере размещения заказов.

В жалобе заявитель указал, что на участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме была подана заявка, состоящая из двух частей: первой, включающей в себя сведения о товаре и второй, включающей в себя сведения о поставщике.

Согласно протокола подведения итогов заявка ИП Ф была признана аукционной комиссией несоответствующей требованиям документации, в связи с тем, что «участник размещения заказа представил копию документа, удостоверяющего личность, не в полном объеме, а именно копию четырех страниц паспорта, в том числе страницу с фотографией и страницу с регистрацией по месту жительства».

ИП Ф считает вышеуказанное решение аукционной комиссии незаконным в связи с тем, что в документации об открытом аукционе отсутствует требование о предоставлении копии документа удостоверяющего личность (паспорт <...> Требования, предъявляемые к составу заявки, определены разделом 5.1 п.2 документации об открытом аукционе в электронной форме, все необходимые сведения были представлены участником размещения заказа в анкете. Копия паспорта, рассмотренная членами аукционной комиссии, находится в личных данных участника размещения заказа и была представлена последним оператору электронной торговой площадки при аккредитации, срок которой заканчивается 01.04.2014.

На основании изложенного, заявитель жалобы просит отменить решение аукционной комиссии и признать заявку ИП Ф на участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В ходе заседания Комиссии Томского УФАС России представители уполномоченного органа и аукционной комиссии представители письменный отзыв на жалобу ИП Ф (вх.4809 от 03.09.2012) и пояснили, что заявка ИП Ф признана аукционной комиссией несоответствующей требованиям, установленным документацией на основании п.1 ч.6 ст.41.11 Закона 94-ФЗ, так как в заявке участника размещения заказа представлен документ, который не является полной копией документа, удостоверяющего личность (паспорт <...> Копия вышеуказанного документа в соответствии с п.5 ч.2 ст.41.4 Закона 94-ФЗ находится в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке и направляется заказчику в силу ч.1 ст.41.11 Закона 94-ФЗ оператором электронной торговой площадки.

Довод заявителя жалобы о том, что оператору электронной площадки для аккредитации участника размещения заказа достаточно копий четырех страниц паспорта по мнению представителей уполномоченного органа и аукционной комиссии является несостоятельным, поскольку согласно регламента электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» для аккредитации участник размещения заказа в том числе прикладывает копию документа, удостоверяющего личность (для физических лиц). Количество страниц, которые должны содержаться в копии документов, удостоверяющих личность, регламентом площадки не установлено.

Понятие «копия документа» закреплено в п.4 раздела II Постановления Правительства РФ от 15.06.2009 № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти». Исходя из которого копия документа - документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки.

В соответствии с Постановления Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» количество страниц бланка состоит из 20 страниц.

В связи с тем, что в составе заявки был представлен документ удостоверяющий личность, состоящий из четырех страниц паспорта, аукционная комиссия пришла к выводу, что данный документ представлен не в полном объеме и приняла решение о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе ИП Ф требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме на основании п.1 ч.4 ст.41.11 Закона 94-ФЗ.

На основании изложенного, представители аукционной комиссии и уполномоченного органа считают жалобу ИП Ф необоснованной.

Представитель заказчика в полном объеме поддержал доводы представителя аукционной комиссии и считает, что доводы, изложенные в жалобе являются необоснованными.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей аукционной комиссии, уполномоченного органа и заказчика, изучив доводы, изложенные в жалобе ИП Ф, а также все материалы открытого аукциона в электронной форме на поставку легкового автомобиля и проведя внеплановую проверку, на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ всего размещения заказа, установила:

16.08.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» заказчиком опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка легкового автомобиля» (Извещение № 0165200000512000948).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 777 500 (Семьсот семьдесят семь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

Заказчик — Департамент государственного жилищного надзора Томской области.

Уполномоченный орган – Департамент тарифного регулирования и государственного заказа Томской области.

Стадия размещения заказа: Размещение заказа приостановлено по требованию Томского УФАС России от 04.09.2012 № ЛЛ/5581 в части заключения заказчиком контракта. Контракт не заключен.

Частями 1 и 3 ст.41.8 Закона 94-ФЗ определено, что для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом

аукционе в электронной форме. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Согласно ч.1 ст.41.11 Закона 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.20 ст.41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу положения ч.2 ст.41.10 Закона 94-ФЗ оператор электронной площадки обязан направить заказчику вторые части заявок на участие в открытом аукционе, а также документы таких участников, предусмотренные [п.п. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч.2 ст.41.4](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.41.11 Закона 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе в случае отсутствия документов, предусмотренных п.п. 1, 3-5, 7 и 8 ч.2 ст.41.4 Закона 94-ФЗ, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Согласно [п.5 ч.2](#) ст.41.4 Закона 94-ФЗ в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться документы и сведения, в том числе копия документа, удостоверяющего личность (для физических лиц).

В соответствии с п.4 раздела II Постановления Правительства РФ от 15.06.2009 № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» - копия документа – документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки.

Согласно п.1 Постановления Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» (далее - Постановление) основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, является паспорт гражданина Российской Федерации.

В соответствии с п.2 описания бланка паспорта гражданина РФ Постановления «бланк паспорта состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц...».

Изучив, вторую часть заявки ИП Ф, Комиссия Томского УФАС России установила, что участник размещения заказа представил копию документа, удостоверяющего личность (паспорт <...> не в полном объеме, а именно копию четырех страниц паспорта.

На основании изложенного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу о правомерности действий аукционной комиссии, в части признания заявки ИП Ф на основании п.1 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, поскольку во второй части заявки участника размещения копия документа удостоверяющего личность (паспорт <...> не представлена.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ч.5 ст.17, ст.41.4, ст.41.3,ч.2 ст.41.10, ч.4 ст.41.11, ч.6 ст.60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Ф на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка легкового автомобиля» (Извещение № 016520000512000948 от 16.08.2012) необоснованной.

*В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

члены Комиссии