

Резолютивная часть решения оглашена

02.04.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:

рассмотрев жалобу ЗАО «ФОРТ ДИАЛОГ» на неправомерное, по мнению Заявителя, признание второй части заявки несоответствующей аукционной документации при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту организационной техники Правительства Самарской области для Государственного казённого учреждения Самарской области "Служба эксплуатации зданий и сооружений" (№ 0142200001312000489 от 09.02.2012г.) (начальная цена контрактов — 1 700 000,00 руб.),

в присутствии представителей: от Уполномоченного органа —(Доверенность), от Заявителя — (Доверенность), представители от Заказчика на рассмотрение не явились, надлежаще извещены,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федерального антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ЗАО «ФОРТ ДИАЛОГ» (далее – Заявитель) на неправомерное, по мнению Заявителя, признание второй части заявки несоответствующей аукционной документации при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту организационной техники Правительства Самарской области для Государственного казённого учреждения Самарской области "Служба эксплуатации зданий и сооружений" (далее – Аукцион, Заказчик).

Согласно доводам жалобы ЗАО «ФОРТ ДИАЛОГ» вторую часть заявки признали несоответствующей аукционной документации, так как в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, отсутствуют копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Заявитель считает, что при прохождении аккредитации на ОАО «Единая электронная торговая площадка» были представлены документы, подтверждающие полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 41.3](#) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 41.3 для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа.

В отношении ЗАО «ФОРТ ДИАЛОГ» в реестре участников в соответствующем разделе отсутствуют данные документы.

Таким образом, данная заявка была отклонена в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

Представитель Уполномоченного органа просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для признания второй части заявки несоответствующей

аукционной документации в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме явилось указание на п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, а именно: на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, не представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 41.3](#) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказа для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа

В отношении ЗАО «ФОРТ ДИАЛОГ» в соответствующем разделе «Копии документов, подтверждающих полномочия руководителя» отсутствуют копии документов, подтверждающих полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме.

В указанном разделе содержится доверенность о предоставлении полномочий от имени генерального директора Полетаеву Кириллу Владимировичу, которая не является документом, подтверждающим полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме, поскольку все действия, совершаемые на площадке, подписывались от имени Алишева Д.И.

Как стало известно из объяснений представителя Заявителя, Нитенко В.Б. является директором общества, однако доверенность о предоставлении Алишеву Д.А. своих полномочий не была размещена в разделе реестра «Копии документов, подтверждающих полномочия руководителя», а находилась в разделе «Копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени участника размещения заказа».

Кроме того, комиссией Самарского УФАС России установлено, что вышеуказанные доверенности были выданы сроком до 31 декабря 2010 г., то есть на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (на 09 час. 00 мин. 20.02.2012) данные доверенности являлись ненадлежащими.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ЗАО «ФОРТ ДИАЛОГ» по пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, согласно которой заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «ФОРТ ДИАЛОГ» необоснованной.
2. Оператору электронной площадки снять ограничение на заключение государственного контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.