

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

« 13 » октября 2011 г.

№ 221/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя Кировского УФАС;

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя Кировского УФАС;

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ;

Парфенова А.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела КРЗ;

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ;

в присутствии:

Блинова В.В., Пахмутова А.Ю. – представителей ООО «Новая Медицина», действующих на основании доверенностей;

Яряцкас К.С. – представителя Департамента государственных закупок Кировской области по доверенности;

Дуркиной Е.Н., Минчакова Д.С. – представителей Департамента здравоохранения Кировской области, действующих на основании доверенностей;

рассмотрев жалобу ООО «Новая Медицина» (610001, г. Киров, ул. Комсомольская, д. 8, кв. 36) на действия заказчика – Департамента здравоохранения Кировской области в ходе размещения заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (код закупки 0140200000811002991),

УСТАНОВИЛА:

05.10.2011 года в 8 часов 40 минут в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Новая Медицина» (далее также – заявитель) на действия заказчика – Департамента здравоохранения Кировской области в ходе размещения заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (код закупки 0140200000811002991).

В жалобе заявитель указывает, что по результатам оценки аукционного задания можно сделать однозначный вывод, что к поставке может быть предложен только аппарат Autosonix производства компании Covidien AG.

Заявитель просит выдать предписание уполномоченному органу о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме либо об аннулировании рассматриваемого аукциона.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) заявителю, заказчику, уполномоченному органу и комиссии уполномоченного органа направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у уполномоченного органа запрошены надлежащим образом заверенные копии извещения о проведении аукциона в электронной форме, документации открытого аукциона, протоколов аукциона. Предложено представить письменные пояснения по существу жалобы.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов размещение заказа в части заключения государственного контракта приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Представители заявителя на заседании комиссии поддержали доводы, изложенные в жалобе, на заявленных требованиях настаивают.

Уполномоченный орган представил пояснения по существу жалобы, копии извещения о проведении аукциона, аукционной документации, просит признать жалобу необоснованной. Представитель уполномоченного органа на заседании комиссии Кировского УФАС поддержал доводы, изложенные письменно.

Департамент здравоохранения Кировской области представил возражения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной. В возражениях указывает, что осуществить поставку такого медицинского оборудования может несколько поставщиков: ООО «Петролаб», ООО «Ковидиен Евразия», ООО «Газмедлизинг», ООО «Медпоставка Р», компания VALLEYLAB и другие. В подтверждение представлены копии коммерческих предложений и информация с сайтов в сети Интернет.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Рассмотрение жалобы было назначено на 12.10.2011 года на 16 часов 00 минут. В заседании комиссии объявлялся перерыв до 9 часов 00 минут 13.10.2011 года.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

Департаментом государственных закупок Кировской области (далее также – уполномоченный орган) на официальном сайте [размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области \(код закупки 0140200000811002991\) - Лот № 2 – Ультразвуковой скальпель \[www.zakupki.gov.ru\]\(http://www.zakupki.gov.ru\).](#)

Предметом открытого аукциона по данному лоту и с данным кодом закупки является поставка ультразвукового скальпеля в количестве 1 штука.

Заказчиком по данному заказу является Департамент здравоохранения Кировской области (далее также – заказчик).

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена главой департамента государственных закупок Кировской области Мальцевой Е.В. 26.09.2011 года. Техническая часть (аукционное задание) утверждена заместителем главы департамента здравоохранения Кировской области А.М. Бондаревым.

В соответствии с пунктом 10 Информационной карты (Раздел II Документации об открытом аукционе в электронной форме) характеристики, описание и количество товара указаны в технической части документации об аукционе (аукционном задании).

Техническая часть (аукционное задание) документации об аукционе содержит описание требований к закупаемому оборудованию, а также устанавливает наличие определенных функций либо величины параметров.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Из положений указанных норм Закона о размещении заказов следует, что заказчик должен определить в документации требования к характеристикам товара, отвечающим его потребностям. При определении характеристик заказчик ограничен запретом на установление таких требований, которые влекут за собой ограничение количества участников.

Анализ документации об открытом аукционе, утвержденной Департаментом государственных закупок Кировской области, и Технической части (аукционного задания), свидетельствует о том, что заказчиком определены характеристики товара, соответствующие его потребностям.

Предметом государственного контракта, на который размещен заказ, является поставка товара, а не его изготовление.

Заявителем не представлено доказательств ограничения количества поставщиков того или иного оборудования, невозможности приобретения им оборудования, соответствующего требованиям заказчика.

Комиссией Кировского УФАС установлено, что документация об аукционе не содержит указания на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Представленный заявителем сравнительный анализ свидетельствует о том, что аппарат Autosonix соответствует всем требованиям заказчика, а аппарат Harmonic производства компании J&J Endo Surgery не соответствует ряду требований. Вместе с тем, заявителем не представлено доказательств, позволяющих сделать однозначный вывод о том, что оборудованию с запрашиваемыми заказчиком характеристиками соответствует исключительно аппарат Autosonix производства компании Covidien AG и другие производители аналогичного оборудования отсутствуют.

Учитывая изложенные обстоятельства комиссия Кировского УФАС приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушений ч. 3.1. ст. 34 Закона о

размещении заказов.

При проведении внеплановой проверки нарушения требований законодательства о размещении заказов не установлены.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 5 ст. 17 и ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Новая Медицина» на действия заказчика – Департамента здравоохранения Кировской области в ходе размещения заказа способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (код закупки 0140200000811002991) необоснованной.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

А.Г. Парфенов

С.П. Видягин

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.