

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3109/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.03.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии представителя от АО «Институт по проектированию магистральных трубопроводов»,

в отсутствие представителей от ООО «АктивПроект», извещённых надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 20.02.2021 № ЕО/9980/21,

рассмотрев жалобу ООО «АктивПроект» (далее - Заявитель) на действия АО «Институт по проектированию магистральных трубопроводов» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на Выполнение работ по обследованию технического состояния зданий и сооружений по объектам АО «Транснефть - Сибирь», АО «Связьтранснефть», АО «Транснефть - Урал» (реестровый № 32109980970) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В своей жалобе Заявитель указывает на неправомерно установленные положения Документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной

комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

11.02.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ было опубликовано извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на Выполнение работ по обследованию технического состояния зданий и сооружений по объектам АО «Транснефть - Сибирь», АО «Связьтранснефть», АО «Транснефть - Урал» (реестровый № 32109980970).

В своей жалобе Заявитель указывает на неправомерно установленные положения Документации.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил

письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию Заказчика, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы обоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

В пункте 9.10 Типовой формы Инструкции для участника закупки работ, услуг (для закупок, проводимых в электронной форме, в том числе участниками которых являются только субъекты МСП) указано, что при осуществлении закупки заказчиком устанавливаются следующие единые квалификационные требования к участникам закупки, в том числе отсутствие у участника закупки на дату подведения итогов перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями и/или решениями судов) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса.

В подтверждение соответствия установленному требованию участник закупки должен представить заявку на участие в закупке по Форме 1 к настоящей инструкции для участника закупки, в которой он в декларативной форме указывает на соответствие данному требованию.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, заказчику предоставлено право на самостоятельное формирование системы закупок в зависимости от особенности деятельности, в том числе путем установления дополнительных требований к участникам. При этом само по себе установление дополнительных требований не является нарушением, если не влечет необоснованное ограничение конкуренции.

Отсутствие у участника закупки, по мнению Заказчика, неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями и/или решениями судов) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса позволяет судить о его квалификации и способности выполнить в конкретные сроки объем работ, предусмотренный Документацией

Комиссия оценивает доводы Заказчика как несостоятельные, так как установленные требования могут предъявляться не в равной степени к участникам, поскольку участники Закупки, имеющие в наличии неудовлетворенные претензии в рамках закупок с иным хозяйствующим субъектом, могут быть допущены к участию в процедуре, в то время как участники, имеющие данные факты и случаи в рамках закупок с Заказчиком, подлежат отклонению.

Указанные положения не соответствуют принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках) и свидетельствуют о ненадлежащем формировании Закупочной документации в части установления требований к участникам закупки (п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о ненадлежащем формировании Закупочной документации Заказчиком и нарушении пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках и признает жалобу обоснованной.

При этом Комиссия отмечает, что на участие в Закупке было подано 2 заявки. Заявитель заявку на участие в Закупке не подавал.

При таких обстоятельствах Комиссия приняла решение о выдаче предписания о рассмотрении поданных на участие в Закупке заявок без учета оспариваемого требования.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Актив Проект» (ИНН: 3702541990; ОГРН: 1073702043172) на действия АО «Институт по проектированию магистральных трубопроводов» (ИНН: 7710022410, ОГРН: 1027700002660) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, пунктов 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.