

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 327-Р-16

09 августа 2016 года

г. Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 09 августа 2016 года

Постановление в полном объеме изготовлено 09 августа 2016 года

Я, руководитель управления Липецкого УФАС России Ирина Владимировна Поткина, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 327-Р-16, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Раскопина Р. О. <...> по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области от 29.07.2015 по делу № 80 (исх.№ 3105-04 от 29.07.2015) признано наличие нарушения ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях индивидуального предпринимателя Раскопина Романа Олеговича как акт недобросовестной конкуренции выразившееся в получении преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности путем реализации продуктов питания в нестационарных объектах торговли без правоустанавливающих документов, вне схемы размещения нестационарных торговых объектов на 2012-2014 гг. и на 2015-2017 гг. и без заключенных договоров аренды земельных участков на которых расположены тонары и киоски, что привело к ограничению конкуренции.

Таким образом, нарушив ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Раскопин Р.О. совершил административное правонарушение, за которое ч.1 ст. 14.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти

действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объектом рассматриваемого правонарушения является установленный порядок управления, в частности, в сфере государственного контроля и надзора.

Объективная сторона состоит в нарушении установленных антимонопольным законодательством норм и заключается в том, что ИП Раскопин Р.О. нарушил ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Субъект – ИП Раскопин Роман Олегович, зарегистрированный за основным государственным регистрационным номером 304482228700100.

Субъективная сторона выражается в форме вины, так как ИП Раскопин Роман Олегович должен был знать и соблюдать антимонопольное законодательство, однако, в ходе осуществления своей деятельности допустил нарушение требований действующего антимонопольного законодательства. У Раскопина Романа Олеговича имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, однако им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Уведомлением о составлении протокола от 21.07.2016 исх. № 4006-04/036032 ИП Раскопину Роману Олеговичу назначена дата составления протокола на 27 июля 2016 года на 16 часов 30 мин. в Липецком УФАС России по адресу: г. Липецк, пл. Плеханова д.1, каб. 516.

На процедуру составления протокола об административном правонарушении явились ИП Раскопин Роман Олегович и представитель Раскопина Романа Олеговича адвокат Филиппов Константин Владимирович (по ордеру № 025 от 27 июля 2016 г., регистрационный номер <...> /669).

ИП Раскопину Роману Олеговичу и его представителю адвокату Филиппову Константину Владимировичу при составлении протокола разъяснены права в соответствии с Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ.

Определением о назначении места и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, рассмотрение дела было назначено на 09.08.2016.

09.08.2016 на рассмотрение дела об административном правонарушении № 327-Р-16 представитель ИП Раскопина Романа Олеговича не явился. О месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении ИП Раскопин Р. О. уведомлен надлежащим образом, о чем свидетельствуют доказательства в материалах административного дела.

Частью 1 статьи 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим [Кодексом](#) для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного [частью 3](#) настоящей статьи), или неменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- 3) действия лица в состоянии [крайней необходимости](#);
- 4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 5) отмена закона, установившего административную ответственность;
- 6) истечение [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности;
- 7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренной той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;
- 8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- 9) иные предусмотренные настоящим Кодексом обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

Решение по делу № 80 в отношении ИП Раскопина Р. О. было вынесено 29.07.2015. Согласно ч. 6 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения по статье 14.33 начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Таким образом, на момент рассмотрения 09.08.2016 срок привлечения к административной ответственности истек.

Руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 327-Р-16, возбужденное в отношении ИП Раскопина Романа Олеговича (398042, г. Липецк, ул. 9 микрорайон, д. 21 А, кв. 60, ОГРНИП 304482228700100, ИНН 482601391562) на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 в связи с истечением [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.