

## РЕШЕНИЕ

07 марта 2014 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### **Председатель комиссии:**

Бугаев Д.В.                    Руководитель Управления,

### **Члены комиссии:**

Лобов С.В.                    Заместитель начальника отдела контроля закупок,  
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, части 8 статьи 106, статьи 112 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

### **в присутствии представителей от:**

Заявителя: Макаровой Е.А. (доверенность от 05.03.2014 № 25);

Заказчика: Куроптевой А.Н. (доверенность от 09.01.2014 № 12), Сысоевой М.В. (доверенность от 14.02.2014 № 72), слушателя Ветошкина О.Н.

### УСТАНОВИЛА:

28 февраля 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «СУ-48» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком - ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (далее – единая комиссия), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку круглошлифовального станка с ЧПУ с комплектом технологической оснастки и инструмента (извещение № 0424100000313000123).

### **Содержание жалобы:**

Обжалуются действия единой комиссии, созданной заказчиком, в связи с отказом Заявителю (порядковый номер заявки 5) в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. Заявитель считает, что инструкция, размещенная заказчиком, не позволяет сделать определенные выводы в части требований к заполнению первой части заявки, а именно использование в технической части терминов «не менее, не более, до», что вводит в заблуждение участников размещения заказа.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 06.03.2014 № 80.317/279.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

27.12.2013 Заказчиком - ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (далее – Заказчик) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> в разделе «94-ФЗ» размещено извещение № 0424100000313000123 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения контракта на поставку круглошлифовального станка с ЧПУ с комплектом технологической оснастки и инструмента (далее – документация об аукционе).

Заказчиком 30.01.2014 на официальном сайте размещена новая редакция документации об открытом аукционе в электронной форме (в редакции № 2 от 30.01.2014), которая является действующей на день рассмотрения жалобы (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 950 000,00 евро.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 21.02.2014 (далее – протокол от 21.02.2014) было подано 6 заявок. Участникам размещения заказа с защищенными номерами заявки 6689532, 6695565, 6693755, 6693870 было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Из материалов дела следует, что заявка Заявителя на участие в открытом аукционе (далее – заявка) зарегистрирована под номером 6693870.

В соответствии с протоколом от 21.02.2014 участнику размещения заказа с защищенным номером заявки 66693870 было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов»): «в заявке указано «На сайте завода изготовителя <http://www.jainnher.com/> указана не полная информация по всем характеристикам и моделям станков, информация носит информационный характер. Мы получали конкретное предложение от Завода-изготовителя на конкретный станок с техническими характеристиками,

соответствующими Техническому заданию Заказчика».

В силу части 3 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

На основании подпункта 1 части 4 [статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара и конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Заказчик в пункте 4 раздела I документации об аукционе установил, что «первая и вторая части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должны содержать сведения в соответствии со ст. 41.8. Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005».

В Техническом задании (раздел II) документации об аукционе Заказчиком установлены технические требования к поставляемому товару.

Как пояснили представители Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России, в ходе проверки первой части заявки с защищенным номером заявки 66693870 единой комиссией были отмечены несоответствия технической информации, представленной на сайте завода изготовителя <http://www.jainnher.com/>, техническим характеристикам, указанным Заявителем в техническом предложении.

Частью 1 статьи 41.9 «О размещении заказов» определено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 указанного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Единая комиссия при рассмотрении заявок на основании части 1 статьи 41.9 «О размещении заказов» должна руководствоваться требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме. Исходя из этой нормы, единая комиссия к рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подходит формально: сравнивает заявки на строгое соответствие документации об открытом аукционе в электронной форме, а не анализирует отдельные пункты заявки. При этом единая комиссия рассматривает только те сведения, которые

представлены в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме.

На основании части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов», или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов», требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Архангельского УФАС России, проанализировав первую часть заявки ООО «СУ-48» на участие в открытом аукционе в электронной форме, отмечает, что исходя из содержания данной заявки, характеристики предлагаемого товара – круглошлифовального станка с ЧПУ с комплектом технологической оснастки и инструмента модели M60/60L-C2 JAINNHER (Тайвань) полностью соответствует техническому заданию документации об аукционе в электронной форме.

Следовательно, представленная в заявке с защищенным номером 6693870 на участие в открытом аукционе в электронной форме информация соответствует документации об аукционе в электронной форме, и участник размещения заказа ООО «СУ-48» должен был быть допущен к участию в аукционе.

Частью 5 статьи 41.9. ФЗ «О размещении заказов» закреплено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) указанной статьи, не допускается.

Таким образом, единая комиссия нарушила часть 5 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов».

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» и инструкцию по ее заполнению.

В пункте 4 раздела I документации об аукционе Заказчиком указано следующее:

«Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме:

Участник размещения заказа заполняет заявку в соответствии с порядком определенном в разделе «подача заявки» документации ЗАО «Сбербанк-АСТ», размещенной в разделе «Участникам ->Инструкции» на сайте ЭТП <http://www.sberbank-ast.ru>.

Сведения, предоставляемые в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, предоставляются посредством заполнения графы "Предложения участников торгов" в разделе II "Технические требования"

настоящей документации».

В техническом задании документации об аукционе применяются термины «не менее, не более, до», например:

№ п/п	Наименование показателя	Требуемое значение
3.	<b>Условия эксплуатации:</b>	
	- хранение, °С	От плюс 5 до плюс 40
	- установка станка, °С	От плюс 10 до плюс 30
	- монтаж и приемка станка, °С	От плюс 15 до плюс 30
	Режим работы	трехсменный
5.1.12	<b>Передняя бабка:</b> -число оборотов валка, бесступенчато регулируемое  - мощность	10-200об/мин  Не менее 13кВт
5.1.13	<b>Шлифовальная каретка:</b>  -скорость  -мощность	50-8000 мм/мин  Не менее 14 кВт
5.1.14	<b>Шлифовальная бабка:</b>  -число оборотов шлифовального шпинделя  -размеры шлифовального круга  - мощность приводного двигателя	-500- 1400 об/мин  -600x60(80)x203 мм  - Не менее 26,5 кВт

В составе документации об аукционе отсутствует инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в связи с использованием в технической части терминов «не менее, не более, до».

Кроме того, представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России не смогла пояснить, какие конкретные показатели, соответствующие значениям технического задания, должен был указать участник размещения заказа в своей заявке, в том числе необходимо указать точное числовое значение или диапазон значений.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в составе документации об аукционе фактически отсутствует инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе.

**Таким образом, Заказчик, не установив в документации об аукционе надлежащую инструкцию по заполнению первой части заявки на участие в аукционе, нарушил**

**пункт 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».**

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Из содержания вышеуказанной нормы ФЗ «О размещении заказов» следует, что Заказчик устанавливает требования к оказываемым услугам, исходя из собственных потребностей. Потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. При этом в ФЗ «О размещении заказов» отсутствуют ограничения по наличию требований к Заказчику в части обоснования своих потребностей, при установлении требований к услугам, являющихся значимыми для Заказчика.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика заявил ходатайство об аннулировании открытого аукциона в электронной форме, в связи с отсутствием потребности в размещении данного заказа в рамках ФЗ «О размещении заказов».

**Таким образом, Заказчик, разместив заказ на поставку круглошлифовального станка с ЧПУ с комплектом технологической оснастки и инструмента, в размещении которого отсутствует потребность, нарушил пункт 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».**

Руководствуясь статьей 112, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Архангельского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СУ-48» обоснованной.

2. Признать Заказчика - ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие», нарушившим пункт 1 части 3 и пункт 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».

3. Признать единой комиссией нарушившей часть 5 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов».

4. Заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:

4.1. Заказчику, единой комиссии аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения контракта на поставку круглошлифовального станка с ЧПУ с комплектом технологической оснастки и инструмента (извещение № 0424100000313000123) посредством отмены всех документов, составленных в ходе размещения заказа.

Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику возможность исполнить данный пункт решения (предписания).

4.2. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 4.1 настоящего решения (предписания) прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе.

Пункт 4.1 решения (предписания) исполнить **в срок до 21 марта 2014 года** и сообщить об его исполнении в Архангельское УФАС России в этот же срок, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты [fo29@fas.gov.ru](mailto:fo29@fas.gov.ru) (с приложением подтверждающих документов).

5. Заказчику, в случае наличия потребности в данных товарах, разместить заказ вновь в соответствии с действующим законодательством.

***Примечание.*** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

С.В. Лобов

**Н.В. Вознесенская**

- [reshenie\\_no\\_42fz-14\\_ooo\\_su-48 - sevmash.doc](#)
- [predpisanie\\_no\\_42fz-14.doc](#)