

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Строймонтаж-ТН» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

03.09.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

рассмотрев жалобу ООО «Строймонтаж-ТН» б/д № б/н на действия заказчика ОАО «РЖД» Электронной торгово-закупочной площадки ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме №3260/ОАЭ-ДЖВ/14 на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт здания вокзала Тобольск» в 2014 году (извещение № 31401334478) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Строймонтаж-ТН» (далее - Заявитель) б/д № б/н (вх. № 78186-Ф/14 от 26.08.2014) на действия заказчика ОАО «РЖД» Электронной торгово-закупочной площадки (далее – Заказчик, Оператор ЭТЗП) при проведении открытого аукциона в электронной форме №3260/ОАЭ-ДЖВ/14 на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт здания вокзала Тобольск» в 2014 году (извещение № 31401334478) (далее – Аукцион).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД», утвержденным 29.11.2011 Советом директоров ОАО «РЖД», Регламентом организации и

проведения процедур размещения заказа на закупку товаров, работ и услуг и продажу ТМЦ в электронном виде с использованием автоматизированной информационной системы «Электронная торгово-закупочная, утвержденным от 19.10.2009 Старшим вице-президентом ОАО «РЖД» (далее - Регламент).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

11.07.2014 на официальном сайте размещено извещение о проведении Аукциона (далее – Извещение), а также документация об Аукционе (далее – Документация).

Согласно Извещению Аукцион осуществляется Заказчиком с использованием функционала Оператора ЭТЗП на сайте <http://etzp.rzd.ru/freescee/main>.

Из жалобы следует, что при проведении Аукциона нарушены права и законные интересы Заявителя в части ограничения его права подать предложения о цене договора в ходе проведения Аукциона. По мнению Заявителя, Оператором ЭТЗП не выполнена обязанность, предусмотренная Регламентом, выразившаяся в необеспечении непрерывности проведения процедур в электронной форме, что ограничило возможность участия в Аукционе.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Оператора ЭТЗП, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно Извещению дата и время окончания подачи заявок для участия в Аукционе 05.08.2014 в 11:00 (МСК). Дата и время проведения Аукциона 22.08.2014 в 09:30 (МСК).

Начальная (максимальная) цена договора (лота): 23 007 156,20 (Двадцать три миллиона семь тысяч сто пятьдесят шесть рублей 20 копеек).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 19.08.2014 № 3260/ОАО-ДЖВ/14/2 допуск к участию в Аукционе получили 3 претендента, в том числе Заявитель.

Согласно Протоколу проведения Аукциона № 3260/ОАЭ-ДЖВ/14/3 от 22.08.2014 Аукцион завершен 22.08.2014 в 10:48:10. Победителем Аукциона признан участник № 1 ООО «ПромСтрой», предложивший минимальную цену договора 19 107 638, 20 рублей.

Из доводов Заявителя следует, что на сайте Оператора ЭТЗП произошел технический сбой, в следствие чего Заявитель не смог подать очередное ценовое

предложение в рамках проведения Аукциона.

Согласно пункту 2.7.12 Документации Аукцион считается окончанным, если по истечении 15 минут после последнего предложения о цене договора ни один участник не предложил новую цену договора.

Из предоставленных на заседании Комиссии ФАС России представителями Оператора ЭТЗП копий журнала регистрации событий следует, что ценовое предложение № 73 отправлено ООО «ПромСтрой» в 10:30:30, при этом Заявителем осуществлена попытка подать следующее ценовое предложение № 74 в 10:48:11.

Указанные действия Заявителя подтверждают также представленные в составе жалобы Заявителя снимки экрана персонального компьютера (скриншот), согласно которым последнее ценовое предложение № 74 Заявителя создано, подписано в 10:48:11, то есть по истечении 15 минут после подачи ценового предложения № 73, сделанного Участником № 1 ООО «ПромСтрой».

Заявителем не было предоставлено документов, подтверждающих факт подачи очередного ценового предложения в течении 15 минут с момента подачи последнего предложения, сделанного участником № 1 ООО «ПромСтрой».

Таким образом, довод Заявителя в части ограничения его права подачи очередного ценового предложения Аукциона по причине технического сбоя на ЭТЗП, не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строймонтаж-ТН» б/д № б/н (вх. № 78186-Ф/14 от 26.08.2014) на действия заказчика ОАО «РЖД» Электронная торгово-закупочная площадка, при проведении открытого аукциона в электронной форме №3260/ОАЭ-ДЖВ/14 на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт здания вокзала Тобольск» в 2014 году (извещение № 31401334478) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.