

1. ООО «БС Премиум»

420137, г. Казань, ул. Гаврилова, д. 42

2. ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей»

121471, Москва, ул. Верейская, д. 41

3. ООО «ЭТП ГПБ»

125009, Москва, Большой Гнездниковский
пер., д. 3

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-1647/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.10.2015 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

в отсутствие:

заказчика - ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» (уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 02.10.2015 № ИШ/39566),

заявителя - ООО «БС Премиум» (уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 02.10.2015 № ИШ/39566),

рассмотрев жалобу ООО «БС Премиум» (далее - Заявитель) на действия заказчика - АО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» (далее - Заказчика) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание клининговых услуг в цехах корпусов (реестровый № 31502740186) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в необоснованном отклонении заявки Заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» (далее - Положение о закупках).

09.09.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 09.09.2015 дата окончания подачи заявок - 18.09.2015, дата рассмотрения заявок - 23.09.2015, дата проведения итогов Закупки - 23.09.2015.

Согласно протоколу рассмотрения котировочных заявок для субъектов малого и среднего предпринимательства от 22.09.2015 № 8599 заявка Заявителя была признана несоответствующей требованиям Закупочной документации. Нарушен подпункт 10 пункта 12.3. Закупочной документации (решение об одобрении крупной сделки не соответствует требованиям Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об ООО)).

Согласно доводам Заявителя, Заказчик необоснованно отклонил заявку Заявителя как не соответствующую требованиям Закупочной документации, ввиду наличия документа, составленного по Форме 3 «Письмо об отсутствии необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица» Закупочной документации, а также протокола от 01.11.2013 № 2 в составе заявки Заявителя.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя были учтены письменные возражения Заказчика на доводы жалобы Заявителя, согласно которым Заявителем в составе заявки был представлен документ об одобрении крупной сделки, который не соответствует требованиям Закона об ООО.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно подпункту 10 пункта 12.3. Закупочной документации заявка на участие в Закупке должна содержать копию решения компетентного органа управления юридического лица об одобрении сделки, в котором должны быть указаны стороны, предмет и цена сделки, в случае если для совершения сделки в соответствии с законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица требуется наличие такого решения, либо письмо об отсутствии необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица по Форме 3 или Форме 4, подписанное уполномоченным лицом.

В ходе заседания Комиссия изучила заявку Заявителя и установила, что Заявителем был представлен протокол общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «БС Премиум» от 01.11.2013 № 2 согласно которому максимальная сумма по одной сделке не должна превышать 30 000 000 (тридцать миллионов) рублей.

В соответствии со статьей 46 части 3 Закона об ООО решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества. В решении об одобрении крупной сделки должны быть указаны лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия. В решении могут не указываться лица, являющиеся сторонами,

выгодоприобретателями в сделке, если сделка подлежит заключению на торгах, а также в иных случаях, если стороны, выгодоприобретатели не могут быть определены к моменту одобрения крупной сделки.

Вместе с тем, в протоколе общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «БС Премиум» от 01.11.2013 № 2, представленном Заявителем в составе заявки на участие в Закупке, отсутствуют сведения о предмете сделки и иных ее существенных условиях.

Пунктом 21.2. Закупочной документации установлены основания для отклонения заявок участников, в том числе в следующих случаях:

- в случае непредоставления сведений и документов, предусмотренных Закупочной документацией, в том числе Информационной картой;
- в случае несоответствия сведений и документов требованиям Закупочной документации, в том числе несоответствие оформления документов требованиям документации, в случае, если такое несоответствие влечет искажение сведений или невозможность установить их достоверность;
- в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным Закупочной документацией, в том числе Информационной картой;

Исходя из вышеизложенного, заявка участника не соответствует требованиям Закупочной документации ввиду отсутствия указания информации об одобрении крупной сделки в соответствии с требованиями Закона об ООО.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.10.2015 № ИШ/39566.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.