

## **РЕШЕНИЕ**

**о рассмотрении жалобы на постановление**

**о наложении штрафа по делу об**

**административном правонарушении № 581 А-РЗ/2017**

20 октября 2017 г.

г. Краснодар

Я, руководитель Краснодарского УФАС России Дегтярева Руфина Викторовна, рассмотрев в присутствии <...>, жалобу на постановление заместителя руководителя Краснодарского УФАС России Литовченко Л.А. о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 581 А-РЗ/2017 от 22.09.2017 г.,

Руководствуясь статьями 30.4, 30.6 КоАП,

**УСТАНОВИЛ:**

22.09.2017 г. заместителем руководителя Краснодарского УФАС России Литовченко Л.А. вынесено постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 581 А-РЗ/2017 в размере пятнадцати тысяч рублей в отношении <...> по ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) по факту нарушения ч. 4 ст. 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

В адрес Краснодарского УФАС России поступила жалоба <...> об отмене постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 581 А-РЗ/2016 от 22.09.2017 г.

и применении ст. 2.9 КоАП, в результате рассмотрения которой выявлено следующее.

Ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе установлено, что **заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок**, рассчитанного с учетом [части 1.1](#) настоящей статьи, путем:

1) проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей;

2) осуществления закупок с учетом положений [части 5](#) настоящей статьи.

В соответствии с ч. 4 ст. 30 Закона о контрактной системе установлено, что **по итогам года заказчик ОБЯЗАН СОСТАВИТЬ ОТЧЕТ об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи, и ДО 1 АПРЕЛЯ ГОДА, следующего за отчетным годом, РАЗМЕСТИТЬ ТАКОЙ ОТЧЕТ в единой информационной системе**. В такой отчет заказчик включает информацию о заключенных контрактах с субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями, а также информацию о несостоявшемся определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с участием субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В нарушение указанных требований Закона о контрактной системе отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2016 г. Государственной инспекции труда в Краснодарском крае размещен на официальном сайте единой информационной системы в сети «Интернет» **05.04.2017 г.**

В соответствии с должностным регламентом <...> в его должностные обязанности входит размещение в Единой информационной системе

отчетов, предусмотренных законодательством о закупках (п. III должностного регламента). Должностные обязанности заместителя <...>исполняет <...>

Ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере пятнадцати тысяч рублей за размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1 - 1.3](#) настоящей статьи.

Правонарушение совершено 05.04.2017 г. по месту нахождения заказчика - Государственной инспекции труда в Краснодарском крае.

В соответствии со ст. 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, в действиях <...>содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП.

При рассмотрении жалобы <...>установлено, что в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном

правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как например личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Исходя из указанных норм, применение ст. 2.9 КоАП и вынесение устного замечания в отношении <...> не представляется возможным, ввиду того, что законодательством закреплена возможность размещения отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за отчетный год, начиная с начала года и до 1 апреля. Документов, подтверждающих невозможность выполнения в установленный срок законного требования ч. 4 ст. 30 Закона о контрактной системе, на рассмотрение жалобы не представлено.

Руководствуясь статьями п.1) ч. 1 ст. 30.7

РЕШИЛ:

1. Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 581 А-РЗ/2016 от 12.09.2017 г., вынесенное заместителем руководителя Краснодарского УФАС России Литовченко Л.А., в отношении <...> оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.9 и ст. 30.3 КоАП решение вышестоящего

должностного лица о рассмотрении жалобы (протеста) на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы (протеста), а затем в вышестоящий суд.

Руководитель управления

Р.В. Дегтярева