

Индивидуальный предприниматель

Гранкин Николай Сергеевич

ул. Летная, д. 13-3-128

Московская обл., г. Мытищи, 141021

8 (916) 688-99-05

nikolaygrankin@yandex.ru

Решение о возвращении жалобы

26.03.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) поступила жалоба индивидуального предпринимателя Гранкина Николая Сергеевича (далее также – ИП Гранкин Н.С., заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика, государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница №3» (далее также – ГБУЗ ЯО «Клиническая больница №3», заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку оборудования (принтер) (извещение № 0371500000620000097) (вх. от 27.03.2020 № 3551) (далее – жалоба).

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) участник закупки *подает жалобу в письменной форме.*

Согласно части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если:

*1) жалоба не соответствует требованиям, установленным статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;*

*2) жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;*

3) жалоба подана по истечении срока, предусмотренного статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;

4) по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок;

5) жалоба подана участником закупки, информация о котором, в том числе информация об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа такого участника закупки - юридического лица, включена в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в случае установления заказчиком требования в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе,

поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ (часть 10 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в рамках отношений, указанных в части 1 статьи 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, допускается обмен электронными документами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Следовательно, из приведенных норм действующего законодательства следует, что жалоба, поданная в форме электронного документа без использования действующей электронной подписи, не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Жалоба ИП Гранкина Н.С. на действия аукционной комиссии заказчика, государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Клиническая больница №3», при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку оборудования (принтер) (извещение № 0371500000620000097) подана в Ярославское УФАС России посредством заполнения формы обращения на официальном сайте ФАС России (<https://fas.gov.ru/approaches/new>) (в формате .pdf), однако, установлено, что данная жалоба не содержит электронной подписи заявителя.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Ярославским УФАС России принято решение о возврате поданной жалобы заявителю без рассмотрения на основании пунктов 1, 2 части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке (часть 14 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Заместитель руководителя управления С.Н. Лебедева

Печников Алексей Геннадьевич

8 (4852) 72-58-29