

---

---

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу №Т18/88-127**

Резолютивная часть решения оглашена 07.08.2018 года  
Тюмень

г.

В полном объеме решение изготовлено 09.08.2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии Тюменского УФАС России:

Заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля за соблюдением законодательства - \*\*\*

Членов Комиссии Тюменского УФАС России:

Начальник отдела контроля органов власти – \*\*\*

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти – \*\*\*

рассмотрев в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дело №Т18/88-127 по жалобе Индивидуального предпринимателя Ч\*\*\* (далее – ИП Ч\*\*\*, Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Н\*\*\* (далее – Организатор торгов, конкурсный управляющий) при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «Финюрконсалтинг» в форме публичного предложения (сообщение в ЕФРСБ № 2754841), в присутствии представителя заявителя - К\*\*\* (доверенность 68 АА 1072729 от 26.07.2018), в присутствии организатора торгов - Н\*\*\* (предъявлен

паспорт),

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 27.07.2018 (вх. № 5691) поступила жалоба ИП Ч\*\*\* на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Н\*\*\* при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «Финюрконсалтинг» в форме публичного предложения (сообщение в ЕФРСБ № 2754841).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В соответствии с ч.19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Из доводов жалобы следует, что 18.07.2018 конкурсный управляющий отменил торги по продаже имущества должника ООО «Финюрконсалтинг»: нежилое помещение, площадь 5463,0 кв.м., этаж цокольный, 1,2, кад. № 86:10:0101014:7\*\*, адрес объекта: ХМАО-Югра, г. Сургут, б-р С\*\*\*, д. 2, блок 2, проводимые в форме публичного предложения.

По мнению Заявителя, его права были нарушены, так как конкурсный управляющий должен был определить участников продажи, провести процедуру рассмотрения заявок участников, подвести итоги и определить победителя торгов, а после этого, во исполнение определения Арбитражного суда ХМАО-Югры о принятии обеспечительных мер, приостановить торги на моменте заключения договора купли-продажи.

Также Заявитель считает, что конкурсным управляющим в нарушении действующего законодательства совершены согласованные действия с иными участниками продажи, что выражается в том, что конкурсный управляющий 18.07.2018 не мог физически получить определение суда, вынесенного 17.07.2018, для дальнейшего совершения действий во

исполнение последнего.

Кроме того в адрес Заявителя 16.07.2018 от ООО «Гудман» поступило уведомление № 11/18 о рисках и возможных негативных последствиях покупки имущества.

Присутствующий на заседании организатор торгов с доводами жалобы не согласился, пояснив, что в своих действиях руководствовался Законом о банкротстве и определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского округа – Югры о принятии обеспечительных мер от 17.07.2018 по делу № А75-10256/2013.

Из пояснений организатора торгов следует, что функционал личного кабинета Электронной торговой площадки ООО «Электронные системы Поволжья» (далее – ЭТП ЭСП) не позволяет приостановить торги. На ЭТП ЭСП торги можно только отменить, что и было сделано организатором торгов.

В ходе рассмотрения дела, Заявитель представил ходатайство об ознакомлении с материалами дела. Ходатайство заявителя Комиссией было удовлетворено, в заседании был объявлен перерыв на 15 минут. Материалы дела предоставлены Заявителю для ознакомления.

Комиссия, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, заслушав доводы и пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, установила следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Закона о банкротстве данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно п.1 ст.124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Решением Арбитражного суда ХМАО-Югры от 18.02.2014 по делу № А75-10256/2013 в отношении ООО «Финюрконсалтинг» открыта процедура конкурсного производства.

В соответствии с п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его

имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой 7 данного Закона. При этом, продажа имущества должника, как следует из статьи 109 Закона о банкротстве, является одной из мер, направленных на восстановление платежеспособности должника, признанного банкротом и осуществляемой исключительно путем проведения торгов, что обуславливает обязательность реализации имущества только таким способом в случае принятия соответствующего решения собранием (комитетом) кредиторов либо арбитражным управляющим.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского Кодекса РФ и ст.110, 111, 139 Закона о банкротстве.

Приказом Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 №495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок проведения торгов при продаже имущества должника).

Согласно п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Во исполнение предусмотренных Законом о банкротстве обязанностей, организатор торгов конкурсный управляющий Н\*\*\*, в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Финюрконсалтинг», утвержденного собранием кредиторов (протокол № 17 от 09.02.2018), организовал торги по продаже имущества должника на ЭТП ЭСП ([www.el-torg.com](http://www.el-torg.com)) (извещение № 002412) путем публичного предложения по продаже имущества ООО «Финюрконсалтинг»: нежилое помещение, площадь 5463,0 кв.м., этаж цокольный, 1,2, кад. № 86:10:0101014:7\*\*, адрес объекта: ХМАО-Югра, г. Сургут, б-р С\*\*\*, д.2, блок 2.

Извещение о проведении торгов было опубликовано на сайте ЕФРСБ №1854930, начальная цена 267 577 200,00 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 18.06.2018 00:00 по московскому времени.

Дата и время окончания подачи заявок: 19.07.2018 23:59 по московскому времени или с момента определения победителя торгов.

Продажа имущества ООО «Финюрконсалтинг» посредством публичного предложения производится путем поэтапного снижения цены, всего 12 этапов, срок одного этапа – 2 (два) рабочих дня.

Шаг снижения – 5% от начальной цены продажи имущества должника.

Срок действия публичного предложения до момента снижения цены до 45% от начальной цены продажи имущества посредством публичного предложения (не ниже данной цены).

Согласно сведениям, опубликованным в ЕФРСБ (сообщение № 2754841 от 06.06.2018) задаток 20% от начальной цены лота в текущем этапе снижения вносится с 18.06.2018 по 19.07.2018 включительно по реквизитам должника.

Извещение о проведении продажи имущества должника посредством публичного предложения опубликовано также в газете «Коммерсантъ» № 103 от 16.06.2018.

На интервале с 00-00 часов 16.07.2018 по 23-59 часов 17.07.2018 с минимальным ценовым предложением лота в размере 133 788 600,00 руб. поступило 19 заявок на участие в торгах.

17.07.2018 Арбитражным судом Ханты-Мансийского округа – Югры

вынесено определение о принятии обеспечительных мер по делу № А75-10256/2013 на основании заявления ООО «Техносервис». Арбитражным судом было удовлетворено заявление ООО «Техносервис». Суд определил приостановить процедуру торгов по продаже нежилого помещения, площадь 5463,0 кв.м., этаж цокольный, 1,2, кад. № 86:10:0101014:7\*\*, адрес объекта: ХМАО-Югра, г. Сургут, б-р С\*\*\*, д. 2, блок 2, принадлежащего ООО «Финюрконсалтинг» до вынесения определения Арбитражным судом ХМАО – Югры об удовлетворении заявления ООО «Техносервис» о намерении погасить требования ИФНС России по г. Сургуту ХМАО – Югры.

Согласно пояснениям конкурсного управляющего копия определения суда была им получена 18.07.2018.

18.07.2018 с учетом функционала электронной площадки, конкурсным управляющим было исполнено определение суда и отменены торги по продаже имущества должника. Задатки были возвращены всем заявителям в полном объеме.

Согласно п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Согласно пояснениям организатора торгов, в связи с тем, что 18.07.2018 после получения определения Арбитражного суда по приостановлению торгов по продаже имущества, конкурсным управляющим по окончании этапа, а именно в день подведения итогов (18.07.2018), поступившие заявки не вскрывались, не рассматривались, победитель не определялся. В связи с чем, протоколов о допуске участников к торгам и об итогах продажи не было.

Торги были отменены, так как функционалом площадки не предоставляется возможность приостановить торги. Задатки были возвращены. Данные действия совершены конкурсным управляющим в равной мере по отношению ко всем заявителям по лоту.

Комиссией Тюменского УФАС России установлено, что организатором торгов в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и согласно утвержденному Положению о проведении продажи имущества должника при осуществлении действий по отмене продажи путем публичного предложения для исполнения определения Арбитражного суда ХМАО – Югры по делу А75-10256/2013, не привели к ограничению и ущемлению прав Заявителя, равно как и других заявителей, подавших заявки на участие в торгах, в связи с тем, что задатки были всем возвращены в одинаковом порядке. Отмена торгов произведена

конкурсным управляющим на одном из этапов продажу путем публичного предложения в связи с отсутствием иной возможности исполнить определение суда о приостановлении торгов.

Следовательно, в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего Н\*\*\* при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «Финюрконсалтинг» в форме публичного предложения (сообщение в ЕФРСБ № 2754841) нарушения требований Закона о банкротстве не установлены. Довод заявителя жалобы не нашел своего подтверждения.

В отношении довода о поступлении в адрес Заявителя от ООО «Гудман» уведомления о рисках и возможных негативных последствиях покупки имущества, Комиссией Тюменского УФАС России в ходе рассмотрения дела было установлено, следующее.

Согласно представленным в заседании документам, 16.07.2018 от ООО «Гудман» в адрес ИП Ч\*\*\* посредством почтового отправления было направлено уведомление №11/18.

Исходя из содержания данного уведомления установлено, что ООО «Гудман» осведомлено, что Заявителем подана заявка и внесен задаток на участие в торгах по публичному предложению по продаже имущества ООО «Финюрконсалтинг» - нежилого помещения, площадь 5463,0 кв.м., этаж цокольный, 1,2, кад. № 86:10:0101014:7\*\*, адрес объекта: ХМАО-Югра, г. Сургут, б-р С\*\*\*, д.2, блок 2.

Исходя из пояснений Заявителя данные сведения не могли содержаться в официальных источниках, так как заявка ИП Ч\*\*\*, была подана только 17.07.2018 года, а задаток был оплачен 14.07.2018. Осмотр имущества Заявителем не проводился, то есть имя и домашний адрес Заявителя на который было направлено уведомление, был известен только конкурсному управляющему, так как содержался в поданной заявке на участие в торгах.

По данному факту необходимо получение дополнительной информации для проверки данных указывающих на событие.

Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что в действиях ООО «Гудман» при направлении данного уведомления усматриваются признаки нарушения ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, об отсутствии нарушений Закона о банкротстве в действиях конкурсного управляющего Н\*\*\* при

проведении торгов по продаже имущества должника ООО «Финюрконсалтинг» в форме публичного предложения (сообщение в ЕФРСБ № 2754841).

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Ч\*\*\* на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Н\*\*\* при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «Финюрконсалтинг» в форме публичного предложения (сообщение в ЕФРСБ № 2754841), необоснованной.
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тюменского УФАС России для решения вопроса о наличии нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия