РЕШЕНИЕ:

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <…> – заместитель руководителя, начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: <…> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <…> – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <…>- специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, <…>. - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден,

в присутствии:

представителя заявителя ЗАО «Удмуртлифт» (далее – Заявитель 1) <…> (доверенность №277р от 01.11.2012г.),

представителя заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (далее – Заявитель 3) - <…>. (доверенность от 30.07.2013 № 483),

представителя государственного заказчика, члена аукционной комиссии – Министерства здравоохранения Удмуртской Республики (далее – Заказчик) <…> (доверенность б/н от 10.07.2013г., приказ № 250 от 29.05.2013г.),

представителя уполномоченного органа - Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики (далее – Уполномоченный орган) <…> (доверенность б/н от 02.08.2013г.),

представителя специализированной организации - АНО «Центр подрядных торгов и инноваций в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве» (далее – Специализированная организация) <…> (доверенность б/н от 26.04.2011г.),

в отсутствие:

представителя заявителя ООО «Урал-Классик-Лифт» (далее – Заявитель 2) - уведомлен надлежащим образом (исх. № 4848э от 01.08.2013г.), направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заявителя,

рассмотрев жалобы ЗАО «Удмуртлифт», ООО «Урал-Классик-Лифт», ОАО «Карачаровский механический завод» на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене лифта в здании БУЗ УР «Республиканский клинико – диагностический центр Министерства здравоохранения УР» по адресу: г.Ижевск, ул.Ленина, д.87б (уникальный номер закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 0113200001413000126) (далее – Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России 24.07.2012г. № 498 (далее – Административный регламент),

у с т а н о в и л а:

31.07.2013г. ЗАО «Удмуртлифт», 01.08.2013г. ООО «Урал-Классик-Лифт», ОАО «Карачаровский механический завод» обжаловали решение аукционной комиссии Заказчика и Уполномоченного органа (далее - Аукционная комиссия) об отказе в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что первые части аукционных заявок не содержали сведений о конкретных показателях товаров (материалов) используемых при выполнении работ.

Заявитель 1, Заявитель 2 считают решение Аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе необоснованным.

Заявитель 3 считает решение Аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе неправомерным.

Также Заявитель 1 и Заявитель 3 указывают на то, что в нарушении части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения первых частей заявок не содержит обоснованного решения об отказе в допуске Заявителей 1 и 3 с указанием положений документации об Аукционе, которым не соответствуют их заявки, положений заявок на участие в Аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об Аукционе.

Представитель Заказчика, представитель Уполномоченного органа, представитель Специализированной организации, член Аукционной комиссии с доводами жалоб, не согласились, считают их необоснованными, а решение Аукционной комиссии об отказе указанным участникам размещения заказа в допуске к участию в Аукционе законным и обоснованным.

Как пояснили представитель Заказчика, представитель Уполномоченного органа, представитель Специализированной организации, член Аукционной комиссии, заявка участника размещения заказа ЗАО «Удмуртлифт» не соответствовала требованиям подпункта 1.3.2 пункта 1.3 раздела 1 документации об Аукционе. В составе сведений, представленных в первой части заявки отсутствовали конкретные показатели используемого товара в соответствии с Техническим заданием документации об Аукционе. Показатели используемого при выполнении работ товара (материала) представлены участником с указанием слов «не более», «не менее» либо в интервалах, не являющихся конкретными.

Из письменных пояснений членов Аукционной комиссии следует, что заявка участника размещения заказа ОАО «Карачаровский механический завод» не соответствовала требованиям подпункта 1.3.2 пункта 1.3 раздела 1 документации об Аукционе, а именно в заявке отсутствовали конкретные показатели товаров (материалов) используемых при проведении работ.

Члены Аукционной комиссии указали, что заявка участника размещения заказа ООО «Урал-Классик-Лифт» не соответствовала требованиям подпункта 1.3.2 пункта 1.3 раздела 1 документации об Аукционе, а именно в заявке отсутствовали конкретные показатели по следующим товарам (материалам): 1) катанка горячекатаная в мотках – в заявке не указана конкретная марка углеродистой стали из которой она будет произведена, участник указал все возможные марки стали и их характеристики. По массе мотков также отсутствует конкретная характеристика; 2) лента поливинилхлоридная электроизоляционная с липким слоем. В заявке участника отсутствует указание на толщину, ширину ленты, а также её сорт, конкретные характеристики указанные в Техническом задании документации об Аукционе. В заявке представлены все возможные размеры ленты, а характеристики приведены для первого и высшего сорта; 3) песок для строительных работ. В заявке отсутствует информация о классе песка и конкретные характеристики, соответствующие Техническому заданию документации об Аукционе. Участник указал характеристики песка как для первого так и для второго класса.

Кроме того члены Аукционной комиссии считают, что протокол заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в Аукционе №А110-2013-1/0113200001413000126-1 от 26.07.2013г. составлен в соответствии с пунктом 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и содержит в себе все необходимые сведения, в том числе указание положений документации об Аукционе, которым не соответствуют заявки участников размещения заказа.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

21.06.2013г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по замене лифта в здании БУЗ УР «Республиканский клинико – диагностический центр Министерства здравоохранения УР» по адресу: г.Ижевск, ул.Ленина, д.87б. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере – 2 785 171, 00 рублей.

Согласно Протоколу № А110-2013-1/0113200001413000126-1 от 26.07.2013г. (далее – Протокол) на участие в Аукционе было подано 8 заявок с порядковыми защищенными номерами 5350270, 5357889, 5359198, 5359468, 5360454, 5361186, 5364270, 5364296. По итогам рассмотрения первых частей заявок ни одна из заявок не допущена к Аукциону.

Согласно Протоколу участнику размещения заказа, подавшего заявку с защищенным номером 5359198 (ЗАО «Удмуртлифт») отказано в допуске к

Аукциону по следующим основаниям: «не соответствует требованиям п.п.1.3.2 п. 1.3 Раздела 1 документации об Аукционе. В составе сведений, представленных в первой части заявки отсутствуют конкретные показатели используемого товара в соответствии с техническим заданием (Приложение №3 к документации об Аукционе) предлагаемых к использования товаров. Показатели используемого при выполнении работ товара (характеристики материалов) представлены участником с указанием слов «не более», «не менее» либо в интервалах и не являются конкретными».

Согласно Протоколу участнику размещения заказа, подавшего заявку с защищенным номером 5364270 (ОАО «Карачаровский механический завод») отказано в допуске к Аукциону по следующим основаниям: «не соответствует требованиям п.п.1.3.2 п. 1.3 Раздела 1 документации об Аукционе. В составе сведений, представленных в первой части заявки отсутствуют конкретные показатели используемого товара в соответствии с техническим заданием (Приложение №3 к документации об Аукционе) предлагаемых к использованию товаров».

Согласно Протоколу участнику размещения заказа, подавшему заявку с защищенным номером 5350270 (ООО «Урал-Классик-Лифт») отказано в допуске к Аукциону по следующим основаниям: «не соответствует требованиям п.п.1.3.2 п. 1.3 Раздела 1 документации об Аукционе. В составе сведений, представленных в первой части заявки, отсутствуют конкретные показатели по следующим товарам (материалам) используемым при выполнении работ: 1) катанка горячекатаная в мотках. В заявке не указана конкретная марка углеродистой стали из которой она будет произведена. Участник указывает, что катанка будет произведена из стали марок Ст0, Ст1, Ст2, Ст3 и дает характеристики (временное сопротивление и относительное сужение поперечного сужения после разрыва) для всех возможных марок стали. По массе мотков также отсутствует конкретная характеристика, участник размещения заказа указывает, что масса одного мотка будет равна 160 кг, но в случае, если она будет производиться на линейных станах, то масса одного мотка составит 50 кг.; 2) лента поливинилхлоридная электроизоляционная с липким слоем. В заявке участника отсутствует конкретная толщина, ширина ленты, а также её сорт и конкретные характеристики, соответствующие, указанным в Техническом задании (Приложение №3 к документации об Аукционе). В заявке представлены все возможные размеры ленты, а характеристики приведены для первого и высшего сорта; 3) песок для строительных работ. В заявке отсутствует информация о классе песка и конкретные характеристики, соответствующие указанным в Техническом задании (Приложение №3 к документации об Аукционе), участником приведены характеристики песка как для первого так и для второго класса».

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные

с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, заказчику предоставлено право по своему усмотрению определять требования к товару исходя из особенностей каждого заказа и действительных потребностей Заказчика.

В Техническом задании документации об Аукционе определены как требования к характеристикам лифтов и устройств безопасности лифтов, так и технические требования к товарам (материалам и конструкциям), применяемым при производстве подрядных работ.

В таблице «Материалы применяемые при выполнении работ» Технического задания Заказчиком определены материалы и их конкретные показатели, имеющие значения для определения соответствия потребностям Заказчика:

Материалы применяемые при выполнении работ:

N п/п	Наименование материалов
1.	Олифа комбинированная
2.	Катанка горячекатаная в мотках, d= 6,3-6,5 мм
3.	Проволока светлая диаметром 3,0 мм
4.	Электроды, тип Э-42, d=4 мм
5.	Гвозди строительные
6.	Грунтовка по металлу ГФ-021, глифталевая, для металлических и деревянных поверхностей,красно-коричневая
7.	Известь строительная негашеная комовая, сорт 1
8.	Лента поливинилхлоридная электроизоляционная с липким слоем.
9.	Лента изоляционная прорезиненная.
10.	Лак БТ-577.
11.	Пиломатериалы хвойных пород. Доски обрезные длиной 4-6.5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 44 мм и более III сорта
12.	Эмаль ПФ-115 серая (первый сорт)
13.	Бетоны тяжелые, марка 200 (В15), фр. 20 мм
14.	Песок для строит. работ природный, средний
15.	Раствор готовый кладочный цементный, F150, Пк-2

16.	Растворитель марки Р-4
17.	Уайт-спирит
18.	Болты с шестигранной головкой диаметром резьбы 12 (14) мм
19.	Кабель силовой с медными жилами ВВГнг LS 3х1,5 мм2 0,66 кВ
20.	Провод силовой с медными жилами ПВ3 1х1,5

В таблице «ГОСТ на материалы» Заказчик указал нормативные требования к материалам соответствующие ГОСТам:

ГОСТ (на материалы)

№ п/п	Нормативный документ	Наименование
1.	ГОСТ 5631-79	Лак БТ-577. Технические условия
2.	ГОСТ 3282-74	Проволока стальная низкоуглеродистая общего назначения. Технические условия.
3.	ГОСТ 4028-63	Гвозди строительные. Конструкция и размеры
4.	ГОСТ 7798-70	Болты с шестигранной головкой класса точности В. Конструкция и размеры
5.	ГОСТ 7827-74	Растворители марок Р-4, Р-4А, Р-5, Р-5А, Р-12 для лакокрасочных материалов. Технические условия
6.	ГОСТ 8292-85	Краски масляные цветные густотертые Технические условия
7.	ГОСТ 8486-86	Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия
8.	ГОСТ 8736-93	Песок для строительных работ. Технические условия
9.	ГОСТ 9179-77	Известь строительная. Технические условия
10.	ГОСТ 9467-75	Электроды покрытые металлические для ручной дуговой сварки конструкционных и теплоустойчивых сталей.
11.	ГОСТ 26633-91	Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия
12.	ГОСТ 28013-98	Растворы строительные. Общие технические условия
13.	ГОСТ 28196-89	Краски водно-дисперсионные. Технические условия
14.	ГОСТ Р 51692-2000	Олифы. Общие технические условия
15.	ГОСТ 3134-78	Уайт-спирит. Технические условия
16.	ГОСТ 6465-76	Эмали ПФ-115. Технические условия
17.	ГОСТ 1033-79	Смазка солидол жировой. Технические условия
18.	ГОСТ 16214-86	Лента поливинилхлоридная электроизоляционная с липким слоем. Технические условия.
19.	ГОСТ 2162-97	Лента изоляционная

19.	ГОСТ 2162-97	Лента [illegible] прорезиненная.Технические условия
20.	ГОСТ 25129-82	Грунтовка ГФ-021. Технические условия
21.	ГОСТ 30136-95	Катанка из углеродистой стали обыкновенного качества. Технические условия
22.	ГОСТ 6323-79	Провода с поливинилхлоридной изоляцией для электрических установок. Технические условия
23.	ГОСТ Р 53769-2010	Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на наминальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия.

Как следует из содержания Технического задания, далее по тексту Заказчик раскрывает содержание ГОСТов на материалы указанные в таблице «ГОСТ на материалы»: описывает различные виды олиф, их технические условия и показатели в соответствии с ГОСТом; устанавливает все виды марок углеродистой стали катанки горячекатаной, их технические условия и показатели в соответствии с ГОСТом; указывает виды, классы, группы проволоки стальной, их технические условия и показатели в соответствии с ГОСТом; строительные гвозди различной конструкции и размеры, их технические условия и показатели в соответствии с ГОСТом; болты с шестигранной головкой, их технические условия и показатели в соответствии с ГОСТом; технические условия и показатели грунтовки ГФ-021 в соответствии с ГОСТом; различные виды и сорта извести строительной, их технические условия и показатели в соответствии с ГОСТом; различные типы электродов в соответствии с ГОСТом; пять марок растворителей и их нормы физико–химических показателей в соответствии с ГОСТом; пиломатериалы пяти сортов и нормы ограничения пороков древесины в соответствии с ГОСТом; различные классы, группы и марки песка, их технические условия и показатели в соответствии с ГОСТом; технические требования и показатели эмали ПФ-115 в соответствии с ГОСТом; физико-химические показатели уайт-спирита в соответствии с ГОСТом; расствоpы строительные, их классификация и общие технические требования и показатели в соответствии с ГОСТом; различные классы и марки бетонов, их технические условия и показатели в соответствии с ГОСТом; ленты поливинилхлоридные электроизоляционные имеющие различные размеры и сорта, их технические условия и показатели в соответствии с ГОСТом; технические условия и показатели лака БТ-577 в соответствии с ГОСТом.

Принимая во внимание тот факт, что таблица «ГОСТ на материалы» не содержит указания на конкретные показатели товаров (материалов), имеющие значения для определения их соответствия потребностям Заказчика, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что указанная таблица содержит требования к качеству используемых при выполнении работ товаров (материалов), при том, что конкретные показатели соответствия товаров (материалов) потребностям Заказчика определены в таблице «Материалы применяемые при выполнении работ».

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание

услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть аукционной заявки должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (часть 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, из материалов дела следует, в подпунктах 1, 2 пункта 1.3.2 части 1.3 раздела I документации об Аукционе установлены следующие требования к сведениям, входящим в первую часть заявки:

1) согласие Участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных настоящей документацией об открытом аукционе в электронной форме, техническим заданием (Приложение №2 к документации об аукционе), локальными сметными расчетами (Приложение №1.1. к документации об аукционе) и Проекте государственного контракта (Раздел 4);

2) конкретные показатели используемого товара в соответствии с техническим заданием (Приложение №2 к документации об аукционе), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемых для использования товаров.

1. Исходя из содержания Протокола, заявкам Заявителя 1, Заявителя 2, Заявителя 3 отказано по причине неуказания конкретных показателей товаров (материалов и конструкций), применяемых при производстве подрядных работ, установленных Заказчиком в документации об Аукционе.

Изучив первую часть заявки ЗАО «Удмуртлифт», Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что Заявитель 1 в заявке не указал конкретные показатели товара (ширину, длину, толщину) по позиции 11 «Пиломатериалы хвойных пород. Доски обрезные» таблицы «Материалы применяемые при выполнении работ». Остальные технические требования к товарам (материалам и конструкциям), указанные в заявке Заявителя 1 соответствуют требованиям таблицы «Материалы применяемые при выполнении работ» документации об Аукционе.

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о правомерности действия Аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в Аукционе участнику ЗАО «Удмуртлифт» и необоснованности довода Заявителя 1 о неправомерном отказе в допуске к участию в Аукционе.

Вместе с тем, Комиссия Удмуртского УФАС России считает решение Аукционной комиссии об отказе в допуске указанному участнику необоснованным, основанным на ошибочном общем выводе об указании участником ЗАО «Удмуртлифт» в аукционной заявке неконкретных показателей используемого при выполнении работ товара (материала) с помощью с использованием слов «не более», «не менее» либо в интервалах.

Принимая во внимание, что в аукционной заявке ЗАО «Удмуртлифт» содержатся конкретные технические характеристики товаров (материалов), соответствующие значения таблицы «Материалы применяемые при выполнении работ» (кроме позиции 11 «Пиломатериалы хвойных пород. Доски обрезные») с указанием на соответствие качества товара ГОСТам, в которых содержатся допустимые диапазоны значений, описанные с использованием слов «не более», «не менее» либо в интервалах, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что, указав в заявке технические характеристики и показатели качества товаров (материалов), соответствующие ГОСТам, сопровождающиеся словами «не более», «не менее» либо в интервалах, участник размещения заказа ЗАО «Удмуртлифт» указал конкретные значения показателей и не нарушил требований пункта 1.3.2 части 1.3 раздела I документации об Аукционе.

Указанный вывод Удмуртского УФАС России соответствует позиции Федерального арбитражного суда Уральского округа (постановление от 08.07.2013г. № Ф09-6807/13 по делу № А60-49311/2012).

2. Изучив первую часть заявки ООО «Урал-Классик-Лифт», Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что по показателю «Пиломатериалы хвойных пород. Доски обрезные» Заявитель 2 в первой части заявки указал значение, не соответствующее требованиям документации об аукционе: сорт II, вместо сорта III, который необходим Заказчику.

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о правомерности действия Аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в Аукционе участнику ООО «Урал-Классик-Лифт».

Вместе с тем, Комиссия Удмуртского УФАС России считает решение Аукционной комиссии об отказе в допуске указанному участнику необоснованным, основанным на ошибочном выводе об указании участником ООО «Урал-Классик-Лифт» в аукционной заявке неконкретных показателей используемого при выполнении работ товара (материала).

Принимая во внимание, что в аукционной заявке ООО «Урал-Классик-Лифт» содержатся конкретные технические характеристики товаров (материалов), соответствующие значения таблицы «Материалы применяемые при выполнении работ» (кроме позиции 11 «Пиломатериалы хвойных пород. Доски обрезные») с указанием на соответствие качества товара ГОСТам, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что, указав в заявке технические характеристики и показатели качества товаров (материалов), соответствующие ГОСТам, участник размещения заказа ООО «Урал-Классик-Лифт» указал конкретные значения показателей и не нарушил требований пункта 1.3.2 части 1.3 раздела I документации об Аукционе.

3. Изучив первую часть заявки ОАО «Карачаровский механический завод», Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что Заявитель 3 в первой части заявки указал конкретные показатели товаров (материалов), соответствующие значениям таблицы «Материалы применяемые при выполнении работ» документации об Аукционе, а также технические характеристики и показатели качества товаров (материалов), соответствующие ГОСТам, что не нарушает требований пункта 1.3.2 части 1.3 раздела I документации об Аукционе о необходимости указания в первой части заявки конкретных значений показателей товаров (материалов).

Принимая во внимание, что заявка участника размещения заказа ОАО «Карачаровский механический завод» соответствовала требованиям документации об Аукционе, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности решения Аукционной комиссии и неправомерности отказа указанному участнику в допуске к участию в Аукционе со ссылкой на пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине отсутствия в аукционной заявке конкретных показателей товара.

4. На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России был рассмотрен довод Заявителя 1 и Заявителя 3 о том, что протокол рассмотрения первых частей заявок не содержит обоснованного решения об отказе в допуске Заявителей, что нарушает часть 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать в том числе сведения об отказе в допуске участникам размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

Рассмотрев в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Протокол А110-2013-1/0113200001413000126-1 от 26.07.2013г, Комиссия

Удмуртского УФАС России установила, что в нём отсутствует указание на конкретные положения аукционных заявок ЗАО «Удмуртлифт», ОАО «Карачаровский механический завод», а также положения аукционной заявки под защищённым номером 5360454, которые не соответствуют требованиям документации об Аукционе. В связи с тем, что из содержания Протокола не ясно, какие именно положения аукционных заявок ЗАО «Удмуртлифт» и ОАО «Карачаровский механический завод», а также участника размещения заказа, подавшего заявку под защищённым номером 5360454, не соответствуют требованиям подпункта 1.3.2 пункта 1.3 раздела 1 документации об Аукционе, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о нарушении Аукционной комиссией требования части 6 статьи 41.9 Закона о размещении к содержанию протокола рассмотрения первых частей аукционных заявок.

На основании изложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России признаёт доводы жалобы Заявителя 1 и Заявителя 3 обоснованными.

В действиях Аукционной комиссии, нарушившей требования Закона о размещении заказов к содержанию Протокола о рассмотрении первых частей аукционных заявок, содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

5. В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что первые части аукционных заявок под защищёнными номерами 5357889, 5360454 содержали конкретные показатели товаров (материалов), соответствующие значениям таблицы «Материалы применяемые при выполнении работ» документации об Аукционе, а также технические характеристики и показатели качества товаров (материалов), соответствующие ГОСТам, что не нарушает требований пункта 1.3.2 части 1.3 раздела I документации об Аукционе о необходимости указания в первой части заявки конкретных значений показателей товаров (материалов).

Принимая во внимание, что заявки под защищёнными номерами 5357889, 5360454 соответствовали требованиям документации об Аукционе, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности решения Аукционной комиссии и неправомерности отказа указанным участникам размещения заказа в допуске к участию в Аукционе со ссылкой на пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине отсутствия в аукционных заявках конкретных показателей товара.

В действиях Аукционной комиссии, в нарушении требования части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов принявшей решение об отказе участникам размещения заказа ООО «Урал-Классик-Лифт», ОАО «Карачаровский механический завод», а также участникам размещения заказа, подавшим заявки под защищёнными номерами 5357889, 5360454, по основаниям, не предусмотренным Законом о размещении заказов, содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

р е ш и л а:

1. Признать жалобы ЗАО «Удмуртлифт», ООО «Урал-Классик-Лифт», ОАО «Карачаровский механический завод» на действия Аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене лифта в здании БУЗ УР «Республиканский клинико – диагностический центр Министерства здравоохранения УР» по адресу: г.Ижевск, ул.Ленина, д.87б (уникальный номер закупки – 0113200001413000126) обоснованными.

2. Признать Аукционную комиссию нарушившей часть 5, часть 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения производства по делам об административных правонарушениях в отношении членов Аукционной комиссии.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

ПРЕДПИСАНИЕ:

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

едседатель Комиссии: <…> – заместитель руководителя – начальник отдела троля органов власти;

ны Комиссии: <…>. – начальник отдела контроля размещения государственного аза; <…>– старший государственный инспектор отдела контроля размещения ударственного заказа; <…> - специалист-эксперт отдела контроля размещения ударственного заказа, <…>- специалист-эксперт отдела контроля размещения ударственного заказа, кворум соблюден,

основании своего решения от 02 августа 2013 года по делу
Г 07-06/2013-167, /173, /178 З о нарушении законодательства о размещении заказов, нятого Комиссией по итогам рассмотрения жалоб ЗАО «Удмуртлифт», ООО «Урал-ссик-Лифт», ОАО «Карачаровский механический завод» на действия Аукционной иссии по проведению аукциона в электронной форме на право заключения ударственного контракта на выполнение работ по замене лифта в здании БУЗ УР спубликанский клинико – диагностический центр Министерства здравоохранения по адресу: г.Ижевск, ул.Ленина, д.87б (далее – Аукционная комиссия), уникальный

ер закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 0113200001413000126 (далее кцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 4 тьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ «О размещении заказов на тавки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и иципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), руководствуясь частями 0 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

е д п и с ы в а е т:

Аукционной комиссии в **течение 10 рабочих дней с даты получения настоящего дписания**:

отменить протокол А110-2013-1/0113200001413000126-1 от 26.07.2013г., составленный в е рассмотрения первых частей заявок при проведении Аукциона;

рассмотреть первые части заявок, поданные участниками размещения заказа вь;

в **течение 3 рабочих дней со дня исполнения настоящего предписания** информировать Комиссию Удмуртского УФАС России об исполнении настоящего дписания с приложением заверенных надлежащим образом копий документов, тверждающих устранение нарушений законодательства о размещении заказов.

Оператору электронной торговой площадки www.sberbank-ast.ru обеспечить олнение решения и предписания об устранении нарушения законодательства о мещении заказов.

троль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Удмуртского УФАС сии по контролю в сфере размещения заказа – Шибанову Анастасию Николаевну.

стоящее предписание может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех яцев в установленном законом порядке.

мечание: В соответствии с частью 7 статьи 19.5 невыполнение в установленный срок онного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, олнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его риториального органа - влечет наложение административного штрафа на жностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере исот тысяч рублей.