

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

640000, г. Курган, ул. М. Горького, 40
(3522) 46-39-85

тел., факс 8

Решение №69

г. Курган

Резолютивная часть решения оглашена 24 сентября 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии — Гагарина И.В. — руководитель Курганского УФАС России;

Члены комиссии:

Белова А.В. - начальник отдела Курганского УФАС России;

Киселева Т.С. – зам. начальника отдела Курганского УФАС России,

рассмотрев дело № 69 по признакам нарушения ООО «Шумихинская электросеть» (место нахождения: 641100, Курганская область, г. Шумиха, Квартал Новостроек, 17, ИНН 4501162916 ОГРН 1104501006301) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции) Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее по тексту - Курганское УФАС России) возбуждено настоящее дело №69 по признакам нарушения ООО «Шумихинская электросеть» (далее по тексту – ООО «ШЭС», Общество, Ответчик) пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

18 марта 2013 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области вх. № 1357 от 18.03.2013 года поступило заявление ОАО «Шумихинский завод подшипниковых игловолокон» (г. Шумиха, ул. Советская, 91) (далее по тексту – ОАО «ШЗПИ», Заявитель), однако 09 апреля 2013 года поступило ходатайство о прекращении производства по указанному заявлению.

25 марта 2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступило заявление ОАО «Энергосбытовая компания «Восток» (г. Курган, ул. Станционная, 85) (далее по тексту – Заявитель, ОАО «ЭК «Восток», гарантирующий поставщик) вх. №1501 на действия ООО «Шумихинская электросеть».

В ходе рассмотрения дела №69 о нарушении антимонопольного законодательства представители ОАО «ЭК «Восток» поддержали доводы письменных пояснений по делу, а также сообщили, что между ОАО «ЭК «Восток» и ОАО «ШЗПИ» заключен договор энергоснабжения №60240207 от 15.01.2013г., который распространил свое действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 года.

15 марта 2013г в адрес гарантирующего поставщика поступила претензия от ОАО «ШЗПИ», в которой содержалась просьба по урегулированию отношений с ООО «Шумихинская электросеть». Причиной тому стала претензия ООО «ШЭС» от 1 марта 2013 года, направленная в адрес ОАО «ШЗПИ», с требованием произвести оплату поставленной электроэнергии за январь в сумме 258 220 (двести пятьдесят восемь тысяч двести двадцать) рублей 45 копеек, с указанием на право сетевой организации — ООО «Шумихинская электросеть» приостановить передачу электрической энергии путем полного и (или) частичного ограничения режима потребления электроэнергии Потребителю.

В силу «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 №442, Гарантирующий поставщик обязан урегулировать отношения по передаче электрической энергии с сетевыми организациями. Согласно данному договору гарантирующим поставщиком урегулированы отношения с сетевой организацией ОАО «Курганэнерго». У ОАО «ШЗПИ» отсутствует обязанность вносить плату за поставленную электрическую энергию кому - либо другому, кроме ОАО «ЭК «Восток», в том числе за оказанные услуги по передаче электрическую энергию.

02 апреля 2013 года при замере напряжения в точке поставки по договору №60240207 (г. Шумиха, ул. Советская, 91) выявлено отсутствие напряжения, о чем составлен акт №810281 от 02.04.2013 года.

ОАО «ШЗПИ» оплатило услуги по передаче электрической энергии по договору № 017/ш и задолженности перед ООО «ШЭС» не имеет (договор действовал до 01.01.2013 года).

Действия ООО «Шумихинская электросеть» по направлению в адрес ОАО «ШЗПИ» претензии с требованием оплатить услугу по передаче электрической энергии, в случае неоплаты задолженности, возникновения угрозы приостановления передачи электрической энергии путем введения в отношении ОАО «ШЗПИ» полного и (или) частичного ограничения режима потребления электроэнергии, нарушают действующее законодательство, а также права и законные интересы ОАО «ШЗПИ».

В ходе рассмотрения дела №69 о нарушении антимонопольного законодательства представители ОАО «ШЗПИ» пояснили, что 18 марта 2013 года за исх. № 18 в адрес ОАО «ШЗПИ» поступила претензия от ООО «Шумихинская электросеть». В соответствии с данной претензией ООО «ШЭС» требует от ОАО «ШЗПИ» оплаты задолженности за услуги по передаче электрической энергии в сумме 258 220 (двести пятьдесят восемь тысяч двести двадцать) рублей 45 копеек.

С 01.01.2013г ОАО «ШЗПИ» приобретает электрическую энергию непосредственно у гарантирующего поставщика - ОАО «ЭК «Восток» по договору энергоснабжения №60240207, согласно которого отношения по оказанию услуг по передаче электрической энергии в интересах ОАО «ШЗПИ» урегулирует именно гарантирующий поставщик. ОАО «ШЗПИ» оплачивает поставленную электрическую энергию ОАО «ЭК «Восток» в полном объеме, в том числе и за услуги по передаче электрической энергии. Таким образом, действия ООО «Шумихинская электросеть» по направлению в адрес ОАО «ШЗПИ» претензии с требованием оплатить услуги по передаче электрической энергии и взимание платы за данные услуги, нарушают действующее законодательство, а также права и законные интересы ОАО «ШЗПИ». ООО «ШЭС» фактически требует повторной оплаты за услуги по передаче электрической энергии.

Кроме того, ООО «ШЭС» 2 апреля 2013г, 11 апреля 2013г и 17 апреля 2013г было введено ограничение режима потребления электрической энергии, что подтверждается актами, составленными ОАО «ЭнергоКурган». В результате перерывов в электроснабжении ОАО «ШЗПИ» понесло убытки. Уведомления об отключении электрической энергии (в том числе по причине аварийной ситуации) ООО «Шумихинская электросеть» в адрес ОАО «ШЗПИ» не направляло. Действиями ООО «ШЭС» нарушаются права ОАО «ШЗПИ» на бесперебойное получение электрической энергии.

Представители ООО «Шумихинская электросеть» в ходе рассмотрения дела №69 о нарушении антимонопольного законодательства поддержали письменные пояснения по делу, а также сообщили, что ООО «ШЭС» предъявляло оплату за услуги по передаче электрической энергии ОАО «ШЗПИ» полагая, что договор, заключенный между ОАО «ШЗПИ» и ООО «ШЭС» действует.

ООО «ШЭС» никто не уведомлял о прекращении договора с ОАО «ШЗПИ» и о том, что между ОАО «ШЗПИ» и ОАО «ЭК «Восток» заключен договор энергоснабжения. С того момента как ООО «ШЭС» узнало о наличии договора энергоснабжения №60240207 Общество перестало предъявлять требования об оплате услуг по передаче к ОАО «ШЗПИ».

Отключения от электрической энергии объектов ОАО «ШЗПИ» ООО «ШЭС» не производило. Временное прекращение подачи электрической энергии на объектах ОАО «ШЗПИ» связано с устранением возможной аварии. Согласно устного обращения Шемякина С.В., проживающего по адресу: г. Шумиха, ул. Первомайская, 38 им было замечено искрение на опоре ВЛ-10 кВ ф№1 1 ЦРП от которой запитана ТП №16 – ОАО «ШЗПИ». При проверке ООО «ШЭС» обнаружено разрушение изоляции на опоре ВЛ – 10 кВ ф№1 ЦРП, ул. Первомайская. В связи с угрозой возникновения аварийной ситуации было принято решение о срочной замене аварийного участка линии. Непринятие срочных мер по замене разрушенной изоляции при наличии искрения могло привести к срабатыванию защиты и, как следствие, ограничение подачи электрической энергии в

значительном объеме, а также к возгоранию деревянной стойки опоры. Аварийное ограничение одной подстанции, через которую получают электрическую энергию ОАО «ШЗПИ», предотвратило возможное ограничение двадцати одной подстанции, запитанных от одной линии. Что подтверждается пояснениями свидетеля Шемякина С.В. Требования об обязательном уведомлении ОАО «ШЗПИ» об аварии действующим законодательством не предусмотрено.

К рассмотрению дела №69 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечен Ш. В ходе рассмотрения дела №69 о нарушении антимонопольного законодательства Ш. пояснил, что весной он обнаружил возгорание деревянной опоры, расположенной возле его дома и обратился к ООО «ШЭС», ООО «ШЭС» выехали и все устранили.

К рассмотрению дела №69 о нарушении антимонопольного законодательства в качестве заинтересованного лица привлечено ОАО «ЭнергоКурган». 03.07.2014 года ОАО «ЭнергоКурган» было переименовано в ОАО «Курганэнерго».

ОАО «Курганэнерго» полагает, что действия ОАО «ШЭС» являются незаконными, так как данное юридическое лицо не является сетевой организацией и не вправе требовать плату за услуги по передаче электрической энергии с потребителей, расположенных на территории Курганской области. Действия ООО «Шумихинская электросеть» по направлению претензии в адрес ОАО «ШЗПИ» фактически являются требованиями платы за услуги по передаче электрической энергии. ООО «ШЭС» не вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии, препятствовать перетоку электрической энергии для потребителей и требовать плату за услуги по передаче электрической энергии, так как не является сетевой организацией.

Ответчик не вправе требовать плату за услуги по передаче электрической энергии с ОАО «ШЗПИ» в силу наличия у последнего договора энергоснабжения до 01.01.2013г с ЗАО «ШМЭК», а с 01.01.2013г с ОАО «ЭК «Восток». Согласно которым, именно поставщики электрической энергии урегулируют отношения по передаче электрической энергии в интересах ОАО «ШЗПИ» с сетевой организацией. ОАО «ЭК «Восток» урегулировало отношения по передаче электрической энергии с ОАО «Курганэнерго». Таким образом, сетевой организацией, имеющей право на получение денежных средств за услуги по передаче электрической энергии для ОАО «ШЗПИ» является ОАО «Курганэнерго».

Действия ООО «Шумихинская электросеть» нарушают действующее законодательство и ущемляют права и интересы других лиц и могут привести: к нарушению условий пункта 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861, согласно которому потребитель энергопринимающие устройства которого опосредованно присоединены к электрическим сетям сетевой организации (ОАО «Курганэнерго») обязан заключить договор на оказание услуг по передаче с сетевой организацией, к сетям которой опосредованно присоединены его энергопринимающие устройства, а не с иным владельцем (ООО «ШЭС»), не обладающим статусом сетевой организации; необоснованному присвоению платы за услуги по передаче электрической энергии по единому (котловой) тарифу, которым предусмотрена оплата услуг других лиц; дискриминирующему

пресечению прав потребителя на заключение договора энергосбережения с продавцом электрической энергии; необоснованному двойному взысканию платы за услуги по передаче электрической энергии с потребителя, так как потребитель уже оплачивает услуги по передаче электрической энергии в рамках договора энергоснабжения.

К рассмотрению настоящего дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечено ОАО «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети» (далее по тексту – ОАО «ШМКЭС»). Письменными пояснениями по делу №69 о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «ШМКЭС» сообщило, что объекты электросетевого хозяйства, переданные ОАО «ШМКЭС» по договорам купли – продажи ООО «Стройкомплект», ООО «Бастион» и ООО «Элтис» не истребованы и находятся в пользовании ООО «ШЭС».

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам относительно подлежащих выяснению обстоятельств.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» деятельность по оказанию услуг передаче электрической энергии относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно пункта 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Пунктом 1.4. Приказа ФАС России от 28.04.2010 №220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» установлено, что не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии.

ООО «Шумихинская электросеть» Приказом ФСТ России от 20.03.2013 №291-э включено Реестр субъектов естественных монополий в топливно – энергетическом комплексе, в отношении которых осуществляется государственное регулирование по виду деятельности: оказание услуг по передаче электрической энергии на территории Курганской области (Том №1 л.д. №90-91).

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что Ответчик с декабря 2011 года владел и пользовался объектами электросетевого хозяйства в г. Шумиха Курганской области с целью предоставления потребителям услуг по передаче электрической энергии по следующим основаниям:

1. Договор №4 аренды объектов электросетевого хозяйства от 01.12.2011г., заключенный с ООО «Элтис»;
2. Договор №3 аренды имущества от 30.11.2011г, заключенный с ООО «Стройкомплект».

В свою очередь ООО «Элтис», ООО «Стройкомплект» приобрели данное имущество у ОАО «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети» на основании следующих договоров купли – продажи имущества:

1. Договор №1 купли – продажи имущества от 12.01.2010г, заключенный между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Элтис»;
2. Договор №2 купли – продажи имущества от 19.01.2010г, заключенный между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Элтис»;
3. Договор №3 купли – продажи имущества от 03.06.2011г, заключенный между ОАО «ШМКЭС» и ООО «Стройкомплект».

Судебным актом по делу №А34-8068/2011 вступившими в законную силу 11.08.2014г вышеназванные договоры отчуждения имущества ОАО «ШМКЭС» признаны недействительными (ничтожными), имущество, переданное по данным договорам, подлежит передаче законному владельцу ОАО «ШМКЭС».

Исходя из письменных пояснений ОАО «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети» данное имущество на день принятия настоящего решения не истребовано из владения и пользования ООО «ШЭС».

Кроме того, ООО «Шумихинская электросеть» согласно сведений налоговой отчетности имело доход от оказания услуг по передаче электрической энергии за 2012 – 2013 годы в размере 48 824 960 рублей и 47 344 788 рублей соответственно.

На основании вышеизложенного, Курганским УФАС России установлено, что ООО «Шумихинская электросеть» фактически оказывает услуги по передаче электрической энергии потребителям в г. Шумиха, Курганской области в период с декабря 2011 года по день принятия настоящего решения, в том числе и ОАО «ШЗПИ».

Таким образом, ООО «Шумихинская электросеть» занимает доминирующее положение на рынке услуг передачи электрической энергии в географических границах присоединенных сетей на территории г. Шумиха Курганской области.

Комиссией установлено, что между ОАО «ЭК «Восток» и ОАО «ШЗПИ» заключен договор энергоснабжения №60240207 от 15.01.2013г. Согласно пункта 10.1. данный договор вступил в силу с 00:00 часов местного времени с 01.01.2013г.

Таким образом, с 01.01.2013г отношения по энергоснабжению объектов ОАО «ШЗПИ» (г. Шумиха, ул. Советская, 91) урегулированы с ОАО «ЭК «Восток».

Согласно пункта 2.2. гарантирующий поставщик в целях надлежащего исполнения настоящего договора урегулирует отношения, связанные с передачей электрической энергии, путем заключения договора на оказание услуг по передаче электрической энергии.

Отношения, связанные с передачей электрической энергии в отношении ОАО «ШЗПИ», путем заключения договора на оказание услуг по передаче электрической энергии урегулированы ОАО «ЭК «Восток» с ОАО «ЭнергоКурган» путем заключения договора №1 оказания услуг по передаче электрической энергии от 07.04.2007г.

Ранее ОАО «ШЗПИ» получало электрическую энергию на основании договора

энергоснабжения №017/Ш от 16.03.2009г., заключенного с ЗАО «Шумихинская межрайонная энергосбытовая компания».

Кроме того, у ОАО «ШЗПИ» был заключен договор №017/Ш оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.02.2007г с ОАО «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети». Предметом которого согласно пункта 2.1. являлось оказание ОАО «ШМКЭС» услуг по передаче электрической энергии и мощности ОАО «ШЗПИ».

Путем заключения 01.12.2011г соглашения о смене стороны по договору №017/Ш оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.02.2007г с 01.12.2011г все права и обязанности по договору оказания услуг по передаче электрической энергии №017/Ш от 01.01.2007г перешли ООО «Шумихинская электросеть». Данный договор на момент заключения договора энергоснабжения №60240207 от 15.01.2013г между ОАО «ШЗПИ» и ОАО «ЭК «Восток» путем составления документа в письменном виде не расторгался.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу об отсутствии у ООО «ШЭС» законных оснований для взимания денежных средств с ОАО «ШЗПИ» за оказываемые услуги по передаче электрической энергии исходя из следующего.

Статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее по тексту – Закон об электроэнергетике) услуги по передаче электрической энергии определены как - комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, которые обеспечивают передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями и совершение которых может осуществляться с учетом особенностей, установленных [пунктом 11 статьи 8](#) настоящего Федерального закона.

Статьей 3 Закона об электроэнергетике территориальная сетевая организация определяется как - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным [законом](#), - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть;

В соответствии с частью 1 статьи 23.1 Закона об электроэнергетике государственному регулированию в электроэнергетике подлежат цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) и на услуги, оказываемые на оптовом и розничных рынках, в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Подлежащие регулированию цены (тарифы) на товары, услуги в сфере электроэнергетике устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, и в отношении каждого регулируемого вида деятельности.

Согласно части 4 статьи 23.1. Закона об электроэнергетике государственному регулированию на оптовом и (или) на розничных рынках подлежат цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании

территориальным сетевым организациям, а также предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни таких цен (тарифов).

Частью 6 статьи 23.1 Закона об электроэнергетике установлено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в срок, определенный Правительством Российской Федерации, устанавливают цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность), поставляемую покупателям на розничных рынках, в том числе населению и приравненным к нему категориям потребителей, в пределах указанных предельных уровней цен (тарифов).

Частью 9 статьи 23.1. Закона об электроэнергетике в случае нарушения установленного порядка применения государственных регулируемых цен (тарифов) субъекты электроэнергетики и иные допустившие такое нарушение лица возмещают в соответствии с гражданским [законодательством](#) убытки, причиненные таким нарушением другим лицам, и несут иную предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность.

Согласно части 2 статьи 25 Закона об электроэнергетике объектами антимонопольного регулирования и контроля являются: цены; действия субъектов оптового или розничных рынков, занимающих доминирующее положение на указанных рынках.

Постановление Правительства РФ от 29.12.2011 №1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (вместе с «Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», «Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике») (далее по тексту – Основы ценообразования) закрепляет определение ценообразования как - процесс расчета и установления регулируемых цен (тарифов), применяемых при расчетах за электрическую энергию (мощность), а также за соответствующие услуги, оказываемые организациями, осуществляющими регулируемую деятельность.

Подпункт 3 пункта 3 Основ ценообразования установлено, что в систему регулируемых цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) входят:

- цена (тариф) на услуги по передаче электрической энергии в целях расчетов с потребителями услуг (кроме сетевых организаций), расположенными на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и принадлежащими к одной группе (категории) из числа тех, по которым законодательством Российской Федерации предусмотрена дифференциация тарифов на электрическую энергию (мощность), независимо от того, к сетям какой сетевой организации они присоединены, если решением Правительства Российской Федерации не предусмотрено иное (далее - единый (котловой) тариф);

- индивидуальная цена (тариф) на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между 2 сетевыми организациями за оказываемые друг другу услуги по передаче (далее - тариф взаиморасчетов между 2 сетевыми организациями).

Пунктом 63 Основ ценообразования закреплено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного

регулирования тарифов в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной службой по тарифам, устанавливаются на очередной финансовый год на розничном рынке:

цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, включая:

единые (котловые) тарифы;

тарифы взаиморасчетов между двумя сетевыми организациями.

Исходя из общих принципов и методов расчета цен и тарифов, закрепленных Основами ценообразования (в настоящий момент) и до вступления в силу данного нормативно правового акта Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 N 109 Правилами государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации, установление регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, осуществляется регулирующими органами персонафицировано с учетом затрат и иных параметров ценового регулирования конкретной сетевой организации на оказание услуг, плата за которые подлежит государственному регулированию.

Как установлено Комиссией Курганского УФАС России по рассмотрению дела №69 о нарушении антимонопольного законодательства и не отрицается Ответчиком, ООО «ШЭС» при расчетах с потребителями применяло единые (котловые) тарифы, при отсутствии индивидуального тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

Таким образом, взимание платы за оказание услуг по передаче электрической энергии допускается только в случае установления органом регулирования для сетевой организации соответствующего тарифа.

1 марта 2013 года ООО «Шумихинская электросеть» направило в адрес ОАО «ШЗПИ» претензию исх. №18. В претензии Ответчик указал на наличие между ОАО

«ШЗПИ» и ООО «Шумихинская электросеть» заключенного договора оказания услуг по передаче электрической энергии №017/Ш от 01.02.2007г., а также со ссылкой на пункт 3.4.1 договора указало на право ООО «ШЭС» приостановить передачу электрической энергии путем полного и (или частичного) ограничения режима потребления электроэнергии потребителю при возникновении задолженности потребителя по оплате услуг по передаче электрической энергии за 1 и более расчетных периодов. Претензией ООО «ШЭС» указало на наличие задолженности ОАО «ШЗПИ» за услуги по передаче электрической энергии в размере 258 220,45 рублей.

Таким образом, названная претензия содержала угрозу полного и (или частичного) ограничения режима потребления электроэнергии на объектах ОАО «ШЗПИ».

В соответствии с пунктом 4 статьи 26 Федерального закона от 26.02.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем [порядке](#) технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов.

В соответствии с часть 1 статьи 38 Закона об электроэнергетике, запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Вместе с тем, как установлено Комиссией, ООО «Шумихинская электросеть» взимало плату за услуги по передаче электрической энергии с ОАО «ШЗПИ» при отсутствии на то законных оснований, и следовательно, не могло вводить режим полного и (или) частичного ограничения потребления электрической энергии потребителями электрической энергии.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действия ООО «Шумихинская электросеть» по направлению ОАО «ШЗПИ» претензии от 01.03.2013г №18 содержащей угрозу полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии создают угрозу прекращения передачи электрической энергии на энергопринимающие устройства ОАО «ШЗПИ», посягают на права и законные интересы ОАО «ШЗПИ» на получение электрической энергии при надлежащем исполнении обязательств перед гарантирующим поставщиком со стороны заявителя.

Кроме того, действия ООО «ШЭС» направлены на создание необоснованных препятствий ОАО «ЭК «Восток» к реализации обязательств по энергоснабжению объектов ОАО «ШЗПИ», что также содержит угрозу нарушения прав и законных интересов ОАО «ЭК «Восток».

При анализе правоотношений по энергоснабжению объектов ОАО «ШЗПИ»

Комиссией установлено, что сетевой организацией с 01.01.2013г. для ОАО «ШЗПИ» является ОАО «Курганэнерго». Вышеназванные действия Ответчика по делу №69 о нарушении антимонопольного законодательства имеют направленность на ущемление прав и законных интересов ОАО «Курганэнерго» в части угрозы создания препятствий к надлежащему исполнению обязательств по оказанию услуг по передаче электрической энергии на объекты ОАО «ШЗПИ».

Таким образом, действия ООО «Шумихинская электросеть» нарушают запрет, установленный пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части создания угрозы прекращения передачи электрической энергии на энергопринимающие устройства ОАО «ШЗПИ».

Актами №ЭЮ №810281 от 2 апреля 2013г, №ЭЮ 810327 от 11 апреля 2013г и №ЭЮ810342 от 17 апреля 2013г ОАО «Курганэнерго» с участием представителя ОАО «ШЗПИ» установлены факты отсутствия напряжения на энергопринимающих устройствах ОАО «ШЗПИ».

Вместе с тем, Комиссия Курганского УФАС России полагает, что материалы дела не содержат необходимых и достаточных доказательств наличия нарушения в действиях ООО «ШЭС» по введению ограничения режима потребления электрической энергии на энергопринимающих устройствах ОАО «ШЗПИ».

Руководствуясь [статьей 23](#), [частью 1 статьи 39](#), [частями 1 - 4 статьи 41](#), [статьей 48](#), [частью 1 статьи 49](#) Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать положение ООО «Шумихинская электросеть» доминирующим на рынке услуг передачи электрической энергии в географических границах присоединенных сетей на территории г. Шумиха Курганской области.
2. Признать в действиях ООО «Шумихинская электросеть» нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» выразившееся в создании угрозы прекращения передачи электрической энергии на энергопринимающие устройства ОАО «ШЗПИ».
3. Выдать ООО «Шумихинская электросеть» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии _____ И.В. Гагарина

Члены Комиссии: _____ А.В. Белова

_____ Т.С. Киселева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №69

6 октября 2014 года

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее по тексту - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: Гагариной И.В. – руководителя Курганского УФАС России,
членов Комиссии:

Беловой А.В. – начальника отдела Курганского УФАС России;

Киселева Т.С. – зам. начальника отдела Курганского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.10.2014 г. по делу №69 о нарушении ООО «Шумихинская электросеть» (место нахождения: 641100, Курганская область, г. Шумиха, Квартал Новостроек, 17, ИНН 4501162916 ОГРН 1104501006301) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Шумихинская электросеть» с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции путем:

- отзыва претензии ООО «Шумихинская электросеть» от 01.03.2013г исх. №18, направленной ОАО «Шумихинский завод подшипниковых иглороликов»;

- в будущем не осуществлять направление претензий (писем) ОАО «ШЗПИ»

аналогичного содержания при отсутствии у ООО «Шумихинская электросеть» соответствующего тарифа на услуги по передаче электрической энергии, а также при отсутствии у ООО «Шумихинская электросеть» договора на оказание услуг по передаче электрической энергии в отношении энергопринимающих устройств ОАО «ШЗПИ».

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии _____ И.В. Гагарина

Члены Комиссии: _____ А.В. Белова

_____ Т.С. Киселева

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.