

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 219/04

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу ООО «УК «Сигма» на неправомерные действия организатора торгов – Администрация Красносулинского городского поселения (далее – Администрация), допущенные при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом,

в присутствии представителей организатора торгов – <...>;

в присутствии представителей подателя жалобы – <...>.

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 15.02.2016г. (вх. № 2301) поступила жалоба ООО «УК «Сигма» на неправомерные действия организатора торгов – Администрации, допущенные при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Ростовская область, г. Красный Сулин, ул. Ростовская, дом № 13-а, на сайте www.torgi.gov.ru извещение № 311215/0216808/01 (далее – Торги), выразившиеся в следующем:

1. В предложении победителя по дополнительным работам по ремонту общего имущества отсутствовала информация о гарантийном сроке на выполненные работы и о стоимости на 1 кв. м общей площади;

2. Комиссия организатора Торгов необоснованно объявила о перерыве в ходе проведения конкурса.

В этой связи, 15.02.2016г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 219/04 о поступлении жалобы ООО «УК «Сигма». Рассмотрение жалобы назначено

на 24.02.2016г.

18.02.2016г. (вх. № 2597) Администрация представила документацию к Торгам и письменные пояснения, согласно которым Администрация полагает, что порядок организации и проведения Торгов нарушен не был, действия организатора Торгов соответствуют требованиям Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила № 75).

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

31.12.2015г. на сайте www.torgi.gov.ru Администрацией размещено извещение о проведении Торгов и конкурсная документация.

Согласно извещению: дата начала подачи заявок: 31.12.2015, дата окончания подачи заявок: 10.02.2016, дата и время вскрытия конвертов: 22.01.2016 15:30, дата рассмотрения заявок: 10.02.2016, дата подведения итогов: 10.02.2016, дата проведения конкурса: 10.02.2016.

Из Протокола № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 08.02.2016 следует, что к участию в Торгах допущено два участника: ООО «УК «Сигма» и ООО «Жилкоммунсервис № 1».

Общая стоимость дополнительных работ и услуг составила:

- ООО «Жилкоммунсервис № 1» - 192758,40 руб.;

- ООО «УК «Сигма» - 38528,4 руб.

Согласно Протоколу № 4 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 12.02.2016 победителем конкурса признано ООО «Жилкоммунсервис № 1».

В соответствии с п. 78 Правил № 75 в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Таким образом, организатором Торгов обоснованно выбран победителем ООО «Жилкоммунсервис № 1» как предложившее наибольшую стоимость дополнительных работ и услуг.

1. Конкурсной документацией установлена форма таблицы дополнительных работ по ремонту общего имущества, включающая необходимость указания участниками конкурса следующей информации: перечень работ, материалы, объем работ, стоимость работ, дата их начала и завершения, стоимость на 1 кв. м общей площади, а также гарантийный срок на выполненные работы.

Комиссией установлено, что довод ООО «УК «Сигма» об отсутствии в предложении

ООО «Жилкоммунсервис № 1» сведений о гарантийном сроке на выполнение работ и о стоимости на 1 кв. м общей является необоснованным, поскольку представленный ООО «Жилкоммунсервис № 1» в заявке перечень дополнительных работ по ремонту общего имущества содержит всю необходимую информацию.

2. Положением о конкурсной комиссии по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, расположенными на территории муниципального образования «Красносулинское городское поселение», утв. Постановлением от 20.04.2015 № 172 (в редакции от 31.12.2015 № 785) установлено, что в случае необходимости объявления перерыва в заседании комиссии, комиссией принимается решение о перерыве в заседании комиссии сроком не более 3 дней. Решение о перерыве в заседании комиссии оформляется протоколом. После перерыва заседание комиссии продолжается.

10.02.2016г. конкурсной комиссией организатора Торгов был объявлен перерыв, что подтверждается Протоколом № 3 от 10.02.2016г. Заседание конкурсной комиссии было продолжено 12.02.2016г.

В этой связи, довод Заявителя о нарушении организатором Торгов регламента проведения конкурса в части объявления комиссией перерыва в конкурсе является необоснованным.

3. В ходе рассмотрения настоящей жалобы Комиссией установлены разночтения в документации, а именно:

- в п. 10. «вскрытие конвертов», Приложение № 1, «Извещение», в тексте изложено «22» января 2016г.;

- в п. 17. «срок подачи заявок», Приложение № 2 «Информационная карта», в тексте изложено «5» февраля 2016 г.;

- в п. 20. «окончание рассмотрение заявок», Приложение № 2 «Информационная карта», в тексте изложено «9» февраля 2016г.

Как пояснил представитель организатора Торгов при подготовке конкурсной документации были допущены технические ошибки в части указания сроков вскрытия конвертов, подачи заявок и окончания рассмотрения заявок. Данные ошибки были устранены путем опубликования на официальном сайте разъяснений положений конкурсной документации по запросу ООО «Жилкоммунсервис № 1», а именно:

– п.10 читать в следующей редакции «8» февраля 2016г.;

– п. 17 читать в следующей редакции «8» февраля 2016г.;

– п. 20 , читать в следующей редакции «10» февраля 2016г.

Вместе с тем, в силу п. 49 Правил № 75 в течение 1 рабочего дня с даты направления разъяснения положений конкурсной документации по запросу заинтересованного лица это разъяснение размещается организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией на официальном сайте с указанием предмета запроса, но без указания лица, от которого поступил запрос. Разъяснение положений конкурсной документации не должно изменять ее суть.

Согласно п. 50 Правил № 75 организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом заинтересованного лица вправе внести изменения в конкурсную документацию не позднее чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. В течение 2 рабочих дней с даты принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию такие изменения размещаются организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией на официальном сайте и направляются заказными письмами с уведомлением всем лицам, которым была предоставлена конкурсная документация.

Комиссия полагает, что организатор Торгов разъяснением изменил суть положений конкурсной документации выражающимся в изменении сроков вскрытия конвертов, подачи заявок и окончания рассмотрения заявок, что является нарушением п. 49 Правил № 75.

4. В соответствии с п. 60 Правил № 75 непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе, но не раньше времени, указанного в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации, конкурсная комиссия обязана объявить лицам, присутствующим при вскрытии таких конвертов, о возможности подать заявку на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданные заявки до начала процедуры вскрытия конвертов.

Поскольку в документации установлена дата вскрытия конвертов (22.01.2016) ранее даты окончания срока подачи заявок (10.02.2016), то организатором Торгов нарушены требования п. 60 Правил № 75.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

Поскольку допущенные организатором Торгов нарушения Правил № 75 не привели к ограничению числа участников Торгов и неправильному определению победителя Торгов, Комиссия не находит оснований для выдачи организатору Торгов предписания.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК «Сигма» от 15.02.2016г. (вх. № 2301) необоснованной.
2. Признать организатора Торгов - Администрацию Красносулинского городского поселения нарушившим пункты 49, 60 Правил № 75.
3. Организатору Торгов - Администрации Красносулинского городского поселения предписание не выдавать.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица организатора Торгов к административной ответственности, предусмотренной ч. 10 ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.