

## РЕШЕНИЕ № 57-ФАС22-ОВ/05-15

Резолютивная часть решения оглашена 24 июня 2015 г.  
г.Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 8 июля 2015 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Поспелов С.С. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

С<...>;

З<...>,

рассмотрев дело № 57-ФАС22-ОВ/05-15 по признакам нарушения главой Усть-Пристанского сельсовета Усть-Пристанского района Алтайского края Ю<...> и М<...> ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора аренды от 19.11.2014 без проведения процедуры торгов,

### УСТАНОВИЛА:

В ходе проведения мероприятий по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства органами местного самоуправления Алтайского края управлением ФАС по Алтайскому краю в администрацию Усть-Пристанского сельсовета Усть-Пристанского района Алтайского края направлен запрос о предоставлении, среди прочего, копий действующих договоров о предоставлении хозяйствующим субъектам муниципального имущества в аренду (исх. № 767/9 от 03.03.2015).

По результатам анализа предоставленных документов (вх. № 8965 от 30.03.2015) установлено, что 19.11.2014 между муниципальным образованием Усть-Пристанский сельсовет Усть-Пристанского района Алтайского края в лице главы сельсовета Ю<...> и М<...> заключен договор аренды № 2 без проведения торгов.

Срок действия договора 11 месяцев с момента подписания (п. 2.1. договора).

По данному факту управлением Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю на основании приказа от 29.05.2015 № 133 в отношении главы Усть-Пристанского сельсовета Усть-Пристанского района Алтайского края Ю<...> и М<...> возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 57-ФАС22-ОВ/05-15.

Представители ответчиков на заседание Комиссии не явились, поступило ходатайство о рассмотрении дела № 57-ФАС22-ОВ/05-15 в отсутствие представителей главы Усть-Пристанского сельсовета Усть-Пристанского района Алтайского края Ю<...> (вх. № 157667 от 23.06.2015 г.). М<...> – не явился

(уведомлен надлежащим образом).

Изучив обстоятельства дела, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях главы Усть-Пристанского сельсовета Усть-Пристанского района Алтайского края Ю<...> и М<...> нарушения антимонопольного законодательства РФ ввиду следующего.

Частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Таким образом, заключение договора аренды от 19.11.2014 между главой Усть-Пристанского сельсовета Ю<...> и М<...> без проведения публичных процедур противоречит ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, действия главы Усть-Пристанского сельсовета Ю<...> и М<...>, выразившиеся в заключении договора аренды от 19.11.2014 без проведения публичных процедур, являются нарушением части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать главу Усть-Пристанского сельсовета Усть-Пристанского района Алтайского края Ю<...> и М<...> нарушившими ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать главе Усть-Пристанского сельсовета Усть-Пристанского района Алтайского края Ю<...> и М<...> предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии  
Поспелов

С.С.

Члены Комиссии

С<...>

З<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 57-ФАС22-ОВ/05-15-1

8 июля 2015 г.

г.

Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Поспелов С.С. – руководитель управления;

Члены Комиссии:

С<...>;

З<...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 8 июля 2015 г. по делу № 57-ФАС22-ОВ/05-15 по факту нарушения главой Усть-Пристанского сельсовета Усть-Пристанского района Алтайского края Ю<...> и М<...> ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора аренды от 19.11.2014 без проведения процедуры торгов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Главе Усть-Пристанского сельсовета Усть-Пристанского района Алтайского края Ю<...> **в срок до 4 сентября 2015 года** прекратить нарушение ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем возврата имущества, переданного по договору аренды № 2 от 19.11.2014 года.
2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган **не позднее пяти дней** со дня его выполнения с предоставлением копии принятого решения.

Председатель Комиссии  
Поспелов

С.С.

Члены Комиссии

С<...>

З<...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 57-ФАС22-ОВ/05-15-2

8 июля 2015 г.

г.

Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Поспелов С.С. – руководитель управления;

Члены Комиссии:

С<...>;

З<...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 8 июля 2015 г. по делу № 57-ФАС22-ОВ/05-15 по факту нарушения главой Усть-Пристанского сельсовета Усть-Пристанского района Алтайского края Ю<...> и М<...> ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора аренды от 19.11.2014 без проведения процедуры торгов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. М<...> **в срок до 4 сентября 2015 года** прекратить нарушение ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем возврата имущества, переданного по договору аренды № 2 от 19.11.2014 года.
2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган **не позднее пяти дней** со дня его выполнения с предоставлением копии принятого решения.

Председатель Комиссии  
Поспелов

С.С.

Члены Комиссии

С<...>

З<...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.