

## РЕШЕНИЕ

№ 2/04-АМЗ-2017  
Чебоксары

г.

Резолютивная часть оглашена 22 января 2018 года

В полном объеме изготовлено 26 января 2018 года

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 02/04-АМЗ-2017 о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

«...» при участии в деле:

от ответчика (АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432)):

«...»

от заявителя (Госслужба Чувашии по тарифам):

- «...»

рассмотрев дело № 02/04-АМЗ-2017 по признакам нарушения АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) пункта 1 части 1 статьи 10 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном включении затрат при определении цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

### **УСТАНОВИЛА:**

В Чувашском УФАС России находятся на рассмотрении обращения ОАО «Чувашметалл» (от 31.01.2017 № 04-05/638), ТСЖ «Коммунальник-2» (от 14.03.2007 № 04-05/1613), Николаева Л.Т. (через Прокуратуру Чувашской Республики) (от 17.04.2017 № 04-05/2557) по вопросу повышения стоимости услуг за транспортировку отходов с 250 руб. до 500 руб. со стороны АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432).

Также на рассмотрении находится обращение Государственной службы Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам (от 07.03.2017 № 04-05/699) о наличии признаков нарушения

антимонопольного законодательства в действиях АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) и ООО «Спецавтохозяйство» в части установления необоснованной цены на транспортировку ТКО.

В рамках рассмотрения обращений установлено следующее.

Согласно Аналитическому отчету о состоянии конкурентной среды на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов за 2014-2016 гг., проведенному Чувашским УФАС России, АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) и ООО «Спецавтохозяйство» занимают коллективное доминирующее положение на данном рынке услуг в городе Чебоксары (аналитический отчет приобщен к материалам дела).

Цены на услуги сбора и транспортированию коммунальных отходов не являются регулируемыми, в связи с чем, эти цены устанавливаются организациями-перевозчиками самостоятельно.

Согласно предоставленным заявителями материалам и сведениям установлено, следующее:

1. Выручка от осуществления рассматриваемого вида деятельности АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) составляет «...», в том числе: расходы на утилизацию - «...», расходы на сбор и транспортирование - «...», прибыль «...» или 5 %. Объем вывозимых ТКО - «...» или «...».

При рассмотрении вопроса обоснованности установления перевозчиком цены по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов установлено, что при расчете цены АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) включены следующие расходы:

- расходы на полное покрытие кассовых расходов, единовременное погашение тела целевых кредитов, а также погашение кредиторской задолженности в сумме «...»;

- расходы на оплату услуг аутсорсинга аудиторской фирме ООО «АудитГарант» (ведение бухгалтерского учета и экономическое планирование) в сумме «...» (нормативные расходы на содержание персонала, занимающегося бухучетом и экономическим планированием (с учетом отчислений на социальные нужды), составляют не более «...» в год);

- расходы на: оказание спонсорской помощи («...»), проведение

спортивных мероприятий и праздников («...»), уплату сверхнормативных сбросов («...»), госпошлина («...»); досрочное расторжение депозита («...»).

АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) представлена информация от 16.05.2017 № 387, в которой ответчик поясняет, что учет твердых коммунальных отходов ведется согласно Правилам коммерческого учета в куб. м. Предоставлена информация по объемам реализации услуг за 2015, 2016 годы, январь-апрель 2017 г., прогноз на 2017 г.

При этом, объем реализации составляет:

в 2015 г. – «...»

в 2016 г. – «...»

в январе-апреле 2017 г. – «...»

прогноз на 2017 г. – «...»

Ответчик также поясняет в информации, что расходы на единовременное погашение целевых кредитов, на полное покрытие кассовых расходов, на погашение кредиторской задолженности, на компенсацию за использование личного транспорта, на определение рыночной стоимости имущества, госпошлина, на проведение спортивных мероприятий, расходы, не принимаемые в целях налогообложения, уплата сверхнормативных сбросов, материальная помощь и премия осуществляются за счет прибыли предприятия.

По вопросу включения расходов на оплату услуг ООО «Аудит-Гарант» ответчик поясняет следующее: с 02.06.2016 из штатного расписания Общества исключены подразделения – бухгалтерия («...»), планово-экономический отдел («...»), юрисконсульт («...»), документовед («...»), всего «...». По информации ответчика, поскольку расходы ежемесячного абонентского договора обслуживания с ООО «Аудит-Гарант» составляют «...» (договор № 9 от 02.06.2016), а расходы на содержание сокращенных «...» составляли «...» в месяц, то имеется экономическая целесообразность в расходах на оплату услуг ООО «Аудит-Гарант» по юридическому сопровождению, ведению бухгалтерского и экономического учета финансово-хозяйственной деятельности.

По вопросу расчета стоимости утилизации отходов на 2017 год

ответчик поясняет следующее.

После ввода в эксплуатацию объектов утилизации и получения Филиалом ЗАО «Управление отходами» лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов Государственной службой Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам 20 декабря 2016 года постановлением установлен тариф на услугу по утилизации (захоронению) ТБО для потребителей из расчета в рублях за тонну.

Также в конце декабря (28.12.2016) депутаты Чебоксарского городского Собрания утвердили инвестиционную программу ЗАО «Управление отходами» на 2017-2024 годы и была установлена инвестиционная надбавка к тарифам утилизацию ТБО для потребителей города Чебоксары (начинает действовать с 1 февраля 2017 г.), ее размер - 935,30 руб. за 1 тонну. Стоимость услуги по утилизации (захоронению) ТБО с учетом надбавки составит в первом полугодии 2017 г. 2062,33 руб. за 1 тонну, во втором полугодии 2017 г. - 2086,67 руб. за 1 тонну.

В соответствии с пунктом 14 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными приказом ФАС России от 21.11.2016 № 1638/16, расчетный объем и (или) масса ТКО на очередной период регулирования (каждый год в течение долгосрочного периода регулирования) определяется на основании данных о фактическом объеме и (или) массе твердых коммунальных отходов за последний отчетный год и данных о динамике образования ТКО за последние 3 года при наличии соответствующих подтверждающих документов, а в случае отсутствия подтверждающих документов - исходя из данных территориальной схемы.

Ответчик поясняет, что не имеет данных о динамике образования ТКО в тн. за последние 3 года, поэтому использует показатель плотности из Территориальной схемы обращения с отходами Чувашской Республики (0,134 тн/куб. м.).

Соответственно, по данным ответчика, стоимость утилизации 1 куб. м. неуплотненных ТКО в 2017 году составит:

в первом полугодии – «...»;

во втором полугодии – «...».

АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) предоставило калькуляцию стоимости транспортировки 1 куб. м. ТКО на 2017 г., а также данные по формированию этой цены фактически за 2015-2016 гг.

Стоимость услуги формировалась исходя из себестоимости вывоза (ФОТ, страховые взносы, топливо, материалы, ремонт и обслуживание машин, амортизация, прочие прямые расходы (лизинг и др.), отчисления на страхование имущества, цеховые расходы, общеэксплуатационные расходы, всего на 2017 г. = «...»; исходя из себестоимости утилизации, всего на 2017 г. = «...»; указаны данные по объему вывоза ТКО (неуплотненного) = «...», объем ТКО, завезенных на свалку «...». Рентабельность на 2017 г. запланирована в сумме «...». Полная стоимость без НДС запланирована в сумме «...». По представленной ответчиком калькуляцией стоимость вывоза ТКО за 1 куб. м. с утилизацией составляет 500 руб. (с НДС).

Заявитель - Госслужба Чувашии по тарифам сообщила, что, начиная с января 2017 года, в Госслужбу от представителей ТСЖ, управляющих компаний, предприятий и организаций поступает информация о том, что организации-перевозчики ТКО с вводом в эксплуатацию нового полигона ТКО в г. Новочебоксарск начали завышать цену за сбор и вывоз ТКО более чем в 2,5 раза, устанавливая ее в размере 500 руб./куб. м и более.

Цены на услуги по транспортировке (сбору и вывозу) ТКО не являются регулируемыми, в связи с чем устанавливаются организациями-перевозчиками самостоятельно.

Как указывает Госслужба Чувашии по тарифам, большая доля от общего объема оказываемых услуг по транспортировке ТКО приходится на АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) и ООО «Спецавтохозяйство».

Госслужба Чувашии по тарифам провела анализ формирования со стороны АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) цены на услуги по транспортировке (сбору и вывозу) ТКО. Были запрошены у данных перевозчиков расчеты на услуги по транспортировке (сбору и вывозу) ТКО с расшифровками по отдельным статьям затрат. Фактически Госслужбой Чувашии по тарифам произведен собственный расчет размера цены на услуги по транспортировке (сбору и вывозу) ТКО в соответствии с требованиями

законодательства в сфере бухгалтерского учета, основ ценообразования в области обращения ТКО.

К примеру, Госслужбой Чувашии по тарифам исключены или скорректированы следующие расходы, заложенные АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) в стоимость услуг: исключены оплата услуг аутсорсинга аудиторской фирме ООО «Аудит-Гарант» («...»), расходы на приобретение контейнеров («...»), оплата спонсорской помощи, печатных расходов и др.; расходы на оплату ГСМ, запчастей, материалов и комплектующих скорректированы исходя из фактических расходов за 2016 г. с учетом установленных индексов-дефляторов на 2017 г. и т.д.

Необоснованно включены расходы на полное покрытие кассовых расходов, единовременное погашение тела целевых кредитов, а также погашение кредиторской задолженности в сумме «...».

Таким образом, в ходе проведенного анализа Госслужба Чувашии по тарифам считает, что экономически обоснованный размер цены на услуги по транспортировке (сбору и вывозу) ТКО, предоставляемой АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432), составляет «...» (с учетом НДС).

В связи с этим Госслужба Чувашии по тарифам считает, что цена на услуги по транспортировке (сбору и вывозу) ТКО в сумме 500 руб./куб.м. является завышенной и экономически необоснованной.

Заявитель - ОАО «Чувашметалл» поддерживает расчет, проведенный Госслужбой Чувашии по тарифам, также считает, что цена на услуги по транспортировке (сбору и вывозу) ТКО в сумме 500 руб./куб.м. является завышенной и экономически необоснованной.

Согласно пояснениям заявителя, расчет экономической целесообразности заключения договора с ООО «Аудит-Гарант», представленный ответчиком, вызывает сомнения.

Фактическая численность работников АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) на 01.05.2017 – «...», поэтому нормативная численность АУП (руководство и бухгалтерия) должна составлять «...». (Рекомендации по нормированию труда руководителей, специалистов и служащих многоотраслевых предприятий ЖКХ, 2005 и Рекомендации по нормированию труда работников предприятий внешнего благоустройства, 1994).

Госслужба Чувашии по тарифам провела расчет годовых затрат на

«...», которые составили «...».

Согласно протоколу по итогам проведения закупки у единственного поставщика (закупка № 31603752847) от 01.06.2016 цена договора с ООО «Аудит-Гарант» составляет «...» (в месяц по «...»), соответственно на год – «...».

Таким образом, экономически нецелесообразно передавать услуги бухгалтерии, ПЭО и т.д. на аутсорсинг, экономия от такой передачи услуг отсутствует.

Акт сверки с ООО «Аудит-Гарант» за 2016 г. не подписан со стороны ООО «Аудит-Гарант», т.е. расходы по аутсорсингу за 2016 г. ответчиком не подтверждены.

Коэффициент плотности отходов 0,134 также не подтверждается данными, представленными Филиалом ЗАО «Управление отходами».

Объем оказанных услуг за 2016 г. составляет «...», по массе (по данным Филиала ЗАО «Управление отходами») – «...», коэффициент плотности составляет – «...». Таким образом, себестоимость утилизации за 2016 г., заложенная ответчиком в общей себестоимости услуг вывоза ТКО, является завышенной.

Также ответчик применил к затратам необоснованно завышенный индекс потребительских цен – 6,9.

По Чувашской Республике такой индекс составляет 3,8, по Российской Федерации – 4,7.

Также необходимо при прогнозировании снижения объема оказания услуг вывоза ТКО на 2017 г., необходимо, соответственно, снижать себестоимость затрат на вывоз отходов.

Заявляемая ответчиком рентабельность в сумме «...» также является завышенной. Размер рентабельности не должен превышать 5% (постановление Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 (ред. от 05.05.2017) «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами»). Постановление Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 распространяется на услуги по утилизации.

Расхождения по массе отходов принятых Филиалом ЗАО «Управление отходами» и, соответственно, переданных АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) за 2015-2017 годы документально не подтверждены. Акт сверки между указанными

лицами не подписан. Учет отходов (в тоннах) согласно приказу Минприроды России от 01.09.2011 № 721 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами» (зарегистрировано в Минюсте России 14.10.2011 № 22050) ответчиком не ведется.

Представитель ответчика на доводы заявителя пояснила следующее.

Сотрудники АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) (бухгалтерия, ПЭО, юрисконсульт, документовед) уволились по собственному желанию с 1 июня 2016 г. Штатные расписания утверждались соответствующими приказами. Считает, что расчетная численность АУП «...» не превышает нормативную, расходы в месяц по ООО «Аудит-Гарант» составляют «...» поэтому, считает, что экономически целесообразно передавать услуги бухгалтерии, ПЭО и т.д. на аутсорсинг в ООО «Аудит-Гарант».

Также пояснила, что сотрудник, который делал отчет 2-тп «отходы» за 2016 г. устно согласовывал данные по вывозу отходов в тоннах с сотрудником Филиала ЗАО «Управление отходами». Также считает, что масса, указанная Филиалом ЗАО «Управление отходами» в письме в адрес Чувашского УФАС России, является заниженной. Данные по массе ответчик может подтвердить только путевыми листами. Данных по учету принятых и переданных отходов согласно требованиям приказа Минприроды России от 01.09.2011 № 721 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами», у ответчика не имеется. Также считает, что коэффициент плотности 0,134 соответствует постановлению Правительства РФ от 30.05.2016 № 484.

Представитель Заявителя сообщила, что АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) при расчете ФОТ применяет постановление Главы администрации г. Чебоксары от 14 января 2004 г. № 4 «Об организации оплаты труда работников предприятий жилищно-коммунального хозяйства». Данное постановление распространяется на муниципальные предприятия, не распространяется на акционерные общества.

Также представитель Заявителя повторно отмечает, что Ответчик применил к затратам необоснованно завышенный индекс потребительских цен – 6,9. Ссылка Ответчика, что данный индекс учтен им по данным Чувашстата неприменима, так как этот индекс рассчитан по отношению декабря 2016 г. к декабрю 2015 г., необходимо применить среднегодовой индекс.



Повторно отмечает, что размер рентабельности с целью обеспечения равных условий для всех операторов не должен превышать 5% (постановление Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 (ред. от 05.05.2017) «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами»), коэффициент плотности отходов должен быть подтвержден фактическими данными по вывозу ТКО.

Ответчиком представлены Управлению дополнительные пояснения от 11.07.2017.

По вопросу целесообразности заключения договора на предоставление бухгалтерских, финансово-экономических и юридических услуг Ответчик дополнительно сообщает следующее.

Ранее АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) представлен расчет нормативной численности АУП на 2016 год исходя из среднесписочной численности работников за 2015 год в соответствии с «Рекомендациями по нормированию труда работников предприятий внешнего благоустройства» (утв. приказом Минстроя РФ от 06.12.1994 № 13), постановлением Главы администрации г. Чебоксары от 14 января 2004 г. № 4 «Об организации оплаты труда работников предприятий жилищно-коммунального хозяйства».

Дополнительно Ответчиком предоставлен расчет нормативной численности АУП на 2017 год исходя из среднесписочной численности работников за 2016 год. Согласно представленному расчету, нормативная численность работников, чьи функции переданы по договору оказания услуг в ООО «Аудит-Гарант», составляет «...»: бухгалтерия - «...», ПЭО - «...», юристконсульт - «...».

Ответчик считает, что в «Рекомендациях по нормированию труда работников предприятий внешнего благоустройства» не учтена численность работников, выполняющих функции по ведению на предприятии закупочной деятельности в соответствии с Федеральным Законом № 223-ФЗ, а именно: разработка закупочной документации, положения о закупке, извещений, обеспечение размещения информации по закупкам и исполнению договоров в ЕИС, составление и размещение планов закупки, отчетов по закупкам.

В связи с этим, Ответчик считает целесообразным применение для расчета затрат на оплату труда «...» (т.е. «...» дополнительно на

работу по закупкам).

Согласно приложенному расчету, нормативные затраты на оплату труда работников бухгалтерии, ПЭО и юрисконсульта на 2017 год составляют «...» в год. Поэтому Ответчик считает заключение договора с ООО «Аудит-Гарант» экономически целесообразным.

По вопросу применения индекса потребительских цен на 2017 год Ответчик поясняет следующее.

Применен индекс потребительских цен (тарифов) на отдельные группы услуг, в частности, индекс потребительских цен на жилищно-коммунальные услуги в размере - «...» согласно данным Чувашстата, размещенным на сайте.

Ответчик повторно отмечает, что учет принятых и переданных отходов (в тоннах) согласно требованиям приказа Минприроды России от 01.09.2011 № 721 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами» (зарегистрировано в Минюсте России 14.10.2011 № 22050) не велся.

Филиал АО «Управление отходами» в г. Новочебоксарск предоставлены Управлению письмами от 10.07.2017 и 12.07.2017 следующие сведения.

Филиал оказывает услуги АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) на основании заключенных договоров, порядок ведения взаиморасчетов осуществляется в соответствии с условиями договора (оформляется акт выполненных работ, перечисление средств осуществляется по платежным поручениям).

В период с 01.11.2015 по 29.01.2017 учет принятых ТКО велся в куб. м., а с 30.01.2017 – в тн.

Данные по принятым отходам:

Ноябрь-декабрь 2015 г. – «...»;

Январь-декабрь 2016 г. – «...»;

01.01.2017-29.01.2017 – «...»;

30.01.2017-30.06.2017 – «...»

Письмом от 10.10.2017 №758 АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) сообщило, что расчеты с субподрядчиками по

договорам подряда на вывоз ТКО осуществляются за фактически вывезенные объемы ТКО в куб. м.) согласно актам выполненных работ. Стоимость работ по договорам подряда на вывоз ТКО включены расходы на транспортировку, а также стоимость утилизации (захоронения) ТКО. Субподрядчики обязаны самостоятельно заключать договора со специализированной организацией, осуществляющей размещение (захоронение, утилизацию) ТКО, а также за свой счет приобретать талоны и передавать отходы на размещение (захоронение, утилизацию). Соответственно, учет сданных отходов на полигоне ведется по субподрядчикам отдельно.

Письмом от 03.10.2017 №485 ЗАО «Управление отходами» в г. Новочебоксарске сообщил, что учет отходов, ввозимых АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) для размещения на территории Филиала ЗАО «Управление отходами» в г. Новочебоксарск, осуществляется по фактическому заезду транспортного средства АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432), предъявленными акту приема-передачи отходов и приобретенных талонов, без учета наличия у предприятия договорных отношений с третьими лицами.

Также в материалы дела представлена служебная записка главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Чувашского УФАС России о проведенной проверке осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на предоставление бухгалтерских, финансово-экономических и юридических услуг.

**Письмом от 18.01.2018 №27 представлено возражения** АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) на заключение об обстоятельствах дела от 09.01.2018 №04-05/31, согласно которым Общество считает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Представитель Заявителя пояснила, что полностью поддерживает доводы, изложенные в заключении об обстоятельствах дела от 09.01.2018 №04-05/31.

**Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия приходит к следующему.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, в том числе установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

В соответствии с [частью 1 статьи 6](#) Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

Правовой запрет злоупотребления доминирующим положением, сформулированный в [статье 10](#) Закона о защите конкуренции, включает в себя общий запрет злоупотребления доминирующим положением, а также перечень конкретных форм данного нарушения, который не является исчерпывающим. В связи с этим злоупотреблением доминирующим положением может быть признано также любое деяние, которое прямо не запрещается конкретным пунктом [части 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, однако, содержит все признаки злоупотребления доминирующим положением, определенные общим запретом злоупотребления доминирующим положением.

Для признания действий субъектов, нарушающими требования указанной нормы, необходимым условием является установление факта занятия хозяйствующим субъектом доминирующего положения и наступления (возможности наступления) определенных в указанной норме последствий.

Таким образом, субъектом предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции правонарушений может являться только хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на

товарном рынке.

В соответствии с п. 3.36 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства РФ, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 № 339, (далее – Административный регламент № 339) при необходимости, в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции антимонопольный орган в ходе рассмотрения заявления проводит анализ состояния конкурентной среды на соответствующих товарных рынках в [порядке](#), установленном приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220.

Согласно Аналитическому отчету о состоянии конкурентной среды на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов за 2014-2016 гг. (аналитический отчет приобщен к материалам дела), АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) и ООО «Спецавтохозяйство» занимают коллективное доминирующее положение на данном рынке услуг в городе Чебоксары.

В соответствии с [Разъяснениями](#) Президиума ФАС России N 1 "Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара" от 10.02.2016 (далее - Разъяснение N 1) в антимонопольном законодательстве используются два метода определения монопольно высокой или монопольно низкой цены товара:

- 1) затратный метод;
- 2) метод сопоставимых рынков.

Согласно [части 4 статьи 6](#) Закона о защите конкуренции цена товара не признается монопольно высокой в случае непревышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.

Оценку цены товара на предмет того является ли она монопольно высокой или низкой необходимо начинать с установления наличия сопоставимых конкурентных рынков (сопоставимого конкурентного рынка) и установления цены товара на таких сопоставимых рынках.

Установление цены товара доминирующим хозяйствующим субъектом в пределах цены, сформированной в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, не может являться основанием для квалификации ее в качестве монопольно высокой или монопольно низкой независимо от уровня затрат на производство и реализацию товара и получаемой таким субъектом прибыли.

Установление цены товара доминирующим хозяйствующим субъектом за пределами цены, сформированной в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, требует оценки ее с использованием также затратного метода.

При применении метода сопоставимых рынков необходимо рассматривать такой рынок, который будет сопоставим по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование.

При этом такой товарный рынок должен находиться в состоянии конкуренции.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон об отходах) твердые коммунальные отходы - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами;

В соответствии со [ст. 1](#) Закона об отходах понятие «обращение с отходами» подразумевает деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.

Сбор отходов - прием или поступление отходов от физических лиц и юридических лиц в целях дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, транспортирования, размещения таких отходов.

Транспортирование отходов - перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя либо предоставленного им на иных правах.

Отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются в соответствии с [критериями](#), установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды, на пять классов опасности:

I класс - чрезвычайно опасные отходы;

II класс - высокоопасные отходы;

III класс - умеренно опасные отходы;

IV класс - малоопасные отходы;

V класс - практически неопасные отходы.

Отходы I - IV классов опасности: отходы чрезвычайно опасные (I), высокотоксичные (II), умеренно опасные (III) и малоопасные (IV), в состав которых входят вещества или компоненты, обладающие одним или несколькими опасными свойствами (токсичностью, взрывоопасностью, способностью к самовозгоранию, высокой реакционной способностью, канцерогенностью, наличием возбудителей инфекционных заболеваний или другими установленными документально опасными свойствами), и обращение с которыми представляет непосредственную или потенциальную опасность для жизни и здоровья человека и/или окружающей среды.

В Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности услуги по сбору, обработке и удалению отходов, услуги по утилизации отходов объединены в 38 классе. В зависимости от опасности отходов, услуги по сбору отходов объединены в группы: 38.11 - для сбора неопасных отходов и 38.12 - для сбора опасных отходов, далее внутри группы в зависимости от видов отходов и возможности повторного их использования услуги по сбору отходов подразделяются на подгруппы, виды и категории (например, 38.11.1 - услуги по сбору неопасных отходов, пригодных для повторного использования и др.).

Услуги по транспортированию отходов в Общероссийском



классификаторе продукции по видам экономической деятельности обозначены как «перевозка специальными транспортными средствами отходов и отбросов» и включены в прочие услуги по перевозке грузов автомобильным транспортом (вид 49.41.19).

Согласно положениям Стандарта ГОСТ Р 53692-2009:

к отходам потребления относят все образующиеся в результате потребления и/или эксплуатации готовой продукции виды отходов, включая твердые бытовые отходы, медицинские и биологические отходы, упаковочные отходы, а также отходы, образующиеся при функционировании культурно-бытовых, учебных учреждений, организаций и предприятий торговли и общественного питания и других предприятий и организаций общественного назначения; остатки веществ, материалов, предметов, изделий, частично или полностью утративших свои первоначальные потребительские свойства в результате физического или морального износа в процессах потребления и (или) эксплуатации, а также получившие несовместимые с их дальнейшим использованием повреждения в результате нештатных ситуаций.

Твердые бытовые отходы (ТБО): отходы потребления, образующиеся у населения, в том числе при приготовлении пищи, уборке и ремонте жилых помещений, содержании придомовых территорий и мест общего пользования, содержании в жилых помещениях домашних животных и птиц, а также устаревшие, пришедшие в негодность предметы домашнего обихода.

Согласно Правилам предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10 февраля 1997 г. № 155 «Об утверждении Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов»: «твердые и жидкие бытовые отходы» - отходы, образующиеся в результате жизнедеятельности населения (приготовление пищи, упаковка товаров, уборка и текущий ремонт жилых помещений, крупногабаритные предметы домашнего обихода, фекальные отходы нецентрализованной канализации и др.); «потребитель» - гражданин, использующий, заказывающий или имеющий намерение заказать исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, услуги по вывозу бытовых отходов; «исполнитель» - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный



предприниматель, оказывающие потребителю услуги по вывозу бытовых отходов по возмездному договору.

В Федеральном классификационном каталоге отходов (далее - ФККО) коммунальные отходы объединены в группу 7 30000 00 00 0 «Отходы коммунальные, подобные коммунальным на производстве, отходы при предоставлении услуг населению», куда включены отходы из жилищ, отходы от уборки территории городских и сельских поселений, растительные отходы при уходе за газонами, цветниками, древесно-кустарниковыми посадками, прочие твердые коммунальные отходы.

Поскольку Законом об отходах и ФККО установлен единый подход к понятию «твердые коммунальные отходы», а Стандартом и Правилами предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов предусмотрено понятие «твердые бытовые отходы», схожее с понятием «твердые коммунальные отходы», в рамках проведения данного анализа понятия «твердые бытовые отходы» и «твердые коммунальные отходы» приняты за равнозначные.

Согласно Аналитическому отчету о состоянии конкурентной среды на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов за 2014-2016 гг., проведенному Чувашским УФАС России, и размещенному на официальном сайте Чувашского УФАС России <http://chuvashia.fas.gov.ru> 27/04/2017 АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) и ООО «Спецавтохозяйство» занимают коллективное доминирующее положение на данном рынке услуг в городе Чебоксары (АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) (ИНН 2130017432) и ООО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130127160)) с долей 64,95%). При этом численность населения в г. Чебоксары составляет 489 498 тыс.чел, объем рынка вывоза ТКО «...».

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» подлежат регулированию тарифы на услуги по утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых бытовых отходов, оказываемые организациями коммунального комплекса.

Цены на услуги сбора и транспортированию коммунальных отходов не являются регулируемыми, в связи с чем, эти цены устанавливаются организациями-перевозчиками самостоятельно.

Приказом от 28.11.2014 №363 установлен и введен в действие с 01

января 2015 года тариф на услуги по сбору и вывозу твердых бытовых отходов, оказываемых АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) в размере 114.01 руб. за 1 куб.м., в том числе НДС (стр. 1 т. 5).

Приказом от 05.10.2015 №248 установлена и введена в действие с 01 ноября 2015 года стоимость услуги по транспортированию отходов и передаче отходов специализированной организации, осуществляющей деятельность по накоплению отходов, с последующим их размещением на объекте размещения отходов в размере 200 руб. за 1 куб.м. отходов, в том числе НДС (18%) из пластикового евроконтейнера (стр. 4 т. 5)

Приказом от 30.12.2016 №248 установлена с 01 февраля 2017 года стоимость услуги по транспортированию отходов и передаче отходов специализированной организации, осуществляющей деятельность по утилизации отходов в размере 500,00 руб. за 1 куб.м. отходов, в том числе НДС (18%) (стр. 5 т. 5).

Комиссией установлено, что рынок, сопоставимый по составу покупателей или продавцов услуги, условиям обращения услуги, условиям доступа на товарный рынок, на территории Российской Федерации не выявлен. Доказывание установления монопольно высокой цены при отсутствии сопоставимого товарного рынка осуществляется с использованием затратного метода.

В то же время Комиссией проанализированы цены на аналогичных рынках, не являющихся сопоставимыми, и установлено следующее.

Согласно данным Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области от 18.05.2017 №4979/07-04 стоимость услуги по транспортированию отходов на территории г. Ярославль (численность 606703 чел.) составляет «...» (минимальная стоимость «...»). В 2017 году стоимость услуги по транспортированию отходов на территории г. Ярославль составила от «...» до «...» (т. 16)

Письмом от 02.06.2017 №258-2э Пензенское УФАС России сообщило, что стоимость услуги по транспортированию отходов на территории г. Пензы (численность «...», объем рынка «...») составляет от «...» руб./м<sup>3</sup> до «...» руб./м<sup>3</sup>. В 2017 году стоимость услуги по транспортированию отходов на территории г. Пензы составила от «...» до «...» руб./м<sup>3</sup> (т. 16)

Управление Федеральной антимонопольной службы по Забайкальскому краю письмом от 18.05.2017 №03-14-3580 сообщило,

что в г. Чита (численность – «...») стоимость услуги по транспортированию отходов составляет «...»руб./м3. В 2017 году стоимость услуги по транспортированию отходов составляет от «...»до «...» (т. 16).

**Таким образом, установленная АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) стоимость услуг по вывозу ТКО в размере 500 руб. превышает цены на аналогичных рынках.**

По запросу Чувашского УФАС России от 06.02.2017 №04-05/903 письмом от 21.02.2017 №129 АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) представило расчет стоимости услуг по транспортированию отходов специализированной организации, осуществляющей деятельность по утилизации отходов на 2017 год (приложение к приказу №248 от 30.12.2016 «Об установлении с 01 февраля 2017 года стоимости услуги по транспортированию отходов и передаче отходов специализированной организации»). Однако данные приведенные в расчете по статьям затрат не были подтверждены материалами дела в ходе рассмотрения. Кроме того, в расчете указываются такие статьи затрат как услуги банка, расходы на уплату процентов по кредитам, расходы по уплате налогов и сборов, резервы по сомнительным долгам, выполнение условий колдоговора. Как установлено Комиссией в ходе рассмотрения дела, согласно представленным документам и пояснениям Ответчика данные затраты при расчете стоимости на 2017 год не учитывались поскольку их возмещение предполагалось за счет прибыли.

**Таким образом, на момент утверждения стоимости услуги по транспортированию отходов и передаче отходов специализированной организации, осуществляющей деятельность по утилизации отходов в размере 500,00 руб. за 1 куб.м. отходов экономическое обоснование затрат отсутствовало.**

При обращении в Чувашское УФАС России с заявлением от 07.03.2017 №04-05/1478 Госслужба по конкурентной политике и тарифам представила отчет о результатах деятельности АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) за 2016 -2017 год с приложением калькуляции стоимости услуг по сбору, вывозу и утилизации ТКО на 2017 год с учетом факта 2016 года.

Определением от 28.04.2017 №04-05/3034 о назначении дела к

рассмотрению АО «Спецавтохозяйство надлежало представить

- расчет себестоимости услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов по видам расходов (ФОТ, отчисления, материальные затраты и др. с полной расшифровкой расходов) отдельно за 2015 год, за 2016 год, на 5 месяцев 2017 года;
- объем реализации услуг за 2015 год, за 2016 год, за 2017 год (январь-апрель) и на 2017 год (прогноз) в куб.м. и в тн.;
- акты сверки с Филиалом ЗАО «Управление отходами» в г. Новочебоксарск (в натуральном (по принятым отходам) и стоимостном выражении) за 2015 год, за 2016 год, за 2017 год (январь-апрель);
- письменные пояснения по вопросу включения расходов при определении цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на 2017 год (приложить документы, подтверждающие включение указанных расходов);
- расходы на полное покрытие кассовых расходов, единовременное погашение целевых кредитов, а также погашение кредиторской задолженности;
- расходы на оплату услуг аутсорсинга аудиторской фирме ООО «Аудит Гарант»;
- компенсация за использование личного транспорта, определение рыночной стоимости имущества, госпошлина, проведение спортивных мероприятий, расходы, не принимаемые в целях налогообложения, уплата сверхнормативных сбросов, материальная помощь и премия.

Во исполнение определения АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) письмом от 16.05 2017 №387 представило расчет стоимости услуги по сбору и вывозу ТКО (с учетом утилизации) по АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) за 2015, 2016, на 5 мес. 2017 года с приложением обосновывающих документов.

Комиссией Чувашского УФАС России не рассматриваются расчеты предоставленные АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) письмом от 21.02.2017 №129, и Госслужбой по конкурентной политике и тарифам в рамках заявления от 07.03.2017 №04-05/1478 в виду того, что данные расчеты отличается от расчета, представленного письмом от 16.05 2017 №387 и не содержат доказательств

обосновывающих включения затрат в калькуляцию в указанном размере.

В дальнейшем все обосновывающие документы и расчеты представлены согласно калькуляции, представленной письмом от 16.05 2017 №387.

При исследовании вопроса о сумме необходимых АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) для оказания услуг по вывозу и захоронению ТКО расходов и прибыли, Комиссией проанализированы затраты, включенные АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) в обоснование тарифа на 2017 год в размере 500 рублей, и установлено, что общество предусмотрело рост расходов по сравнению с фактическими показателями 2016 года на 6,9% по следующим статьям:

- фонд оплаты труда и страховые взносы;
- материалы;
- ремонт и техобслуживание;
- прочие прямые расходы кроме лизинга;
- отчисления на страхование имущества;
- цеховые расходы;
- обще-эксплуатационные расходы.

Амортизационные отчисления и лизинговые платежи заложены на уровне фактических расходов 2016 года.

Кроме того в тарифе на 2017 год в 2,2 раза увеличена сумма расходов на услуги по утилизации (накоплению) ТКО.

Одновременно общество на 10% снизило объем вывоза ТКО по сравнению с фактическим объемом оказанных в 2016 году услуг.

## **1. Статья «Фонд оплаты труда» (ФОТ)**

**1.1.** В данной статье расходов отражаются расходы на оплату труда

основных производственных рабочих, занятых сбором и транспортированием ТКО (водители, операторы), которые формируются исходя из нормативной трудоемкости работ и условий оплаты труда в соответствии с коллективным договором.

1. Согласно представленного письмом от 16.05.2017 №387 расчета в статьи затрат включены - ФОТ в размере «...» – 2016 год, «...» на 2017 год (рост на 6,9%).

Затраты на оплату труда АУП и ремонтных рабочих указаны в статье затрат «Обще-эксплуатационных и общехозяйственных расходов» (т.11).

Согласно штатному расписанию на 2016 год, утвержденному приказом от 31.12.2015 №342 ( т. 3 стр. 41) водителям автомобиля (автоколонна) утверждены оклады в размере «...». и «...»., часовая тарифная ставка «...» руб. и «...» руб. соответственно. Оператору саночистки – «...» руб. и «...» руб. соответственно.

Согласно коллективному договору на 2016-2019 годы, утвержденному на собрании трудового коллектива 24.03.2016 (т. 3стр. 125) оплата труда производится в соответствии с разделом 6.в соответствии с которым:

6.1 оплата труда производится на основании Положения об организации и стимулирования оплаты труда Общества (приложение №4 к договору)

6.4 все виды доплат производятся на установленные тарифные ставки

6.8 работникам Общества выплачивается вознаграждение по итогам работы за год в соответствии с Положением о выплате вознаграждения работникам предприятия (Приложение №6).

В соответствии с приложением №2 к коллективному договору режим работы Общества устанавливает:

Санитарная очистка:

Оператор саночистки (боковая загрузка) – 06.00-14.00 (обед 1 час) (при расчете установленной тарифной ставки составляет «...»руб.)

Оператор саночистки (боковая загрузка) (суббота) – 06.00-11.00 (при расчете установленной тарифной ставки составляет «...»руб.)

Оператор саночистки (задняя загрузка) – по графику

Автоколонна:

Водители мусоровозов (боковая загрузка)

(понедельник-пятница) – 06.00-14.00(при расчете установленной тарифной ставки составляет «...» руб. и «...» руб. соответственно)

Водители мусоровозов (боковая загрузка) (суббота) – 06.00-11.00(при расчете установленной тарифной ставки составляет «...» руб. и «...» руб. соответственно).

Водители мусоровозов (задняя загрузка) – по графику

В соответствии с Положением об оплате труда и премировании работников Общества (приложение №4 к договору) (т. 3 стр. 174) автоколонне (водители мусоровозов) и отделу по работе с клиентами (грузчики санитарной очистки) установлена условно-сдельная система оплаты труда.

Размер заработной платы исчисляется исходя из сдельных расценок, установленных в организации и объема услуг, которые произвел работник.

Норма выработки – это тот объем услуг, которые работник должен произвести на единицу рабочего времени (час, день, месяц). Нормы выработки определяются администрацией организации.

В соответствии со статьей 60.2 Трудового кодекса РФ с письменного согласия работника ему может быть поручено выполнение в течение установленной продолжительности рабочего дня (смены) наряду с работой, определенной трудовым договором, дополнительной работы по другой или такой же профессии (должности) за дополнительную оплату ([статья 151](#) настоящего Кодекса).

Поручаемая работнику дополнительная работа по другой профессии (должности) может осуществляться путем совмещения профессий (должностей). Поручаемая работнику дополнительная работа по такой же профессии (должности) может осуществляться путем расширения зон обслуживания, увеличения объема работ. Для исполнения обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, работнику может быть поручена дополнительная работа как по другой, так и по такой же профессии (должности).

Статьей 151 ТК РФ установлено, что совмещение профессий (должностей), расширение зон обслуживания, увеличение объема работы или исполнении обязанностей временно отсутствующего работника без освобождения от работы, определенной трудовым договором, работнику производится доплата.

Размер доплаты устанавливается по соглашению сторон трудового договора с учетом содержания и (или) объема дополнительной работы.

Пунктом 2.1.4 Положения об оплате труда и премировании работников Общества определено, что за увеличенный объем работы, либо за расширенную зону обслуживания установлена доплата в размере 30% от оклада или часовой тарифной ставки.

Оклад или часовая тарифная ставка в соответствии с пунктом 1.3.1 Положения об оплате труда и премировании работников Общества применяется при повременно-премиальной системе оплаты труда. При условно-сдельной системе оплаты труда размер заработной платы исчисляется исходя из сдельных расценок, установленных в организации, и объем услуг, которые произвел работника.

Следовательно, доплаты за увеличенный объем работы, либо за расширенную зону обслуживания к условно-сдельной системе оплаты труда не применимы.

В материалы дела представлены списки сотрудников находящихся на сдельной оплате труда (водители и операторы) (т. 15).

Исходя из пункта 1.3.2 Положения об оплате труда и премировании работников Общества (приложение №4 к договору) (т. 3стр. 174) размер заработной платы определяется по формуле:

**сдельная расценка\*объем оказанных услуг=заработная плата, при этом**

Сдельная расценка определяется по формуле:

**часовая (дневная) ставка/ часовая (дневная) норма выработки= сдельная расценка.**

Приказами №254 от 15.07.2013, №42 от 31.01.2014, №236 от 31.07.2014, №78/1 от 18.05.2017 установлена сдельная расценка планово-регулярной уборки ТКО для водителей и операторов (грузчиков) (т. 15).



Таким образом, исходя из формулы расчета, так как сдельная расценка установлена приказами Общества в соответствии с расчетами и является установленной единицей расчета, единственный показатель который влияет на размер заработной платы является объем оказанных услуг.

В соответствии с приказами Общества, представленными в материалы дела (т. 10) в 2016, 2017 году работникам автоколонны и работникам санитарной очистки (операторам) осуществлена доплата за увеличенный объем работ и расширенную зону обслуживания. Согласно списку сотрудников, находящихся на сдельной оплате труда (т. 15) доплата за увеличенный объем работ и расширенную зону обслуживания производилась водителям и операторам, находящимся на сдельной оплате труда каждый месяц.

Таким образом, заработная плата водителям и операторам, находящимся на сдельной оплате труда рассчитывается из фактического объема оказанных услуг. При этом пороговое значение, как объема оказанных услуг, так и зоны обслуживания, превышение которых свидетельствует об увеличении объема и расширении зоны не установлено и в материалы дела не представлено.

Следовательно, определить оказал ли водитель (оператор) увеличенный объем услуг и на сколько расширил зону обслуживания не представляется возможным.

При этом необходимо отметить, что применяемый расчет начисления заработной платы по сдельной системе оплаты труда и доплаты за увеличенный объем работ и расширенную зону обслуживания не может быть признан Комиссией обоснованным, поскольку

во-первых, нарушает условия Положения об оплате труда и премировании работников Общества

во-вторых, даже если водитель (оператор) оказал увеличенный объем работ и расширил зону обслуживания при расчете данное отразится в размере заработной платы в сторону увеличения. Следовательно, такой сотрудник (водитель и оператор) получает повышенную заработную плату, поскольку расчет ведется за весь оказанный объем, включая увеличенный объем и получает доплату за этот же увеличенный объем работ, что свидетельствует о двойной оплате одного и того же объема оказанных услуг.

В возражениях на заключение об обстоятельствах дела №27 от

18.01.2018 Ответчик указывает, что поскольку трудовым договором для каждого работника Общества (включая водителей мусоровозов и операторов саночистки) установлена часовая тарифная ставка и при условно-сдельной системе оплаты труда, применение доплат начисляемых от часовой тарифной ставки не нарушает Положение о премировании.

Комиссия считает данный довод несостоятельным в силу следующего.

Оклад или часовая тарифная ставка в соответствии с пунктом 1.3.1 Положения об оплате труда и премировании работников Общества применяется при повременно-премиальной системе оплаты труда. При условно-сдельной системе оплаты труда размер заработной платы исчисляется исходя из сдельных расценок, установленных в организации, и объем услуг, которые произвел работник.

Увеличение объема работ и расширение зоны обслуживания отражается на объеме выполненных работ, что при расчете пропорционально увеличит заработную плату в сторону увеличения. Следовательно, такой сотрудник (водитель и оператор) получает повышенную заработную плату, поскольку расчет ведется за весь оказанный объем, включая увеличенный объем и получает доплату за этот же увеличенный объем работ, что свидетельствует о двойной оплате одного и того же объема оказанных услуг.

Общество указывает, что доплаты за увеличенный объем работ, либо расширенную зону обслуживания являются стимулирующими выплатами и не противоречат действующему законодательству, а также Положению об оплате труда в Обществе.

Комиссия считает данный довод несостоятельным в силу представленной ранее в данном разделе позиции Комиссии, что доплаты за увеличенный объем работ, либо расширенную зону обслуживания не применимы при расчете по условно-сдельной системе оплаты.

Кроме того, Комиссия отмечает, что фактический объем оказанных услуг АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) за 2016 год снизился на 5%, в тарифе на 2017 год общество предусматривает снижение объема оказываемых услуг еще на 10%, количество водителей в 2016 и 2017 году не меняется и составляет «...» человек. При этом представители общества поясняют, что при заключении договоров в 2016-2017 году контрагенты уменьшают частоту вывоза ТКО.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии достаточного экономического обоснования выплаты премии за увеличенный объем и расширенную зону обслуживания.

Также в материалы дела представлены списки сотрудников (водителей и операторов) находящихся на сдельной оплате труда и на повременной системе оплаты труда (т. 15). В ходе изучения и сопоставления представленных списков установлено, что одни и те же работники находятся на повременно-премиальной системе оплаты труда и условно-сдельной системе оплаты труда. (например, водители «...» находятся как на повременно-премиальной системе оплаты труда, так и на условно-сдельной системе оплаты труда).

Действующее трудовое законодательство не предусматривает возможность осуществления расчета с сотрудником за осуществления одного вида работ по двум разным системам оплаты труда.

В возражениях на заключение об обстоятельствах дела №27 от 18.01.2018 Ответчик указывает, что работники в указанный период переводились с одной машины на другую (а сдельные расценки устанавливаются Обществом только для мусоровозов, работающих по графику), один и тот же работник может быть отражен в обоих списках с учетом работы на разных машинах за отчетный период.

Общество указывает, что система оплаты труда устанавливается в зависимости от вида мусоровоза, следовательно, к работнику применяется та система оплаты, которая установлена на конкретный мусоровоз.

Комиссия считает данный довод необоснованным в силу следующего.

Согласно приказам Общества об установлении сдельной расценки плано-регулярной уборки (т. 15, 4) расценка устанавливается водителям и операторам по всем единицам техники Общества. Следовательно, даже если предположить, что система оплаты определяется по каждому мусоровозу отдельно, ко всем мусоровозам применяется удельно-сдельная система оплаты.

В соответствии с пунктом 1.3 система оплаты труда устанавливается для конкретного работника в соответствии с формулой расчета, при этом для работников автоколонны (водителей мусоровозов) и

грузчиков санитарной очистки установлена только удельно-сдельная система оплаты труда. Следовательно, применение иной системы оплаты труда является нарушением Положения об оплате труда и премировании работников

**1.2.** Согласно п.1.7.1 и 1.7.2. Положения об оплате труда и премировании работников Источником материального стимулирования является

-фонд оплаты труда – в части выплаты месячного должностного оклада, часовой тарифной ставки за фактически отработанное время, премий за достижение производственных показателей, предусмотренных действующим законодательством надбавок и доплат, вознаграждения по итогам работы за год.

-средства прибыли Общества – в части других стимулирующих выплат несистемного характера.

В соответствии с отчетом о финансовых результатах за 2016 год (т. 1 стр. 130) Обществом получен убыток от деятельности в размере 6 294 тыс. рублей.

Пунктом 1.9. Положения об оплате труда и премировании работников (т. 10) установлено, что к несистемным выплатам из средств полученной прибыли относятся премия за выполнение особо важных производственных работ, единовременное денежное вознаграждение за добросовестное исполнение должностных (служебных) обязанностей по итогам календарного года, поощрение работников, добросовестно исполняющих свои трудовые обязанности, за победу или участие в трудовом соревновании, при занесении на Доску Почета, награждении Почетной грамотой, присвоении звания «Ветеран труда» предприятия, к профессиональным праздникам.

Следовательно, ввиду того, что Обществом получен убыток от деятельности начисление премий, денежных вознаграждений и поощрений, выплачиваемых за счет прибыли в 2016 году Комиссия не может быть признано обоснованным.

Однако согласно приказам в 2016 году от 14.03.2016 №62, 14.03.2016 №63, 10.05.2016 №100, 24.05.2016 №109, 24.05.2016 №110, 09.09.2016 №173, 27.09.2016 №185, 25.10.2016 №203 осуществлялись выплаты премий, денежных вознаграждений и поощрений в соответствии с пунктом 1.9 Положения об оплате труда и премировании работников.

Включение указанных выплат в обоснование стоимости услуг по вывозу ТКО противоречит требованиям Положения об оплате труда и премировании работников и содержит признаки необоснованного включения затрат в себестоимость услуг.

**1.3.** В материалы дела представлена расшифровка начислений доплат и вознаграждений по АУП и рабочим **за 2016 год** (т. 4 стр. 12, т. 13). Указанные доплаты и вознаграждения учитывались при расчете затрат на ФОТ согласно калькуляции представленной письмом от 16.05 2017 №387 (т.1 стр. 93).

Согласно данной расшифровке при начислении учитывались такие доплаты для рабочих как:

Доплата за ручную погрузку (код 191) - данный вид доплат не предусмотрен Положением о премировании, однако в 2016 году рабочим автоколонны выплачен в размере «...» (таблица т. 13).

В соответствии с представленными приказами премирование осуществляется ежемесячно.

**В виду отсутствия данных доплат в коллективном договоре и Положении о премировании Комиссия приходит к выводу об отсутствии достаточного экономического обоснования включения их в расчет калькуляции. Включение данных расходов в калькуляцию свидетельствует о превышении суммы необходимых расходов и прибыли в тарифе на сбор и вывоз ТКО.**

В материалы дела представлен приказ №66 от 23.03.2016 о премировании в соответствии с п. 1.9.3. Приложения №5 Положения об оплате труда и премировании работников Общества за участие в спортивных соревнованиях, проводимых в рамках физкультурно-спортивной Спартакиады работников предприятий ЖКХ города Чебоксары.

Приказом №38 от 22.03.2017 работники премированы за участие в спортивных соревнованиях, проводимых в рамках физкультурно-спортивной Спартакиады работников предприятий ЖКХ города Чебоксары.

В соответствии Приложения №5 Положения об оплате труда и премировании работников Общества к коллективному договору ОАО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) на 2013-2016 гг.

определено, что поощрение работников осуществляется за победу и участие в трудовом соревновании,

Аналогичное условие содержится в п. 1.9.3. приложения №4 Положения об оплате труда и премировании работников Общества к коллективному договору АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) на 2016-2019 гг.

Следовательно данные затраты на выплату премий за участие в спортивных соревнованиях не могут быть учтены в калькуляции в статье расходов на ФОТ.

**Учитывая вышеизложенное, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу об отсутствии достаточного экономического обоснования включения в расчет калькуляции по ФОТ затрат по оплате труда в размере указанном в калькуляции.**

**Поскольку размер социальных выплат рассчитывается в % от ФОТ, Комиссия не может признать обоснованным размер заложенных в тарифе затрат по статье расходов – социальные выплаты.**

## **2. Статьи «Цеховые» и «Общексплуатационные расходы»**

**2.1.** Приказом №345 от 31.12.2015 утверждена учетная политика по бухгалтерскому учету на 2016 год (стр. 14 т. 3).

Приказом №253 от 31.12.2016 утверждена учетная политика по бухгалтерскому учету на 2017 год (стр. 24 т. 3).

Пунктом 8 Учетной политики (2016 и 2017 год) определен порядок учета расходов.

Учет затрат на производство ведется с обособлением общих расходов за отчетный период. Прямые расходы отражаются по дебету счета 20 «Основное производство».

Расходы отраженные на счете 26 «общехозяйственные расходы» в течение месяца, полностью списываются по его окончанию на счет 09.8 «Управленческие расходы».

«Общепроизводственные расходы» собираются на счете 25 и ежемесячно переносятся в дебет счета 20 пропорционально выручке, где отражается информация о затратах, включая в производственную себестоимость продукции. Расходы по счету 20

«Основное производство» списываются на счет 90.2 «Себестоимость продаж».

Обществом представлен следующий порядок определения доли для отнесения указанных затрат по видам деятельности:

Расчет доли по видам деятельности для распределения затрат в 2016 году.

Как видно из представленного документа, общество при расчете доли распределения доходов первоначально из общей суммы полученных доходов вычитает доходы от содержания свалки, а уже оставшуюся сумму распределяет по видам деятельности. На сбор и вывоз ТКО при указанном расчете общества приходится 91,65%.

Комиссия не может согласиться с указанным расчетом, в виду его противоречия учетным политикам общества на 2016-2017 г.г., которые не предусматривают выделение дохода от такого вида деятельности как «свалка» до распределения остальных доходов общества.

Так, согласно учетной политике общества на 2016 год (том 3 стр. 18) к обычным видам деятельности организации при учете доходов относятся

- услуги по вывозу ТБО;
- отлов бродячих животных;
- вывоз ТБО с контейнерных площадок частного сектора;
- прочие.

Учетная политика на 2017 год (том 3 стр. 28) предусматривает, что обычным видам деятельности предприятия относятся:

- услуги по транспортированию отходов производства и потребления;
- услуги по транспортированию ТКО;
- вывоз ТКО с контейнерных площадок частного сектора;
- прочие.

При этом согласно учетным политикам «общепроизводственные расходы» собираются на счете 25 и ежемесячно переносятся в дебет счета 20 пропорционально выручке.

Также Комиссия считает необоснованным включение в доход от сбора и вывоза ТКО для дальнейшего распределения расходов, таких доходов как услуги бункеровозов, КАМАЗ-мусоровозов, ГАЗ самосвала, аренды бункера, контейнеров, доход от раздельного сбора ТКО, так как общество при расчете тарифа на сбор и вывоз ТКО не уменьшает полную стоимость услуги (необходимая себестоимость плюс прибыль) на сумму полученного дохода от указанных видов деятельности.

С учетом изложенного, Комиссия считает возможным учесть в доходе от сбора и вывоза ТКО для дальнейшего распределения расходов, доход от следующих видов деятельности

- вывоз мусора;
- вывоз ТКО из частного сектора
- текущее содержание частного сектора.

Таким образом, обоснованная доля дохода от сбора и вывоза ТКО в общем объеме доходов АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) для дальнейшего распределения расходов составит «...»

Так, согласно представленного письмом от 16.05.2017 №387 расчета в тарифе заложена статья затрат «общеэксплуатационные расходы» в следующем размере: «...»– 2016 год, «...»– 2017 год (факт 2017 года – «...») с ростом «...». В материалы дела представлено определение общеэксплуатационных расходов по обществу – счет 26 бухгалтерского учета (т.11 ), согласно которому затраты составляют «...»– 2016 год, «...»– 2017 год и определены путем вычета из общей суммы обще-эксплуатационных расходов на свалку и умножения полученной разницы на коэффициент 91,65%.

Однако, по мнению комиссии, обоснованная сумма общеэксплуатационных расходов должна быть определена исходя из коэффициента 82,4% от общей суммы расходов.

Аналогичная ситуация и в отношении **цеховых расходов**

При указанных обстоятельствах **списание цеховых и**



**общеэксплуатационных расходов в размере 91,65% от всех расходов на деятельность по сбору и вывозу ТКО, может свидетельствовать о необоснованном включении затрат в тариф на сбор и транспортировку ТКО.**

**2.2.** Основную статью затрат в общехозяйственных и цеховых расходах составляют расходы на оплату труда АУП.

Комиссией установлено, что приказом Минстроя от 06 декабря 1994 г. № 13 утверждены Рекомендации по нормированию и оплате труда работников предприятий внешнего благоустройства. Рекомендации предназначены для определения нормативной численности работающих на предприятиях и в организациях по санитарной очистке городов.

Нормативы численности руководителей, специалистов и служащих специализированных автохозяйств по уборке городов согласно п.2.1. раздела II Рекомендаций зависит от среднесписочной численности сотрудников.

Фактическая численность сотрудников ОАО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) на 2016 г. составила «...», на 2017 год – «...». Объем вывоза ТКО, заложенный в тариф на 2107 год составляет «...», количество приведенных автомобилей - до 150, режим работы автомобилей до 10 часов.

С учетом данных показателей, согласно Рекомендациям, нормативная численность административно-управленческого персонала ОАО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) не должно превышать 9,5 человек, ИТР 14,5. Фактическая численность административно-управленческого персонала и ИТР АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) на 2016 и 2017 годы сложилась следующим образом.

Таким образом, согласно Рекомендациям, нормативная численность административно-управленческого персонала ОА «Спецавтохозяйство» **не должно превышать «...» человек**, при этом фактическая численность в 2016 году составила «...», в 2017 году «...» чел. с одновременной передачей части функций по ведению бухгалтерского учета, планово-экономической и юридической службы ООО «Аудит-Гарант».

Анализ фактической численности ИТР ОА «Спецавтохозяйство» показал, что она не превышает необходимую численность, согласно рекомендациям Минстроя. В то же время Комиссией принято во внимание, что диспетчерское обслуживание предусматривает осуществление функций по руководству процессом складирования на полигоне и контролем за санитарным состоянием полигона, которые общество в 2016-2017 года не осуществляло.

С учетом указанных обстоятельств, общая фактическая численность административно-управленческого персонала и ИТР, превышает необходимый уровень.

**С учетом указанных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу, что включение данных затрат в тарифе на вывоз ТКО на 2017 год в указанном объеме является экономически необоснованным, и влечет за собой превышение стоимости услуги над суммой необходимых для производства и реализации таких услуг расходов и прибыли.**

**2.3.** В статье затрат «Общексплуатационные расходы» АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) включены услуги ООО «Аудит Гарант».

02.06.2016 между АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) и ООО «Аудит-Гарант» заключен договор № 9 на оказание услуг. Согласно пункту 1.2 договора его предметом является передача Исполнителю Функций по юридическому сопровождению, ведению бухгалтерского и экономического учета финансово-хозяйственной деятельности заказчика.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Доля Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом в уставном капитале АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) составляет 100%.

Договор между АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) и ООО «Аудит-Гарант» заключен 02.06.2016 как с единственным поставщиком (том 12 материалов дела).

Частью 1 статьи 1 Закона о закупках установлено, что целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в [части 2](#) указанной статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, **обеспечение гласности и прозрачности закупки**, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и **условия их применения**, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Пункт 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках устанавливает, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: **информационная открытость закупки**.

Согласно части 2 статьи 4 Закона о закупках заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Сведения о закупке «Услуги на предоставление бухгалтерских,

финансово-экономических и юридических услуг» внесены в план закупки 07.06.2016, т.е. после заключения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о закупках положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Таким образом, заказчик в соответствии с вышеназванными нормами вправе вносить изменение в положение о закупке и осуществлять закупки в соответствии с его положениями с момента размещения в единой информационной системе.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Акционерного общества «Специализированное автохозяйство» (далее – Положение).

Согласно пункту 10 части 13 статьи 9 Положения, в редакции от 31.05.2016, заказчик вправе применять процедуру закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в любом из следующих случаев: заключения договора на предоставление бухгалтерских, финансово-экономических и юридических услуг.

При этом Положение в редакции от 31.05.2016 опубликовано в Единой информационной системе в сфере закупок 07.06.2016 18:27, т.е. после заключения договора.

Положение в предыдущей редакции (от 02.03.2016) не предусматривало вышеуказанного основания для заключения договора с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 1 статьи 67 Положения в целях закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) необходимо:

разработать и разместить на официальном сайте заказчика и на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), документацию о закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), проект договора;

заключить договор с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком).

В соответствии с частью 4 статьи 67 Положения к извещению о закупке и документации о закупке должен прилагаться проект договора, заключаемого по результатам закупки, являющийся неотъемлемой частью *извещения и документации, на основе которого заключается договор* с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), без указания (с указанием по усмотрению заказчика) контрагента по такому договору и сведений о таком контрагенте.

Установлено, что извещение о закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) №31603752847 опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) после заключения договора – 07.06.2016.

Наряду с изложенным, согласно извещению у единственного поставщика (исполнителя, подрядчику) изв. № 31603752847 цена договора составляет 1 750 000,00 руб. Однако договор от 02.06.2016 № 9 не содержит указания на стоимость договора, а содержит положение о стоимости ежемесячного абонентного обслуживания, которая составляет 100 000 руб.

Следовательно, заключенный договор не содержит условия закупки, указанного в извещении о ее проведении, в отношении общей цены договора.

При этом пунктом 9.2 договора от 02.06.2016 № 9 установлено, что договор вступает в силу с даты его подписания Сторонами и действует до даты его прекращения (статья 9.3), а в части расчетов до полного исполнения обязательств.

Договор может быть расторгнут по взаимной письменной договоренности Сторон; по требованию любой из Сторон в случае возникновения у другой Стороны обстоятельств, ведущих к приостановлению или угрозе приостановления обычных деловых операций (неплатежеспособность, несостоятельность, ликвидация); по требованию любой из Сторон, если другая Сторона совершит какое-либо нарушение положений Договора, и такое нарушение не будет устранено в течение 5 рабочих дней с даты получения письменного уведомления об этом нарушении; отказа Заказчика от исполнения Договора при условии оплаты Исполнителю фактически понесенных расходов (пунктом 9.3 договора).

Учитывая вышеуказанные положения договора о сроке его действия и одновременное отсутствие в договоре указания на стоимость договора, условия заключенного договора позволяют заказчику

осуществить закупку не в соответствии с условиями, указанными в извещении.

**Таким образом,** АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) **при заключении** договора от 02.06.2016 № 9 с ООО «Аудит-Гарант» допустило нарушения требований части 1 статьи 2 и пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, которые выразились:

- в осуществлении закупки у единственного поставщика при отсутствии основания для ее осуществления в действующей редакции Положения;

- в заключении договора до размещения извещения об осуществлении закупки в ЕИС (в нарушение порядка, установленного Положением);

- в заключении договора не в соответствии с условиями извещения в отношении общей стоимости договора.

Кроме того, согласно части 2 статьи 4.1 Закона о закупках **в течение трех рабочих дней** со дня заключения договора заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 настоящей статьи, в реестр договоров. Если в договор были внесены изменения, заказчики вносят в реестр договоров такую информацию и документы, в отношении которых были внесены изменения. Информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров в течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора.

Установлено, что информация о заключенном договоре от 02.06.2016 № 9 размещена в реестре договоров 15.06.2017, т.е. с нарушением сроков, установленных частью 2 статьи 4.1 Закона о закупках.

Аналогично заключен договор с ООО «Аудит-Гарант» на 2017 год (том 15 материалов дела).

**2.4.** Комиссией Чувашского УФАС России также установлено, что Приказом №184 от 26.09.2016 (т.10) генеральный директор Общества премирован по итогам празднования Дня города Чебоксары в размере одного должностного оклада.

Приказом №105 от 27.06.2017 генеральный директор Общества

премирован за проведение на высоком профессиональном уровне праздничных мероприятий, посвященных Дню Республики в 2017 году в размере одного должностного оклада.

В соответствии с условиями трудового договора с директором от 15.04.2016 вознаграждение выплачивается квартально и по окончании года. Вознаграждение (премия) за результаты финансово-хозяйственной деятельности определяется и выплачивается в соответствии с постановлением Администрации г. Чебоксары от 25.03.2005 №108 «Об утверждении Методики определения размера вознаграждения руководителя муниципального унитарного предприятия города Чебоксары».

При этом, Методика не предусматривает выплату вознаграждения за проведение или участие в праздничных мероприятиях.

Кроме того, АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) муниципальным унитарным предприятием города Чебоксары не является, следовательно, постановление Администрации г. Чебоксары от 25.03.2005 №108 «Об утверждении Методики определения размера вознаграждения руководителя муниципального унитарного предприятия города Чебоксары» к генеральному директору Общества не применимо.

В виду отсутствия в условиях трудового договора с директором от 15.04.2016 возможности осуществления выплаты указанных вознаграждений, данные затраты не могут быть учтены в калькуляции в статье расходов на ФОТ.

### **3. Статья «Амортизация»**

**3.1** Согласно представленного письмом от 16.05.2017 №387 расчета тарифа амортизация за 2016 год определена в сумме «...» рублей. В материалах дела представлена ведомость амортизации ОС за 2016 год (т. 4 стр. 143). Также определение затрат на амортизацию представлено в т. 11.

В соответствии с [Приказом Минфина РФ от 31.10.2000 N 94н "Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению"](#) начисленная сумма амортизации основных средств отражается в бухгалтерском учете по кредиту счета 02 "Амортизация основных средств" в корреспонденции со счетами учета затрат на

производство (расходов на продажу), в том числе 20, 25, 26 . По дебету счета 20 "Основное производство" отражаются прямые расходы, связанные непосредственно с выпуском продукции, выполнением работ и оказанием услуг. Счет 26 "Общехозяйственные расходы" предназначен для обобщения информации о расходах для нужд управления, не связанных непосредственно с производственным процессом. В частности, на этом счете могут быть отражены амортизационные отчисления и расходы на ремонт основных средств управленческого и общехозяйственного назначения.

В соответствии с Методическими рекомендациями по определению стоимости вывоза твердых бытовых отходов (2005 г.), разработанных при участии Академии коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова, по статье «Амортизация» определяются амортизационные отчисления на полное восстановление основных фондов предприятия, используемых в процессе вывоза ТКО.

Согласно представленным расчетам, подтверждаемым ведомостью амортизации ОС за 2016 год, амортизационные отчисления по транспортным средствам, участвующим в сборе и вывозе ТКО составляют «...» рублей.

Кроме того, в расчете прочих прямых расходов указана амортизация иных основных средств – «...» рублей, учитываемых обществом на счете 26 .

Таким образом, в расчете тарифа на сбор и вывоз ТКО по статье амортизация обществом учтена амортизация как транспортных средств, непосредственно участвующих в процессе оказания услуг по сбору и вывозу ТКО, так и амортизация прочих основных средств «...».

Из возражений общества на заключение об обстоятельствах дела следует, что расчет амортизационных отчислений произведен следующим образом:

- общая амортизация за 2016 год согласно оборотно-сальдовой ведомости «...», в том числе

по счету 20 – «...»

по счету 26 – «...»

Затраты на амортизацию по счету 20 в сумме «...» распределены



между видами деятельности с коэффициентом 91,65% - доля выручки по сбору и вывозу ТКО в общей сумме выручки «...»

Однако, по мнению Комиссии, обоснованная сумма амортизационных отчислений должна быть определена исходя из коэффициента 82,4% (см. раздел 2 решения).

**При указанных обстоятельствах списание амортизационных отчислений в указанном размере 91,65%, на тариф по сбору и вывозу ТКО, может свидетельствовать о необоснованном включении затрат в тариф на сбор и вывоз ТКО.**

**3.2.** В материалы дела представлены сведения о передаче транспортных средств, принадлежащих АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) в аренду ООО «Спецавтохозяйство» (стр. 6 т. 5), копии заключенных договоров аренды транспортных средств.

В соответствии с расчетом затрат на амортизацию (в т. 11) амортизация начисляется в 2016, 2017 году на транспортное средство КО-440-5 Камаз рег. №А905ХТ в размере «...» рублей. При этом по договору аренды данного транспортного средства Обществом получен доход в размере «...» рублей в 2016 году и «...» в 2017 году.

Также в 2017 году в соответствии с расчетом затрат на амортизацию (в т. 11) по транспортному средству MB (Zoeller mini) рег. №В229ХО начислена амортизация в размере «...» рублей. При этом по договорам аренды данного транспортного средства Обществом получен доход в размере «...» рублей.

**Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу, что сумма амортизационных отчислений необоснованно устанавливается Обществом в тарифе без учета получения дохода от сдачи данных транспортных средств по договору аренды.**

В возражениях на заключение об обстоятельствах дела №27 от 18.01.2018 Ответчик указывает что в расчете затрат на вывоз ТКО на 2017 год заложена сумма годовой амортизации в размере «...» рублей, в связи с тем, что сдача данного транспортного средства в аренду на планировалась и носила в 2016 году разовый характер.

Однако Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что данное транспортное средство передавалось в 2017 году по договору аренды, и Обществом получена прибыль.

#### **4. Статья «Затраты на утилизацию»**

После ввода в эксплуатацию объектов утилизации и получения Филиалом ЗАО «Управление отходами» лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов Государственной службой Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам 20 декабря 2016 года постановлением N 83-24/в установлен тариф на услугу по утилизации (захоронению) ТБО для потребителей из расчета в рублях за тонну в размере -1127,03 руб. за 1 тонну, во втором полугодии 2017 г. – 1151,37 руб. за 1 тонну.

Также в конце декабря (28.12.2016) депутаты Чебоксарского городского Собрания утвердили инвестиционную программу ЗАО «Управление отходами» на 2017-2024 годы и была установлена инвестиционная надбавка к тарифам утилизацию ТБО для потребителей города Чебоксары (начинает действовать с 1 февраля 2017 г.), ее размер - 935,30 руб. за 1 тонну. Стоимость услуги по утилизации (захоронению) ТБО с учетом надбавки составит в первом полугодии 2017 г. 2062,33 руб. за 1 тонну, во втором полугодии 2017 г. - 2086,67 руб. за 1 тонну.

Согласно представленного письмом от 16.05 2017 №387 расчета затраты на утилизацию в тарифе на сбор и вывоз ТКО в 2016 году составили «...» рублей, в 2017 году – «...» рублей

Согласно данным ЗАО «Управление отходами» (письмо от Общества №255 от 07.06.2017 ( стр. 70 т. 2, 65 т. 9, т. 12 ) и от 04.12.2017 №614 (т12) в 2017 году:

За январь - «...»куб.м., что составляет по тарифу 425 руб. /куб.м – «...»рублей.

за период с 29 января по 30 июня сдано на утилизацию «...»тн., что согласно тарифу в размере 2062,33 руб. /тн составляет «...»тыс. рублей.

За период 01 июля по 30 ноября - сдано на утилизацию «...»тн. что согласно тарифу в размере 2086,67 руб. /тн составляет «...»тыс.

рублей.

Итого расходы за 11 мес. 2017 года – «...»тыс. рублей.

Среднемесячный объем ТКО в тн. составляет «...» тн., что по тарифу в размере 2086,67 руб. /тн составляет «...»тыс. рублей (планируемые расходы на декабрь 2017 года).

Итого за 2017 год согласно указанному расчету сумма составляет «...» тыс. рублей.

Затраты на утилизацию в 2017 году, заложенные при расчете тарифа – «...» тыс. рублей.

Таким образом, при расчете тарифа по статье услуги по утилизации необоснованно заложено «...»тыс. рублей.

Кроме того, в состав объема завезенного ТКО на утилизацию согласно данным ЗАО «Управление отходами» по которым производился расчет, включен объем ТКО вывозимых с частного сектора, оплачиваемого по иному тарифу (в соответствии с приказом АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) от 19.10.2015 №255 – т. 13), что подтверждается письмом АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) №908 от 13.12.2017 (т. 13).

Также в состав объема завезенного ТКО на утилизацию, включены ТКО вывозимые в соответствии с заключенными муниципальными контрактами по цене отличной от тарифа, установленного в размере 500 рублей.

Например, в 2016 по договору с Городской больницей №1 вывезено «...» куб.м. на сумму «...»рублей, что свидетельствует о применении тарифа 309 рублей. По договору с Республиканским клиническим госпиталем для ветеранов вывезено «...»куб. м на сумму «...»рублей, свидетельствует о применении тарифа 510 рублей.

В 2017 году по договору с Городской больницей №1 вывезено «...»куб.м. на сумму «...»рублей, что свидетельствует о применении тарифа 486,6рублей. По договору с Республиканским клиническим госпиталем для ветеранов вывезено «...» куб. м на сумму «...»рублей, свидетельствует о применении тарифа 510 рублей.

В возражениях на заключение об обстоятельствах дела №27 от 18.01.2018 Ответчик ссылаясь на пункт 14 Методических указаний по

расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Приказом ФАС России от 21.11.2016 №1638/16, указывает, что расчетный объем и (или) масса ТКО на очередной период регулирования определяется на основании данных о фактическом объеме и (или) массе ТКО за последний отчетный год и данных о динамике образования ТКО за последние 3 года при наличии соответствующих подтверждающих документов, а в случае отсутствия подтверждающих документов – исходя из данных территориальной схемы.

Комиссия считает данный довод не состоятельным в силу следующего.

ЗАО «Управление отходами» осуществление деятельности по утилизации ТКО начало в 2016 году.

В период 2014-2015 год деятельностью по утилизации отходов занималось АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432), следовательно, информация о динамике образования ТКО за последние 3 года у Общества имелась. На заседании Комиссии представитель Общества подтвердил, что морфология мусора за данный промежуток времени не претерпела значительных изменений.

Кроме того, в материалы дела представлены формы статистической отчетности АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) за 2015 и 2016 г.г. №2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления, предоставленные обществом территориальному органу Росприроднадзора (том 2 стр.74-85 материалов дела), в том числе подписанные генеральным директором общества, содержащие сведения о передаче отходов для захоронения в натуральных показателях – тонна.

## **5. Рентабельность**

Согласно представленного письмом от 16.05 2017 №387 расчета Обществом в расчет тарифа заложена рентабельность в размере «...»

Письмом от 26.05.2017 №ЭМ-21-05/829-ТС (т.2) Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике на запрос Чувашского УФАС России сообщил,

что уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, услуг по отдельным видам экономической деятельности за 2015-2016 год по Чувашской Республике составил:

Управление эксплуатацией жилого фонда - -6,7%

Сбор сточных вод, отходов и аналогичная деятельность - -3,3%.

При этом, согласно открытым данным Федеральной службы государственной статистики, размещенным на официальном сайте <https://www.fedstat.ru> (т. 16) уровень рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг в 2016 году по ЧР – 7,03%, в 2017 году - 8,52%.

Уровень рентабельности по виду деятельности – Управление эксплуатацией жилого фонда в 2016 году по ЧР – -1,26%, в 2017 году -- 6,67%.

Уровень рентабельности по виду деятельности Сбор сточных вод, отходов и аналогичная деятельность в 2016 году по ЧР – -0,01%, в 2017 году - -1,33%.

Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 (ред. от 05.05.2017) «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами» также предусмотрено, что размер рентабельности не должен превышать 5%.

С учетом указанных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России не может признать обоснованным включение в тариф на сбор и вывоз ТКО рентабельности в размере «...»

Согласно представленного письмом от 16.05.2017 №387 расчета при установлении стоимости услуг на 2017 год, затраты на 2017 год (ФОТ, прочие, прямые расходы, отчисление на страхование имущества, цеховые расходы, общеэксплуатационные расходы) определялись путем умножения на индекс потребительских цен – 6,9.

С учетом того, что в 2016 году Общество при расчете стоимости услуг необоснованно включило статьи затрат, индексирование данных затрат при расчете стоимости услуг на 2017 год свидетельствует также об отсутствии экономического обоснования.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, в том числе установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

Для признания действий субъектов, нарушающими требования указанной нормы, необходимым условием является установление факта занятия хозяйствующим субъектом доминирующего положения и наступления (возможности наступления) определенных в указанной норме последствий.

Таким образом, субъектом предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции правонарушений может являться только хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на товарном рынке.

В соответствии с п. 3.36 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства РФ, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 № 339, (далее – Административный регламент № 339) при необходимости, в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции антимонопольный орган в ходе рассмотрения заявления проводит анализ состояния конкурентной среды на соответствующих товарных рынках в [порядке](#), установленном приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220.

Согласно Аналитическому отчету о состоянии конкурентной среды на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов за 2014-2016 гг., АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) и ООО «Спецавтохозяйство» занимают коллективное доминирующее положение на данном рынке услуг в городе Чебоксары.

В соответствии с Решением Чебоксарского городского Собрания депутатов ЧР от 24.09.2013 N 1136"О Правилах благоустройства

территории города Чебоксары" вывоз бытовых отходов производства и потребления из жилых (многоквартирных) домов, организаций торговли и общественного питания, культуры, детских и лечебных заведений осуществляется собственниками помещений, указанными организациями, а также иными производителями отходов производства и потребления самостоятельно либо на основании договоров со специализированными организациями.

Ответственность за организацию своевременного вывоза отходов с контейнерных площадок и места установки бункеров-накопителей, а также за их санитарное состояние несет организация, в ведении которой они находятся.

Таким образом, заключение договора вывоз бытовых отходов производства и потребления является обязанностью указанных организаций.

Комиссия также принимает во внимание, что для вывоза ТКО необходимо специальные транспортные средства, а иные организации, действующие на рынке по сбору и транспортированию твердых коммунальных услуг, не обладают достаточной мощностью, что бы охватить всех потребителей данных услуг. Таким образом, хозяйствующие субъекты, осуществляющие производство отходов вынуждены обращаться за заключением договоров к АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432), и установление необоснованно высокой стоимости услуг не влечет за собой отказ со стороны потребителей от заключения договора.

В соответствии с вышеизложенным, данные действия со стороны АО «Спецавтохозяйство» указывают на нарушения антимонопольного законодательства предусмотренные частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», так как, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие) – установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

В рассматриваемом случае ущемление интересов других лиц в предпринимательской деятельности, подтверждается направленными жалобами на несопоставимо и чрезмерно высокую стоимость услуг по сбору и транспортировке ТКО, в том числе «...». В

адрес Госслужбы ЧР по конкурентной политике и тарифам неоднократно поступали жалобы, в том числе «...», а также граждан г. Чебоксары по факту необоснованного увеличения цен на сбор и вывоз ТКО, являющимися конечными потребителями данной услуги. В связи с тем, что потребителями является также неопределенный круг лиц, то и ущемление интересов следует признать не только обратившихся граждан, но и всех потребителей данной услуги.

В соответствии с пунктом 4 Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №30 от 30.06.2008г. исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статьей 3 и 10 Закона о защите конкуренции, для квалификации действий (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или **ущемления интересов других лиц.**

Для применения запрета, установленного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в соответствии со сложившейся судебной практикой достаточно установить факт наличия монопольно высокой цены товара, в результате которой, произошло ущемление интересов хозяйствующих субъектов в предпринимательской деятельности или неопределенного круга лиц (потребителей).

Таким образом, действия АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432), занимающегося сбором и транспортировкой ТКО, по одностороннему воздействию на общие условия обращения с ТКО на локальном рынке г. Чебоксары приводят к ущемлению интересов других лиц.

Все это свидетельствуют о совершении АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) запрещённых антимонопольным законодательством действий.

Комиссией также изучена возможность применения статьи 13 с учетом части 2 статьи 6 закона о защите конкуренции, в результате чего установлено, что оказываемая АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) услуга по сбору и транспортировке ТКО не является результатом инновационной деятельности, что исключает возможность применения статьи 13 и части 2 статьи 6 закона о защите конкуренции.



На основании изложенного, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432), выразившихся во включении необоснованных затрат и норм прибыли в тариф на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, усматривается нарушение пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия считает, что такие действия стали возможны вследствие наличия доминирующего положения АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) на рынке сбора и транспортировки ТКО г. Чебоксары и являются проявлением воздействия организации на условия обращения услуги на рынке.

АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) имело возможность утверждать тарифы на услуги по сбору и транспортировки ТКО с учетом фактических затрат и требований законодательства.

Комиссия считает, что приведенные факты свидетельствуют о нарушении АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

- установление монопольно высокой цены на сбор и транспортировку ТКО.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 49 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия при принятии [решения](#) по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Ввиду того, что на момент вынесения решения нарушения АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432) не прекращены, Комиссия считает, что имеется необходимость в выдаче предписания.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О

защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432)» нарушение п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать АО «Спецавтохозяйство» (ИНН 2130017432)» предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

**04-05/506 от 26.01.2018**

**ПРЕДПИСАНИЕ**

**о прекращении нарушения антимонопольного законодательства**

**по делу №02/04-АМЗ-2017**

26 января 2018 года  
Чебоксары

Г.

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 02/04-АМЗ-2017 о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

«...»

на основании решения от 26 января 2018 года о признании факта нарушения

АО «Спецавтохозяйство» пунктов 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и на основании статьи 23, части 1 статьи 39, части 4 статьи 41, статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АО «Спецавтохозяйство» в срок до 05 марта 2018 года прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем определения обоснованной стоимости услуг по транспортированию отходов и передаче отходов специализированной организации с учетом необходимых затрат и нормы прибыли.

2. Информацию об исполнении предписания с приложением копии подтверждающих документов представить в Чувашское УФАС России до 07 марта 2018 года.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»