

Решение

по делу № 21-05/20-14Ж

17 октября 2014 года

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии И. А. Светлова – И. О. руководителя Управления;

Члены Комиссии:

Тюрин Д. А. – главный государственный инспектор отдела правового обеспечения и рекламы;

Иванкова Н. А. – ведущий специалист – эксперт отдела правового обеспечения и рекламы,

при участии:

от заказчика:

представитель открытого акционерного общества «Северо-Восточный ремонтный центр» (далее – ОАО «СВРЦ») Каманина Мария Владимировна (доверенность б/н от 16.10.2014 года);

от заявителя:

генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Витязь» (далее – ООО «Охранное предприятие «Витязь») Смирнов Дмитрий Алексеевич;

участник торгов:

генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Центурион» (далее – ООО «Центурион») Заика Андрей Андреевич,

рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «Витязь» на действия закупочной комиссии и заказчика по проведению процедуры закупки в форме открытого запроса предложений в неэлектронном виде на выполнение работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» (далее – Жалоба), в соответствии с порядком рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, установленным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю поступила Жалоба ООО «Охранное предприятие «Витязь».

Как следует из текста жалобы, 10.09.2014 года ООО «Охранное предприятие «Витязь», имея намерения выиграть закупку, направило заявку на участие в запросе предложений. Как указывает заявитель 19.09.2014 года закупочной комиссией были рассмотрены заявки на участие в запросе предложений и оформлен протокол рассмотрения заявок, в соответствии с которым заявка ООО «Охранное предприятие «Витязь» отклонена по следующим основаниям: - отсутствует спецификация и стоимость оборудования и материалов; - не представлены документы, подтверждающие квалификацию персонала по монтажу, техническому тех. обслуживанию и ремонту средств пожарной безопасности зданий и сооружений. В представленном техническо-коммерческом предложении (стоимость и описание работ) не указаны перечень и спецификация оборудования и материалов, что противоречит закупочной документации п. 2.1. Приложение № 1. Как считает заявитель, отклонение заявки было неправомерным.

На заседании Комиссии представитель ОАО «СВРЦ» представила возражение на жалобу (вх. № 3675 от 17.10.2014) и пояснила, что в составе заявки ООО «Охранное предприятие «Витязь» документов о повышении квалификации персонала не представлено. ООО «Охранное предприятие «Витязь» представило дипломы сотрудников по специальностям: 1) радиосвязь (квалификация – радиоинженер), диплом выдан в 1989 году; 2) энергетические установки (квалификация инженер – механик), диплом выдан в 1994 году. Однако пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 № 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», установлено, что лицензионными требованиями при осуществлении данного вида деятельности являются: наличие у юридического лица сотрудников, имеющих профессионально образование, соответствующее выполнению работ и оказанию услуг и повышение квалификации данных лиц в области лицензируемой деятельности не реже 1 раз в 5 лет. Наличие инженерного образования (радиоинженер и инженер – механик) не свидетельствует о соответствии квалификации персонала данному виду деятельности, а также не представлены

документы, подтверждающие трудовые отношения указанных лиц и заявителя.

Также представитель ОАО «СВРЦ» пояснила, что в технико – коммерческом предложении содержащемся в заявке ООО «Охранное предприятие «Витязь» указана стоимость и описание работ, данных о стоимости используемых материалов не представлено, что противоречит закупочной документации, а именно: в пп. 7 п. 2.3 закупочной документации предложение о цене договора должно содержать сведения о цене единицы товара и расчет общей стоимости работ и услуг; в приложение № 2 к закупочной документации, указаны требования к технико – коммерческому предложению: цены предоставляются по каждой номенклатурной позиции в представленном списке, без исключений. Анализ коммерческого предложения заявителя не дает установить стоимость используемых материалов, а указание: «В цену договора включены расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов (в том числе НДС), доставку к местонахождению заказчика и другие обязательные платежи», не дает оснований полагать, что в цену договора включена стоимость используемых материалов.

Участник торгов ООО «Центурион» представило возражение на жалобу (вх. № 3674 от 17.10.2014 года). На заседании Комиссии представитель ООО «Центурион» пояснил, что ООО «Охранное предприятие «Витязь» не представило документы о наличии в штате работников, заключивших с ним трудовые договора, имеющих профессиональное образование (профессиональную подготовку) соответствующее выполняемым работам (оказанию услуг), а также минимальный стаж работы не менее 3-х лет (не менее, чем у 50 % работников) по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и о том, что работники прошли повышение квалификации в соответствии с подпунктами «б», «г» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 года № 1225). Таким образом, ООО «Центурион» считает, что закупочная комиссия вполне справедливо отклонила заявку ООО «Охранное предприятие «Витязь».

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ОАО

«СВРЦ» разработано «Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «СВРЦ» (далее – Положение) (Одобрено решением Совета директоров ОАО «СВРЦ», Протокол № 4/СД-2013-2014 от 12 марта 2014 года).

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 7. 1 Положения для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе и запросе предложений Закупочная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в закупочной документации.

В соответствии с пунктом 18 Закупочной документации № 492/ООТ Заявка на участие в запросе предложений должна быть оформлена по форме Приложения № 2 Состав заявки: - документы, перечисленные в п. 2.2. закупочной документации; дополнительно, в состав заявки должна входить Анкета участника запроса предложений по форме Приложения № 3; копии документов, подтверждающие квалификацию персонала; справка о штатной численности персонала, оказывающего услуги по установке и монтажу системы АПС; справка об опыте работы с обществами, входящими в группу компаний ОАО «ОСК» по форме Приложения № 4 (на усмотрение участника закупки); участник вправе в составе заявки предоставить протокол разногласий к проекту договора.

Согласной Выписки из протокола заседания Закупочной комиссии по вскрытию конвертов с заявками участников открытого запроса предложений в неэлектронном виде на закупку услуг по техническому обслуживанию системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре помещений сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» (далее – Выписка) от 11 сентября 2014 года заявка участника ООО «Охранное предприятие «Витязь» содержала копии дипломов о высшем профессиональном образовании по специальности радиоинженер и инженер механик. Следовательно, данные документы представлены и подтверждают квалификацию персонала. В закупочной документации не указано, что необходимо представить документы о повышении квалификации персонала.

Технико – коммерческое предложение ООО «Охранное предприятие «Витязь» представлено и оформлено в соответствии с требованиями пункта 2.1 (Приложение № 1 Стоимость и описание работ) Закупочной документации № 492/ООТ, которое содержит перечень и спецификацию оборудования и материалов.

В составе заявки ООО «Охранное предприятие «Витязь» не была представлена справка об опыте работы с обществами, входящими в группу компаний ОАО

«ОСК» по форме Приложения № 4, но она не является обязательной, а согласно пункту 18 требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе предложений в состав заявки включается по усмотрению участника закупки.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Камчатского УФАС России также установлено, что по итогам открытого запроса предложений ОАО «СВРЦ» заключило договор по монтажу и наладке автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре помещений сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» с ООО «Центурион».

Рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «Витязь», заслушав мнение и доводы лиц участвующих в деле, проанализировав представленные документы и нормативные правовые акты, Комиссия пришла к следующему выводу.

Таким образом, Комиссией установлено, что заявка ООО «Охранное предприятие «Витязь» на участие в закупке № 492/ООТ работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуации при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» отклонена ОАО «СВРЦ» неправомерно. Заявка представленная ООО «Охранное предприятие «Витязь» соответствует требованиям, указанным в закупочной документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

Решила

1. Признать жалобу ООО «Охранное предприятие «Витязь» в части неправомерного отклонения закупочной комиссией заявки на участие в открытом запросе предложений в неэлектронном виде на выполнение работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» обоснованной.

2. Предписание ОАО «СВРЦ» не выдавать, в связи с тем, что по результатам открытого запроса предложений в неэлектронном виде на выполнение работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» заключен договор.

3. В целях восстановления ущемленных прав и законных интересов рекомендовать заявителю ООО «Охранное предприятие «Витязь» обжаловать действия заказчика ОАО «СВРЦ» в судебном порядке.

4. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

Решение

по делу № 21-05/20-14Ж

17 октября 2014 года

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии И. А. Светлова – И. О. руководителя Управления;

Члены Комиссии:

Тюрин Д. А. – главный государственный инспектор отдела правового обеспечения и рекламы;

Иванкова Н. А. – ведущий специалист – эксперт отдела правового обеспечения и рекламы,

при участии:

от заказчика:

представитель открытого акционерного общества «Северо-Восточный ремонтный центр» (далее – ОАО «СВРЦ») Каманина Мария Владимировна (доверенность б/н от 16.10.2014 года);

от заявителя:

генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Витязь» (далее – ООО «Охранное предприятие «Витязь») Смирнов Дмитрий Алексеевич;

участник торгов:

генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Центурион» (далее – ООО «Центурион») Заика Андрей Андреевич,

рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «Витязь» на действия закупочной комиссии и заказчика по проведению процедуры закупки в форме открытого запроса предложений в неэлектронном виде на выполнение работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» (далее – Жалоба), в соответствии с порядком рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, установленным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю поступила Жалоба ООО «Охранное предприятие «Витязь».

Как следует из текста жалобы, 10.09.2014 года ООО «Охранное предприятие «Витязь», имея намерения выиграть закупку, направило заявку на участие в запросе предложений. Как указывает заявитель 19.09.2014 года закупочной комиссией были рассмотрены заявки на участие в запросе предложений и оформлен протокол рассмотрения заявок, в соответствии с которым заявка ООО «Охранное предприятие «Витязь» отклонена по следующим основаниям: - отсутствует спецификация и стоимость оборудования и материалов; - не представлены документы, подтверждающие квалификацию персонала по монтажу, техническому тех. обслуживанию и ремонту средств пожарной безопасности зданий и сооружений. В представленном техническо-коммерческом предложении (стоимость и описание работ) не указаны перечень и спецификация оборудования и материалов, что противоречит закупочной документации п. 2.1. Приложение № 1. Как считает заявитель, отклонение заявки было неправомерным.

На заседании Комиссии представитель ОАО «СВРЦ» представила возражение на жалобу (вх. № 3675 от 17.10.2014) и пояснила, что в составе заявки ООО «Охранное предприятие «Витязь» документов о повышении квалификации персонала не представлено. ООО «Охранное предприятие «Витязь» представило дипломы сотрудников по специальностям: 1) радиосвязь (квалификация – радиоинженер), диплом выдан в 1989 году; 2) энергетические установки (квалификация инженер – механик), диплом выдан в 1994 году. Однако пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 № 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», установлено, что лицензионными требованиями при осуществлении данного вида деятельности являются: наличие у юридического лица сотрудников, имеющих профессионально образование, соответствующее выполнению работ и оказанию услуг и повышение квалификации данных лиц в области лицензируемой деятельности не реже 1 раз в 5 лет. Наличие инженерного образования (радиоинженер и инженер – механик) не свидетельствует о соответствии квалификации персонала данному виду деятельности, а также не представлены

документы, подтверждающие трудовые отношения указанных лиц и заявителя.

Также представитель ОАО «СВРЦ» пояснила, что в технико – коммерческом предложении содержащемся в заявке ООО «Охранное предприятие «Витязь» указана стоимость и описание работ, данных о стоимости используемых материалов не представлено, что противоречит закупочной документации, а именно: в пп. 7 п. 2.3 закупочной документации предложение о цене договора должно содержать сведения о цене единицы товара и расчет общей стоимости работ и услуг; в приложение № 2 к закупочной документации, указаны требования к технико – коммерческому предложению: цены предоставляются по каждой номенклатурной позиции в представленном списке, без исключений. Анализ коммерческого предложения заявителя не дает установить стоимость используемых материалов, а указание: «В цену договора включены расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов (в том числе НДС), доставку к местонахождению заказчика и другие обязательные платежи», не дает оснований полагать, что в цену договора включена стоимость используемых материалов.

Участник торгов ООО «Центурион» представило возражение на жалобу (вх. № 3674 от 17.10.2014 года). На заседании Комиссии представитель ООО «Центурион» пояснил, что ООО «Охранное предприятие «Витязь» не представило документы о наличии в штате работников, заключивших с ним трудовые договора, имеющих профессиональное образование (профессиональную подготовку) соответствующее выполняемым работам (оказанию услуг), а также минимальный стаж работы не менее 3-х лет (не менее, чем у 50 % работников) по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и о том, что работники прошли повышение квалификации в соответствии с подпунктами «б», «г» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 года № 1225). Таким образом, ООО «Центурион» считает, что закупочная комиссия вполне справедливо отклонила заявку ООО «Охранное предприятие «Витязь».

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ОАО

«СВРЦ» разработано «Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «СВРЦ» (далее – Положение) (Одобрено решением Совета директоров ОАО «СВРЦ», Протокол № 4/СД-2013-2014 от 12 марта 2014 года).

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 7. 1 Положения для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе и запросе предложений Закупочная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в закупочной документации.

В соответствии с пунктом 18 Закупочной документации № 492/ООТ Заявка на участие в запросе предложений должна быть оформлена по форме Приложения № 2 Состав заявки: - документы, перечисленные в п. 2.2. закупочной документации; дополнительно, в состав заявки должна входить Анкета участника запроса предложений по форме Приложения № 3; копии документов, подтверждающие квалификацию персонала; справка о штатной численности персонала, оказывающего услуги по установке и монтажу системы АПС; справка об опыте работы с обществами, входящими в группу компаний ОАО «ОСК» по форме Приложения № 4 (на усмотрение участника закупки); участник вправе в составе заявки предоставить протокол разногласий к проекту договора.

Согласной Выписки из протокола заседания Закупочной комиссии по вскрытию конвертов с заявками участников открытого запроса предложений в неэлектронном виде на закупку услуг по техническому обслуживанию системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре помещений сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» (далее – Выписка) от 11 сентября 2014 года заявка участника ООО «Охранное предприятие «Витязь» содержала копии дипломов о высшем профессиональном образовании по специальности радиоинженер и инженер механик. Следовательно, данные документы представлены и подтверждают квалификацию персонала. В закупочной документации не указано, что необходимо представить документы о повышении квалификации персонала.

Технико – коммерческое предложение ООО «Охранное предприятие «Витязь» представлено и оформлено в соответствии с требованиями пункта 2.1 (Приложение № 1 Стоимость и описание работ) Закупочной документации № 492/ООТ, которое содержит перечень и спецификацию оборудования и материалов.

В составе заявки ООО «Охранное предприятие «Витязь» не была представлена справка об опыте работы с обществами, входящими в группу компаний ОАО

«ОСК» по форме Приложения № 4, но она не является обязательной, а согласно пункту 18 требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе предложений в состав заявки включается по усмотрению участника закупки.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Камчатского УФАС России также установлено, что по итогам открытого запроса предложений ОАО «СВРЦ» заключило договор по монтажу и наладке автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре помещений сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» с ООО «Центурион».

Рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «Витязь», заслушав мнение и доводы лиц участвующих в деле, проанализировав представленные документы и нормативные правовые акты, Комиссия пришла к следующему выводу.

Таким образом, Комиссией установлено, что заявка ООО «Охранное предприятие «Витязь» на участие в закупке № 492/ООТ работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуации при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» отклонена ОАО «СВРЦ» неправомерно. Заявка представленная ООО «Охранное предприятие «Витязь» соответствует требованиям, указанным в закупочной документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

Решила

1. Признать жалобу ООО «Охранное предприятие «Витязь» в части неправомерного отклонения закупочной комиссией заявки на участие в открытом запросе предложений в неэлектронном виде на выполнение работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» обоснованной.

2. Предписание ОАО «СВРЦ» не выдавать, в связи с тем, что по результатам открытого запроса предложений в неэлектронном виде на выполнение работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» заключен договор.

3. В целях восстановления ущемленных прав и законных интересов рекомендовать заявителю ООО «Охранное предприятие «Витязь» обжаловать действия заказчика ОАО «СВРЦ» в судебном порядке.

4. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

Решение

по делу № 21-05/20-14Ж

17 октября 2014 года

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии И. А. Светлова – И. О. руководителя Управления;

Члены Комиссии:

Тюрин Д. А. – главный государственный инспектор отдела правового обеспечения и рекламы;

Иванкова Н. А. – ведущий специалист – эксперт отдела правового обеспечения и рекламы,

при участии:

от заказчика:

представитель открытого акционерного общества «Северо-Восточный ремонтный центр» (далее – ОАО «СВРЦ») Каманина Мария Владимировна (доверенность б/н от 16.10.2014 года);

от заявителя:

генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Витязь» (далее – ООО «Охранное предприятие «Витязь») Смирнов Дмитрий Алексеевич;

участник торгов:

генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Центурион» (далее – ООО «Центурион») Заика Андрей Андреевич,

рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «Витязь» на действия закупочной комиссии и заказчика по проведению процедуры закупки в форме открытого запроса предложений в неэлектронном виде на выполнение работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» (далее – Жалоба), в соответствии с порядком рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, установленным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю поступила Жалоба ООО «Охранное предприятие «Витязь».

Как следует из текста жалобы, 10.09.2014 года ООО «Охранное предприятие «Витязь», имея намерения выиграть закупку, направило заявку на участие в запросе предложений. Как указывает заявитель 19.09.2014 года закупочной комиссией были рассмотрены заявки на участие в запросе предложений и оформлен протокол рассмотрения заявок, в соответствии с которым заявка ООО «Охранное предприятие «Витязь» отклонена по следующим основаниям: - отсутствует спецификация и стоимость оборудования и материалов; - не представлены документы, подтверждающие квалификацию персонала по монтажу, техническому тех. обслуживанию и ремонту средств пожарной безопасности зданий и сооружений. В представленном техническо-коммерческом предложении (стоимость и описание работ) не указаны перечень и спецификация оборудования и материалов, что противоречит закупочной документации п. 2.1. Приложение № 1. Как считает заявитель, отклонение заявки было неправомерным.

На заседании Комиссии представитель ОАО «СВРЦ» представила возражение на жалобу (вх. № 3675 от 17.10.2014) и пояснила, что в составе заявки ООО «Охранное предприятие «Витязь» документов о повышении квалификации персонала не представлено. ООО «Охранное предприятие «Витязь» представило дипломы сотрудников по специальностям: 1) радиосвязь (квалификация – радиоинженер), диплом выдан в 1989 году; 2) энергетические установки (квалификация инженер – механик), диплом выдан в 1994 году. Однако пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 № 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», установлено, что лицензионными требованиями при осуществлении данного вида деятельности являются: наличие у юридического лица сотрудников, имеющих профессионально образование, соответствующее выполнению работ и оказанию услуг и повышение квалификации данных лиц в области лицензируемой деятельности не реже 1 раз в 5 лет. Наличие инженерного образования (радиоинженер и инженер – механик) не свидетельствует о соответствии квалификации персонала данному виду деятельности, а также не представлены

документы, подтверждающие трудовые отношения указанных лиц и заявителя.

Также представитель ОАО «СВРЦ» пояснила, что в технико – коммерческом предложении содержащемся в заявке ООО «Охранное предприятие «Витязь» указана стоимость и описание работ, данных о стоимости используемых материалов не представлено, что противоречит закупочной документации, а именно: в пп. 7 п. 2.3 закупочной документации предложение о цене договора должно содержать сведения о цене единицы товара и расчет общей стоимости работ и услуг; в приложение № 2 к закупочной документации, указаны требования к технико – коммерческому предложению: цены предоставляются по каждой номенклатурной позиции в представленном списке, без исключений. Анализ коммерческого предложения заявителя не дает установить стоимость используемых материалов, а указание: «В цену договора включены расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов (в том числе НДС), доставку к местонахождению заказчика и другие обязательные платежи», не дает оснований полагать, что в цену договора включена стоимость используемых материалов.

Участник торгов ООО «Центурион» представило возражение на жалобу (вх. № 3674 от 17.10.2014 года). На заседании Комиссии представитель ООО «Центурион» пояснил, что ООО «Охранное предприятие «Витязь» не представило документы о наличии в штате работников, заключивших с ним трудовые договора, имеющих профессиональное образование (профессиональную подготовку) соответствующее выполняемым работам (оказанию услуг), а также минимальный стаж работы не менее 3-х лет (не менее, чем у 50 % работников) по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и о том, что работники прошли повышение квалификации в соответствии с подпунктами «б», «г» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 года № 1225). Таким образом, ООО «Центурион» считает, что закупочная комиссия вполне справедливо отклонила заявку ООО «Охранное предприятие «Витязь».

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ОАО

«СВРЦ» разработано «Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «СВРЦ» (далее – Положение) (Одобрено решением Совета директоров ОАО «СВРЦ», Протокол № 4/СД-2013-2014 от 12 марта 2014 года).

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 – ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 7. 1 Положения для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе и запросе предложений Закупочная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в закупочной документации.

В соответствии с пунктом 18 Закупочной документации № 492/ООТ Заявка на участие в запросе предложений должна быть оформлена по форме Приложения № 2 Состав заявки: - документы, перечисленные в п. 2.2. закупочной документации; дополнительно, в состав заявки должна входить Анкета участника запроса предложений по форме Приложения № 3; копии документов, подтверждающие квалификацию персонала; справка о штатной численности персонала, оказывающего услуги по установке и монтажу системы АПС; справка об опыте работы с обществами, входящими в группу компаний ОАО «ОСК» по форме Приложения № 4 (на усмотрение участника закупки); участник вправе в составе заявки предоставить протокол разногласий к проекту договора.

Согласной Выписки из протокола заседания Закупочной комиссии по вскрытию конвертов с заявками участников открытого запроса предложений в неэлектронном виде на закупку услуг по техническому обслуживанию системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре помещений сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» (далее – Выписка) от 11 сентября 2014 года заявка участника ООО «Охранное предприятие «Витязь» содержала копии дипломов о высшем профессиональном образовании по специальности радиоинженер и инженер механик. Следовательно, данные документы представлены и подтверждают квалификацию персонала. В закупочной документации не указано, что необходимо представить документы о повышении квалификации персонала.

Технико – коммерческое предложение ООО «Охранное предприятие «Витязь» представлено и оформлено в соответствии с требованиями пункта 2.1 (Приложение № 1 Стоимость и описание работ) Закупочной документации № 492/ООТ, которое содержит перечень и спецификацию оборудования и материалов.

В составе заявки ООО «Охранное предприятие «Витязь» не была представлена справка об опыте работы с обществами, входящими в группу компаний ОАО

«ОСК» по форме Приложения № 4, но она не является обязательной, а согласно пункту 18 требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе предложений в состав заявки включается по усмотрению участника закупки.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Камчатского УФАС России также установлено, что по итогам открытого запроса предложений ОАО «СВРЦ» заключило договор по монтажу и наладке автоматической пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре помещений сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» с ООО «Центурион».

Рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «Витязь», заслушав мнение и доводы лиц участвующих в деле, проанализировав представленные документы и нормативные правовые акты, Комиссия пришла к следующему выводу.

Таким образом, Комиссией установлено, что заявка ООО «Охранное предприятие «Витязь» на участие в закупке № 492/ООТ работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуации при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» отклонена ОАО «СВРЦ» неправомерно. Заявка представленная ООО «Охранное предприятие «Витязь» соответствует требованиям, указанным в закупочной документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

Решила

1. Признать жалобу ООО «Охранное предприятие «Витязь» в части неправомерного отклонения закупочной комиссией заявки на участие в открытом запросе предложений в неэлектронном виде на выполнение работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» обоснованной.

2. Предписание ОАО «СВРЦ» не выдавать, в связи с тем, что по результатам открытого запроса предложений в неэлектронном виде на выполнение работ по монтажу системы автоматической охранно – пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией при пожаре сооружения № 19 ОАО «СВРЦ» заключен договор.

3. В целях восстановления ущемленных прав и законных интересов рекомендовать заявителю ООО «Охранное предприятие «Витязь» обжаловать действия заказчика ОАО «СВРЦ» в судебном порядке.

4. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

