

РЕШЕНИЕ

по делу № P-5/54 2015

«05» мая 2015 г.

г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>, заместитель руководителя – начальник отдела товарных рынков и рекламы Амурского УФАС России,

члены Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт отдела товарных рынков и рекламы Амурского УФАС России, <...>, ведущий специалист – эксперт указанного отдела, <...>, специалист-эксперт указанного отдела,

рассмотрев дело № P-5/54 2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Закон «О рекламе»)

в отсутствии:

заявителя – <...>, далее – <...>., Заявитель (заявитель уведомлен надлежащим образом),

в отсутствии представителя:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

<...> <...>, далее – <...>. (<...>),

заинтересованного лица – ---, эксперта – ---, переводчика – ---.

УСТАНОВИЛА:

В сентябре 2014 года в сети Интернет на сайте <https://www.avito.ru/> распространена информация с признаками нарушения рекламного законодательства.

В ходе рассмотрения заявления <...> установлено, что в сентябре 2014 года в сети интернет на сайте: <https://www.avito.ru/> размещена информация следующего содержания:

«Продам дом 1-этажный дом <...> в черте города ПОСТРОИТЬ ВЫГОДНЕЕ, ЧЕМ

КУПИТЬ! ЛУЧШЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ!!! Строительство доступного жилья 40м2 в сжатые сроки по доступным ценам. Классический уютный русский Брусовой дом на все времена года подарит отличное настроение и крепкое здоровье благодаря воздействию дерева хвойных пород. ДОМ 6:7, фундамент, сруб, кровля, пол, потолок, окна, двери, отопление, чистовая внутренняя отделка, все включено в цену. Все новое, производится в одном столярном цехе. Срок строительства от 4 до 6 недель».

Указанная информация, в соответствии пунктом 1 статьи 3 Закона «О рекламе», подпадает под понятие «реклама», поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования, в соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона «О рекламе», являются работы по строительству жилого дома <...>.

Согласно представленной <...> информации установлено, что заявитель обратилась к < ... > по объявлению <...>, размещенному на сайте <https://www.avito.ru/> с текстом следующего содержания: «Продам дом <...> в черте города ПОСТРОИТЬ ВЫГОДНЕЕ, ЧЕМ КУПИТЬ! ЛУЧШЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ!!! Строительство доступного жилья 40м2 в сжатые сроки по доступным ценам. Классический уютный русский Брусовой дом на все времена года подарит отличное настроение и крепкое здоровье благодаря воздействию дерева хвойных пород. ДОМ 6:7, фундамент, сруб, кровля, пол, потолок, окна, двери, отопление, чистовая внутренняя отделка, все включено в цену. Все новое, производится в одном столярном цехе. Срок строительства от 4 до 6 недель».

В дальнейшем, в октябре 2014, между <...> и <...> был заключен устный договор на общую сумму <...>. Затем между <...> и <...> был заключен договор строительного подряда на строительство жилого дома <...>. Далее между <...> и <...> заключено договор строительного подряда на строительство жилого дома <...>. По окончании срока исполнения договоров, работы, указанные в договоре выполнены не были.

По мнению заявителя, сроки, указанные в договоре, не соответствуют действительности, таким образом, реклама, размещенная в сети Интернет на сайте <https://www.avito.ru/> содержит недостоверную информацию.

По факту неисполнения договора, <...> обратилась в милицию с заявлением о незаконной предпринимательской деятельности, причинившей <...> значительный материальный ущерб за порчу имущества путем обмана и злоупотребления доверием.

<...>.

<...>, в своих пояснениях от 03.02.2015 <...>, подтверждает факт распространения рассматриваемой рекламы на сайте <https://www.avito.ru/>, которое находилось на данном сайте <...> считает, что слоган «ПОСТРОИТЬ ВЫГОДНЕЕ, ЧЕМ КУПИТЬ! ЛУЧШЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ГОРОДЕ!!!» является достоверным, поскольку сложившаяся рыночная цена в городе выше, чем предложенная им цена. Рассматриваемая реклама была размещена только на указанном сайте.

В ходе рассмотрения дела № Р-5/54 2015 Комиссией Амурского УФАС России установлено, что объявление <...> в сети интернет на сайте <https://www.avito.ru/> размещено <...> как физическим лицом, не осуществляющим предпринимательскую деятельность (свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серия <...> № <...> от <...> <...>). Также, <...> договоры с <...> заключены как физическим лицом, не осуществляющим предпринимательскую деятельность.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

При этом хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (пункт 5 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»).

Запрет на недобросовестную конкуренцию установлен статьей 14 Закона «О защите конкуренции». В частности, не допускается некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами (пункт 3 части 1 статьей 14 Закона «О защите конкуренции»).

Таким образом, действия <...>, как физического лица не подпадают под действие запретов, установленных нормами Закона «О защите конкуренции».

Следовательно, в действиях <...> не усматриваются признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Закона «О рекламе», недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Установлено, что в рассматриваемой рекламе используется слоган «ПОСТРОИТЬ ВЫГОДНЕЕ, ЧЕМ КУПИТЬ!», данный слоган расценивается как некорректное сравнение рекламируемых работ с работами, которые произведены и реализованы другими продавцами.

Также в рассматриваемой рекламе используется слоган «ЛУЧШЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ГОРОДЕ!!!», данный слоган расценивается как преимущество рекламируемых работ перед аналогичными работами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе»).

Из разъяснений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенных в пункте 29 Постановления от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», следует, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

В материалах дела № Р-5/54 2015 отсутствует информация, и не представлялась <...>, подтверждающая достоверность используемых в рассматриваемой рекламе выражений: «ПОСТРОИТЬ ВЫГОДНЕЕ, ЧЕМ КУПИТЬ!», «ЛУЧШЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ГОРОДЕ!!!», не указан конкретный критерий, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Таким образом, согласно имеющимся материалам, в тексте рекламы усматриваются признаки нарушения пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», следовательно, согласно пункту 4 статьи 3 Закона «О рекламе», рассматриваемая реклама является несоответствующей требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 указанного Закона.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона «О рекламе», рекламодателем, изготовителем или продавцом товара, определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы является <...> <...> года рождения (паспорт <...> выдан <...>).

Установлено, что данная реклама распространялась <...> в сети Интернет на сайте <https://www.avito.ru/> в сентябре 2014 года, в том числе <...>.

Комиссией Амурского УФАС России, по совокупности документов установлено, что по вине рекламодателя <...> произошло распространение рассматриваемой рекламы, не соответствующей требованиям пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

Комиссия Амурского УФАС России считает, что <...>, являясь рекламодателем вышеназванной рекламы, имел возможность не использовать в рассматриваемой рекламе слоганы: «ПОСТРОИТЬ ВЫГОДНЕЕ, ЧЕМ КУПИТЬ!», «ЛУЧШЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В ГОРОДЕ!!!», что исключило бы нарушение требований установленных пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», однако не предпринял для этого соответствующих мер.

Согласно частей 4 и 6 статьи 38 Закона «О рекламе» к лицу, виновному в нарушении требований законодательства о рекламе, необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь [частью 2 пункта 1 статьи 33](#), [частью 1 статьи 36](#) Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с [пунктами 37 - 42](#) Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу:

«Продам дом 1-этажный дом <...> в черте города ПОСТРОИТЬ ВЫГОДНЕЕ, ЧЕМ КУПИТЬ! ЛУЧШЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ!!! Строительство доступного жилья 40м2 в сжатые сроки по доступным ценам. Классический уютный русский Брусовой дом на все времена года подарит отличное настроение и крепкое здоровье благодаря воздействию дерева хвойных пород. ДОМ 6:7, фундамент, сруб, кровля, пол, потолок, окна, двери, отопление, чистовая внутренняя отделка, все включено в цену. Все новое, производится в одном столярном цехе. Срок строительства от 4 до 6 недель»,

поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. Выдать <...> предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «05» мая 2015 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>