

РЕШЕНИЕ

17 июня 2011 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Резолютивная часть решения объявлена 08 июня 2011 года.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Бутузова Т.В. – и.о. руководителя территориального управления

Члены Комиссии:

Володин В.А.- начальник отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

Кузьмина М.В.- главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

рассмотрев дело № 3-01/09-2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе»,

в присутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – генерального директора ЗАО «БиАй-Инвест» <...> (приказ от 14.06.2007 № 2),

<...>- представителя ЗАО «БиАй-Инвест» по доверенности от 09.06.2011 № 12,

УСТАНОВИЛА:

26.04.2011 в Пензенское УФАС России поступило заявление от гр-ки Сизевой Татьяны Игоревны о том, что в еженедельном рекламном вестнике «Курьер» № 14 (427) 16 апреля 2011 года стр.5 опубликовано рекламное объявление строительной компании ЗАО «БиАй-Инвест» следующего содержания: «10-этажный жилой дом по ул.Кл.Цеткин (за рынком «Шуист») 2-комн.квартиры: 57 кв.м. Сдача дома – 1 квартал 2011 года; кирпичный дом, удобная парковка, развитая инфраструктура (д/сад, школа, магазины). Разрешение на строительство № RU58304000-108. 1-комн.квартиры: от 31,70 кв.м. 2-комн. Квартиры: 58,09 кв.м. Сдача дома – II квартал 2012 года. Разрешение на строительство № RU58304000-079 от 23.08.2010. Заказчик – ЗАО «БиАй-Инвест». Квартиры от застройщика Тел.207-342 ул.Гагарина, 16, оф.204».

Из заявления следует, что квартиры от застройщика можно приобрести через долевое участие, но в данной рекламе не указано где именно можно ознакомиться с проектной декларацией.

На рассмотрении дела №3-01/09-2010 генеральный директор ЗАО «БиАй-Инвест» Попов А.Н. сообщил, что при публикации рекламного объявления сотрудниками организации был изучен Федеральный закон «О рекламе», в частности ч. 7 ст. 28 указанного закона, из которой следует, что реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации. Из данного текста не было ясно, каким именно образом эти сведения должны быть указаны.

Также, Попов А.Н. указал, что в соответствии с письмом ФАС России от 22.11.2010 № АК/40675, для обеспечения доступа к проектной декларации может быть приведено указание на место, способ, где или с помощью которого можно получить необходимые сведения (адрес сайта в Интернете, адрес офисов, в которых можно получить информацию, номера справочных телефонов, указание на средства массовой информации, в которых опубликована данная декларация и т.п.).

Сотрудники организации посчитали, что указанных в рекламном объявлении контактных телефонов и адреса места нахождения ЗАО «БиАй-Инвнст» достаточно и решили, что информация в рекламном объявлении раскрыта полностью, так как любой гражданин, позвонив по указанным

телефонам, или обратившись в офис получит всю интересующую его информацию об объекте строительства, сроках, этапах, а также сможет узнать о месте публикации проектной декларации.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу:

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 №38-ФЗ (далее ФЗ «О рекламе»), рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем вышеуказанного объявления является ЗАО «БиАй-Инвест» (договор №15 от 13.01.2011 с ООО «Курьер»).

В соответствии с частью 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Проектная декларация – это документ, необходимый для получения разрешения на строительство и содержащий информацию о застройщике и о проекте строительства.

Застройщик обязан вносить в проектную декларацию изменения, касающиеся сведений о застройщике и проекте строительства (в течение трех рабочих дней) и финансовом результате текущего года и размере кредиторской задолженности (ежеквартально).

Требование об опубликовании проектной декларации и информировании о месте и способах ее получения является для законодательства о рекламе стандартным способом раскрытия существенной для потребителей информации.

Из содержания рекламного объявления следует, что речь идет о 10-этажном жилом доме по ул.Кл.Цеткин, строительство которого продолжается в настоящее время.

В материалах дела имеется типовой договор участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома, из которого следует, что проектная декларация опубликована Застройщиком (ЗАО «БиАй-Инвест») на сайте www.bi-invest.ru.

Поскольку, ЗАО «БиАй-Инвест» размещена реклама объекта, связанная с привлечением денежных средств граждан, строительство которого осуществляется на основании договоров долевого участия в строительстве в соответствии с требованиями Федерального закона от 30 декабря 2004г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве», указанное рекламное объявление должно в обязательном порядке содержать сведения о месте и способе получения проектной декларации.

Рекламное объявление ЗАО «БиАй-Инвест» не содержит подобной информации.

Учитывая вышеизложенное, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу, что ЗАО «БиАй-Инвест» нарушило требования части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 28 законодательства Российской Федерации о рекламе несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ЗАО «БиАй-Инвест», опубликованную в еженедельном рекламном вестнике «Курьер» № 14 (427) 16 апреля 2011 года стр.5, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ЗАО «БиАй-Инвест» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 17 июня 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
о прекращении нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе

17 июня 2011г.

г.Пенза, ул.Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

Бутузова Т.В. – и.о. руководителя территориального управления

Члены Комиссии:

Володин В.А.- начальник отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

Кузьмина М.В.- главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы,

на основании своего решения от 17 июня 2011г. по делу № 3-01/09-2011 о признании ненадлежащей рекламы ЗАО «БиАй-Инвест», опубликованной в еженедельном рекламном вестнике «Курьер» № 14 (427) 16 апреля 2011 года стр.5 и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «БиАй-Инвест» (г.Пенза, ул. Гагарина, д. 16, оф. 204) до 08.07.2011 прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: привести в соответствие с законодательством рекламу, опубликованную в еженедельном рекламном вестнике «Курьер» № 14 (427) 16 апреля 2011 года стр.5 и распространяемую иными способами на всей территории Российской Федерации, для чего указать в рекламе сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

2. ЗАО «БиАй-Инвест» (г.Пенза, ул. Гагарина, д. 16, оф. 204) представить в Пензенское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15.07.2011г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Пензенское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.