

Решение

ООО «Мой дом НН»

ул. Большая Печёрская, дом 40,
г. Нижний Новгород, 603000

АО «Теплоэнерго»

бул. Мира, дом 14,
г. Нижний Новгород, 603086

РЕШЕНИЕ

№ 0 5 2 / 0 7 / 3 - 1 2 3 8 / 2 0 2

29 июня 2020 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии, вр.и.о. заместителя
руководителя управления,
- <...> - ч л е н а комиссии, заместителя начальника
отдела контроля торгов,
- <...> - ч л е н а комиссии, главного государственного
инспектор отдела контроля торгов,

при участии:

- <...> - представителя ООО «Мой дом НН»
(доверенность),
- <...> - представителя ООО «Мой дом НН»
(доверенность),
- < > - п р е д с т а в и т е л я АО «Теплоэнерго»

- <...>	представителя ООО (доверенность),	«Центр-СБК»
- <...>	представителя ООО (доверенность),	«Центр-СБК»

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мой дом НН» (далее – ООО «Мой дом НН», заявитель) на действия закупочной комиссии Акционерного общества «Теплоэнерго» (далее также – АО «Теплоэнерго», заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме (номер извещения 32009073904),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Мой дом НН» на действия закупочной комиссии при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по абонентскому обслуживанию (номер извещения 32009073904).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях АО «Теплоэнерго».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Мой дом НН» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 22.06.2020 12:00 (уведомление о поступлении жалобы от 19.06.2020 № ОШ/9201/20). В заседании Комиссии объявлялись перерывы (последний на 29.06.2020 08:20).

В свою очередь, АО «Теплоэнерго» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого открытого запроса предложений в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «Мой дом НН». В соответствии с Письмом ФАС России № ИА/27895/20 от 03.04.2020 в период, установленный Указами Президента РФ № 206 от 25.03.2020 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих

дней», № 239 от 02.04.2020 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) территориальные органы ФАС России обеспечивают реализацию прав на участие в рассмотрении жалоб (обращений), в том числе в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции исключительно в дистанционном режиме, без очного участия представителей субъектов контроля и заявителя. 29.06.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Мой дом НН» на действия АО «Теплоэнерго».

Заседание проведено путём использования систем видеоконференцсвязи.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заявителя, заказчика и заинтересованного лица, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным

в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Мой дом НН» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно признала заявку ООО «Мой дом НН» несоответствующей требованиям документации о закупке. Более того заявка победителя открытого запроса предложений (ООО «Центр-СБК») содержала недостоверные сведения.

Организатор торгов возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/07/3-1238/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 13.04.2020 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.roseltorg.ru размещено извещение об открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по абонентскому обслуживанию (номер извещения 32009073904).

Начальная (максимальная) цена договора – 20 400 000 рублей.

Заявки на участие в открытом запросе предложений в электронной форме подали два участника закупки: ООО «Мой дом НН» и ООО «Центр-СБК».

03.06.2020 состоялась процедура подведения итогов закупки, что зафиксировано в протоколе №224/20-ЭЗП.

Заявка ООО «Центр-СБК» признана соответствующей требованиям документации о закупке.

ООО «Мой дом НН» отказано в допуске к участию в закупке на основании подпункта 4 пункта 10.1 документации о закупке (несоответствие заявки и подпункта 1 пункта 10.1 документации о закупке (непредоставление документов по запросу комиссии по осуществлению закупок).

На основании пункта 5 части 1 статьи 31 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Теплоэнерго» закупка признана несостоявшейся.

2) В соответствии с частью 12.2 раздела 12 закупочной документации договор по результатам закупки заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о закупке и заявкой участника закупки, с которым заключается договор.

В своей заявке на участие в запросе предложений от 29.04.2020 № 214 заявитель предложил заказчику заключить договор на абонентское обслуживание за переданный лицевой счет по итоговой цене 5,00 рублей с НДС.

В графе 4 анкеты на участие в запросе предложений заявитель указал, что применяет упрощенную систему налогообложения, то

есть заявитель освобожден от уплаты налога на добавленную стоимость.

Возможное заключение заказчиком с заявителем по результатам проведения запроса предложений договора на абонентское обслуживание по цене, указанной в его заявке на участие в запросе предложений (5,00 руб. с НДС за 1 лицевой счет), нарушает налоговое законодательство РФ и пункт 3.1.3 части 3.1 раздела 3 Информационной карты (Приложение № 1 закупочной документации).

В журнале регистрации заявок на участие в запросе предложений, сформированном электронной торговой площадкой (файл: «applications», формата RTF, прилагается) указано предложение заявителя о ценовом критерии – 4,17 рубля без НДС.

Изложенное свидетельствует о двусмысленном толковании ценового предложения ООО «Мой дом НН».

В соответствии с частью 5.11 раздела 5 закупочной документации сведения, которые содержатся в заявке, не должны допускать двусмысленных толкований.

Согласно пункту 1 части 9.3 раздела 9 закупочной документации закупочная комиссия направила 22.05.2020 заявителю запрос о предоставлении в срок до 25.05.2020 заявки на участие в закупке (по форме, представленной в приложении № 3 к документации о закупке) с указанием только цены без НДС (в соответствии с указанной участником закупки в пункте 4 анкеты системы налогообложения – УСН и ценой, указанной на электронной площадке). Ответа на запрос в установленный срок получено не было.

Утверждение заявителя о том, что АО «Теплоэнерго» вместо ООО «Мой дом НН» должно было само решить, заключать договор абонентского обслуживания с ним по цене с НДС или без НДС, в условиях наличия двусмысленного толкования его ценового предложения и отсутствия его ответа на запрос закупочной комиссии само по себе предполагает создание преимущественных условий участия в запросе предложений именно для заявителя.

Кроме того, в заявке на участие в запросе предложений ООО «Мой дом НН» указало дополнительную информацию (пункты 8.1, 8.3 и 8.4 заявки), которая не предусмотрена формой заявки и которая не соответствует требованиям закупочной документации.

В пункте 8.3 заявки заявителя указан режим работы одного

абонентского пункта с 9-00 до 18-00 и трех абонентских пунктов с 8-00 до 17-00, что не соответствует п. 4 раздела 1 технического задания (приложение №1 к проекту договора) – не соответствует график работы абонентских пунктов.

Установленные закупочной документацией условия работы абонентских пунктов «понедельник-пятница с 8 до 20 часов, суббота с 10 до 15 часов».

В пункте 8.1 заявки ООО «Мой дом НН» указано, что количество обслуживаемых лицевых счетов будет не менее 240 000 лицевых счетов за любой месяц в течение срока действия договора.

Таким образом, заявитель фактически сформулировал в пункте 8.1 своей заявки дополнительные для заказчика условия выполнения договора абонентского обслуживания об обслуживании не менее 240 000 лицевых счетов в месяц, что не соответствует ни пункту 3 раздела 3 технического задания (приложение №1 к проекту договора) - 240 000 является максимально возможным количеством ЛС; ни официальным разъяснениям АО «Теплоэнерго».

В пункте 8.4 заявки ООО «Мой дом НН» указано, что дата оборудования трёх абонентских пунктов электронной системой управления очереди «определяется по соглашению сторон».

Данный пункт заявки противоречит пункту 1 раздела 1 технического задания - на момент начала исполнения договора данная система уже должна быть в наличии в абонентских пунктах.

В связи с этим жалоба заявителя в рассматриваемой части признаётся необоснованной.

3) Установленные заказчиком требования к участникам запроса предложений по наличию абонентских пунктов и персонала в равной мере применяются ко всем участникам запроса предложений и, следовательно, не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей АО «Теплоэнерго».

Утверждение заявителя о несоответствии ООО «Центр-СБК» требованиям закупочной документации является голословным и опровергается документами заявки на участие в запросе предложений ООО «Центр-СБК». В составе своей заявки ООО «Центр-СБК» предоставило весь перечень установленных закупочной документацией документов (подтверждено описью входящих в

состав заявки документов на 132 листах).

При рассмотрении документов заявки ООО «Центр-СБК» на участие в запросе предложений закупочной комиссии потребовалось разъяснение по содержанию представленных документов по вопросам: доступности абонентских пунктов для инвалидов и графику работы этих пунктов. В адрес ООО «Центр-СБК» закупочной комиссией 28.05.2020 был направлен запрос о разъяснении сведений, содержащихся в заявке. Данный участник запроса предложений не проигнорировал запрос, выполнил законные требования закупочной комиссии Заказчика и ответом от 29.05.2020 № 625 (копия прилагается) предоставил пояснения по интересующим закупочную комиссию вопросам.

Утверждения заявителя о том, что ООО «Центр-СБК» предоставил Заказчику в составе своей заявки на участие в запросе предложений недостоверные сведения, ничем не подтверждены.

Утверждение заявителя о том, что приложение к протоколу № 224/20-ЭЗП подведения итогов закупки от 21.05 – 03.06.2020 не предусматривает требования ни к режиму работы, ни к оборудованию абонентских пунктов, ни к брендированию, не соответствуют действительности, так как в пункте 3.3 протокола указано, что количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг: в соответствии с проектом договора (приложение № 4 к документации о закупке). Техническое задание, в котором поименованы все эти требования, является неотъемлемой частью проекта договора и, соответственно, закупочной документации. А ООО «Центр-СБК» в заявке на участие в запросе предложений согласилось заключить договор в соответствии с требованиями документации о закупке, на условиях и в соответствии с документами, входящими в настоящую заявку.

Утверждение заявителя о том, что АО «Теплоэнерго» заключило договор абонентского обслуживания с ООО «Центр-СБК» не соответствует действительности.

Следовательно, жалоба ООО «Мой дом НН» признаётся необоснованной в полном объёме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мой дом НН» на действия закупочной комиссии Акционерного общества «Теплоэнерго» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по абонентскому обслуживанию, номер извещения 32009073904, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Идентификатор