

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 058/10/18.1-222/2022

«30» марта 2022 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- Д<...> – руководителя Пензенского УФАС России, председателя Комиссии;
- В<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;
- П<...> – государственного инспектора отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

при участии заявителя - З<...> (лично);

в отсутствие:

- организатора торгов – ООО «Старый город» (о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу З<...> на действия организатора торгов - ООО «Старый город» (ИНН 5829120718, ОГРН 1065809031672, ул. Московская, д. 24, оф. 20, г. Пенза, Пензенская область, 440026) при проведении открытого аукциона в электронной форме по реализации арестованного имущества (извещение № 100322/57700644/01 от 10.03.2022, размещено на сайте www.torgi.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 21.03.2022 поступила жалоба З<...> на действия организатора торгов - ООО «Старый город» (ИНН 5829120718, ОГРН 1065809031672, ул. Московская, д. 24, оф. 20, г. Пенза, Пензенская область, 440026) при проведении открытого аукциона в электронной форме по реализации арестованного имущества (извещение № 100322/57700644/01 от 10.03.2022, размещено на сайте www.torgi.gov.ru).

Из жалобы заявителя следует, что извещение о проведении торгов содержит недостоверную информацию об организаторе торгов, а именно адрес организатора торгов, указанный в извещении, не соответствует юридическому адресу ООО «Старый город». Кроме того, ООО «Старый

город» не обладает разрешением на осуществление деятельности по реализации объектов недвижимости на торгах.

25.03.2022 в Пензенское УФАС России от З<...> поступило дополнение к ранее поданной жалобе. Заявитель указывает, что организатором торгов нарушен срок размещения извещения о проведении торгов, предусмотренный частью 2 статьи 448 ГК РФ.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением-требованием от 23.03.2022 № 878-3 назначено и проведено 30.03.2022 в 10 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы 30.03.2022 представитель ООО «Старый город» не явился, организатор торгов о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом.

З<...> доводы жалобы поддержала в полном объеме, указала, что извещение о проведении торгов содержит недостоверную информацию о наличии у реализуемого имущества обременения в части существующих обременений. В разделе «Обременения» извещения о проведении торгов указана следующая информация «ипотека в пользу К<...>». Вместе с тем, на имущество наложено обременение в виде ипотеки в пользу С<...>. Также, З<...> пояснила, что в соответствии с определением Октябрьского районного суда г. Пензы от 23.03.2022 исполнительное производство № 183502/21/58051-СД приостановлено.

Изучив представленные документы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции дает возможность любому лицу, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены, обратиться с жалобой в антимонопольный орган в случае нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы Комиссией Управления установлено, что в соответствии с извещением предметом торгов является заложенное имущество:

Лот № 1: нежилое помещение (полуподвал) площадью 88,7 кв.м., кад. № 58:29:2011005:137; правообладатель З<...>;

Лот № 2: нежилое помещение (цокольный этаж) площадью 167,3 кв.м., кад. № 58:29:1005008:3210; правообладатель З<...>.

Как следует из постановления судебного пристава-исполнителя Октябрьского РОСП г. Пензы от 28.03.2022 о приостановлении исполнительного производства, должником по реализуемому на торгах имуществу является заявитель – З<...>.

В соответствии с пунктом 5 статьи 449.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в публичных торгах не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

Таким образом, права и законные интересы заявителя не могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов в контексте предмета обжалования в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, так как заявитель в данном случае не может принимать участие в торгах.

При таких обстоятельствах, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы З<...> в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия управления

РЕШИЛА:

Оставить жалобу З<...> на действия организатора торгов - ООО «Старый город» (ИНН 5829120718, ОГРН 1065809031672, ул. Московская, д. 24, оф. 20, г. Пенза, Пензенская область, 440026) при проведении открытого аукциона в электронной форме по реализации арестованного имущества (извещение № 100322/57700644/01 от 10.03.2022, размещено на сайте www.torgi.gov.ru) без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.